



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA TERENU POŁOŻONEGO W OLSZTYNIE POMIĘDZY ULICAMI:
BARTĄSKĄ, BISKUPA TOMASZA WILCZYŃSKIEGO,
BISKUPA TADEUSZA PŁOSKIEGO I GRANICĄ MIASTA,
O NAZWIE „OS. GENERAŁÓW – POŁUDNIE” – CZĘŚĆ B**



**Autorzy opracowania:
mgr inż. Agnieszka Tymowicz
inż. Grzegorz Prusik**

Olsztyn, lipiec 2023r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	5
1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy.....	7
1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko	7
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	8
2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	9
2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu	9
2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	15
2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	15
2.2.2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	19
2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne	23
2.2.4. Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Olsztyna do 2024 r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030.....	24
2.2.5. Strategia Rozwoju Miasta Olsztyn 2030+.....	26
2.2.6. Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Olsztyna	28
2.2.7. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	32
2.2.8. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego.....	33
2.2.9. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025	34
2.2.10. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022	36
2.2.11. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych	36
2.2.12. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych	37
2.2.13. Polityka Ekologiczna Państwa – Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.....	38
2.2.14. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej.....	39
2.2.15. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030	40
2.2.16. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030	42
3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	42
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	43

5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	43
5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego.....	43
5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich	43
5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne	52
5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne	57
5.1.4. Jednolite części wód.....	63
5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy	79
5.1.6. Zabytki kulturowe	83
5.1.7. Obszary chronione	83
5.1.8. Korytarze ekologiczne	88
5.2. Ocena stanu środowiska	89
5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego	89
5.2.2. Klimat akustyczny	92
5.2.3. Stan wód.....	94
5.2.4. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych	96
5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.....	98
6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	98
7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody..	99
8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.....	99
9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko.....	102
9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby.....	105
9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne	106
9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	106
9.4. Odpady	107
9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat	107
9.6. Klimat akustyczny	108
9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną	111
9.8. Oddziaływanie na krajobraz.....	112
9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne.....	113
9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi	113
9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000	115
9.12. Wzajemne oddziaływanie.....	115

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego	116
11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie	118
12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	119
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	120
14. Wykaz materiałów źródłowych	122
Spis rycin	125
Spis tabel	126
Spis zdjęć	126

Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia,
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie Os. Generałów-Południe z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie „Os. GENERAŁÓW-POŁUDNIE”, z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olsztynie.

Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie „Os. GENERAŁÓW-POŁUDNIE” – CZĘŚĆ B (zał. nr 1).
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie „Os. GENERAŁÓW-POŁUDNIE” – CZĘŚĆ B (zał. nr 2).

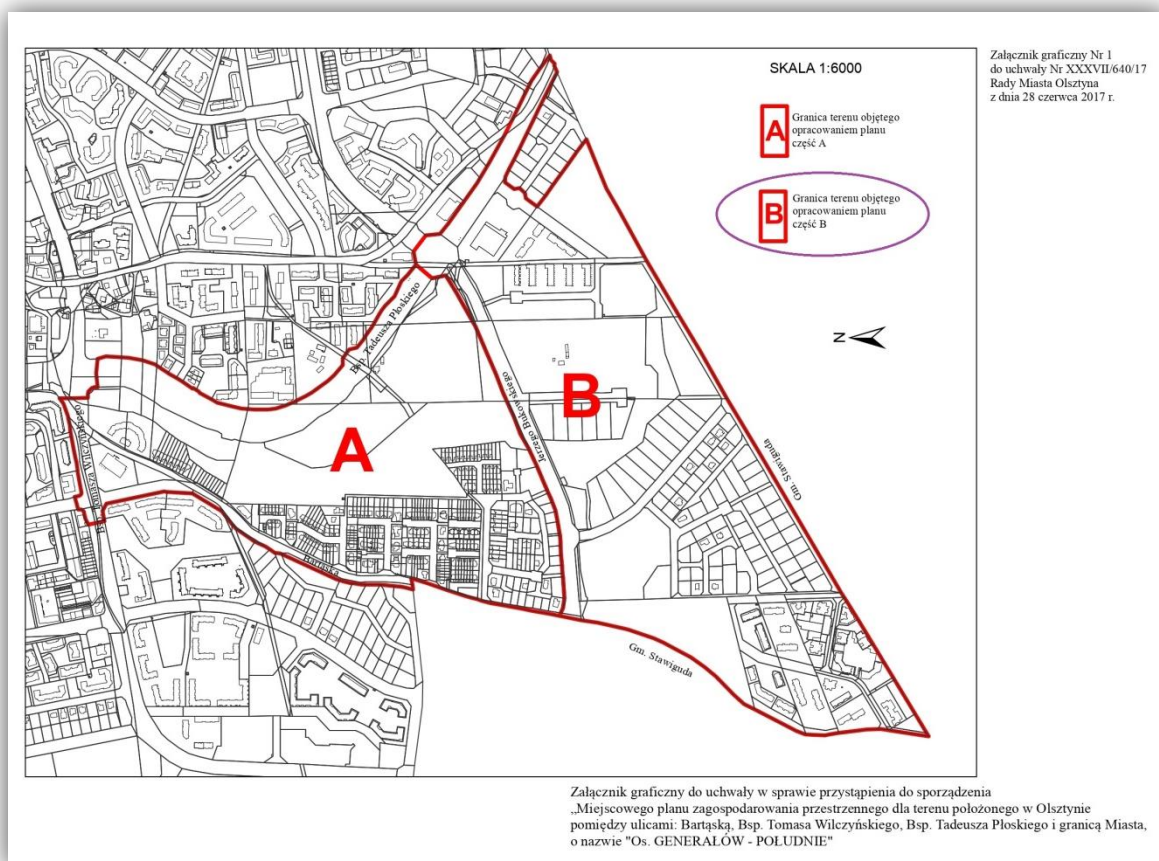
1. Wprowadzenie

Projekt przedmiotowego planu jest realizacją uchwały nr LVI/897/14 Rady Miasta Olsztyna z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERAŁÓW - POŁUDNIE” oraz uchwałą nr XXXVII/640/17 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniającą ww. uchwałę z 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERAŁÓW - POŁUDNIE”.

W uchwale nr XXXVII/640/17 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28 czerwca 2017 r. dokonano podziału terenu opracowania na dwie części – część A i część B, z zaznaczeniem, że plan będzie opracowywany i uchwalany w dwóch oddzielnych procedurach planistycznych. Jak wynika z uzasadnienia do uchwały intencyjnej potrzeba podziału obszaru opracowania wynika z konieczności rozwiązania problemów związanych z obsługą komunikacyjną terenów na styku Gminy Olsztyn i Gminy Stawiguda. Kwestia ta dotyczy wydzielonej części „B”. Dla terenu oznaczonego jako „Część A” został opracowany i opublikowany miejscowy plan zgodnie z uchwałą nr XLIV/854/18 Rady Miasta Olsztyna z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bpa Tomasza Wilczyńskiego, Bpa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, część A”.

W związku z powyższym niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie „Os. GENERAŁÓW-POŁUDNIE – CZĘŚĆ B”.

Zgodnie z załącznikiem graficznym do ww. uchwały projektem planu objęto teren o powierzchni ok. 53,0 ha, którego kopię zamieszczono poniżej (Ryc. 1).



Rycina 1. Załącznik graficzny nr 1 do uchwały nr XXXVII/640/17 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERALÓW - POŁUDNIE” – część B – fioletową obwiednią oznaczono symbol terenu objętego omawianym projektem planu

Na obszarze opracowania obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą Nr XXII / 321/ 04 Rady Miasta Olsztyn z dnia 25 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna dla terenu położonego w południowej części miasta, w rejonie ul. Bartąskiej – KORTOWO-SADY. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza na obszarze opracowania tereny przeznaczone na cele zabudowy o funkcjach: 4U, 5U – usługowych, 4ZP, 5ZP, 6ZP – zieleni urządzonej i funkcjach rekreacyjnych, 6ZI – zieleni izolacyjnej, 3ZN – zieleni nieurządzonej, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 21MN, 22MN, 23MN, 24MN – mieszkaniowych jednorodzinnych, 12MW, 11MW, 9MW, 10MW, 2MW, 3MW, 16MW, 17MW – mieszkaniowych wielorodzinnych, 2US – sportowo-rekreacyjnych, 9P, 10P, 11P, 13P, 12P – przejść pieszych, G, L, Z, D – dróg publicznych.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie funkcji MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, U - teren usług, UH - teren usług handlu, UH-UZ-US - teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji, UZ - teren usług zdrowia i pomocy społecznej, KDG - teren drogi głównej, KDZ - teren drogi zbiorczej, KDL - teren

drogi lokalnej, KDD - tereny dróg dojazdowych, KDW - tereny dróg wewnętrznych, KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej, KOG-KOP - teren garażu lub parkingu, E - tereny elektroenergetyki, ZP - tereny zieleni urządzonej.

Teren objęty opracowaniem położony jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.

1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy

Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 z późn. zm.).

Podstawą formalno-prawną prognozy również są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt. 4; tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 977 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2556 z późn. zm),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, część B,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. – O ochronie przyrody (Dz. U. 2022, poz. 916 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, służącej eliminowaniu lub łagodzeniu ewentualnych konfliktów przyrodniczo - przestrzennych. Formuła dokumentu pozwala, by we wszystkich fazach planowania uwzględniać wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi.

1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko

Zasadniczym celem prognozy, opracowywanej dla potrzeb projektu planu jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływań na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na:

- świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu,
- warunki życia i zdrowia ludzi,
- środowisko kulturowe,
- zabytki i dobra materialne, będące potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

Istotnym celem Prognozy jest także poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływaniu na nie.

Zakres prognozy obejmuje elementy określone w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 ze zm.).

Prognozę wykonano w zakresie i stopniu szczegółowości uzgodnionym przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismo WOOŚ.411.77.2014.MT z dnia 23 września 2014 r. (zał. teks. nr 1);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie – pismo ZNS.4082.76.2014.MA z dnia 23 września 2014 r. (zał. teks. nr 2).

Na podstawie otrzymanych uzgodnień niniejsza Prognoza zawiera informacje o głównych celach projektowanego dokumentu jego zawartości, powiązaniu z innymi dokumentami, informacje o metodyce zastosowanej podczas sporządzenia prognozy, propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji zapisów projektowanego dokumentu, częstotliwość ich przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym. Niniejszy dokument analizuje, wskazuje i ocenia istniejący stan środowiska naturalnego na obszarach przewidywanego znaczącego oddziaływania, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; cele ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu oraz sposoby ich uwzględnienia podczas opracowywania dokumentu: przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz na inne elementy środowiska. Prognoza przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w kontekście stopnia szczegółowości ustaleń planu.

Przed przystąpieniem do zasadniczej części opracowania przeprowadzono prace w terenie w tym inwentaryzację urbanistyczną w celu zapoznania się z ogólnymi warunkami środowiskowymi panującymi na analizowanym terenie oraz istniejącym zainwestowaniem.

Następnie przystąpiono do prac kameralnych, polegających na porównaniu wyników uzyskanych w terenie z istniejącą dokumentacją. W ten sposób sporządzona została kompleksowa ocena sposobów użytkowania poszczególnych terenów, aktualnego stanu środowiska oraz jego podatności na degradację. W kolejnym etapie stosując metodę analogii środowiskowej, odniesiono się do projektu zmiany planu, a zwłaszcza przeznaczenia terenów, w kontekście ich położenia w stosunku do terenów prawnie chronionych, potencjalnych zagrożeń dla tych terenów i środowiska, terenów bezpośrednio objętych zmianą i przyjętych założeń ochrony środowiska. Wpływ

przeznaczenia terenów na stan środowiska i zagrożenie dla terenów chronionych przeanalizowano zgodnie z wymaganiami ustawowymi w kategoriach oddziaływań, bezpośrednich, pośrednich i wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko. Wynikiem przedstawionej analizy są rozwiązania mające na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnych oddziaływań ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej miasta i gminy.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERAŁÓW - POŁUDNIE” – część B został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2021 poz. 2404).

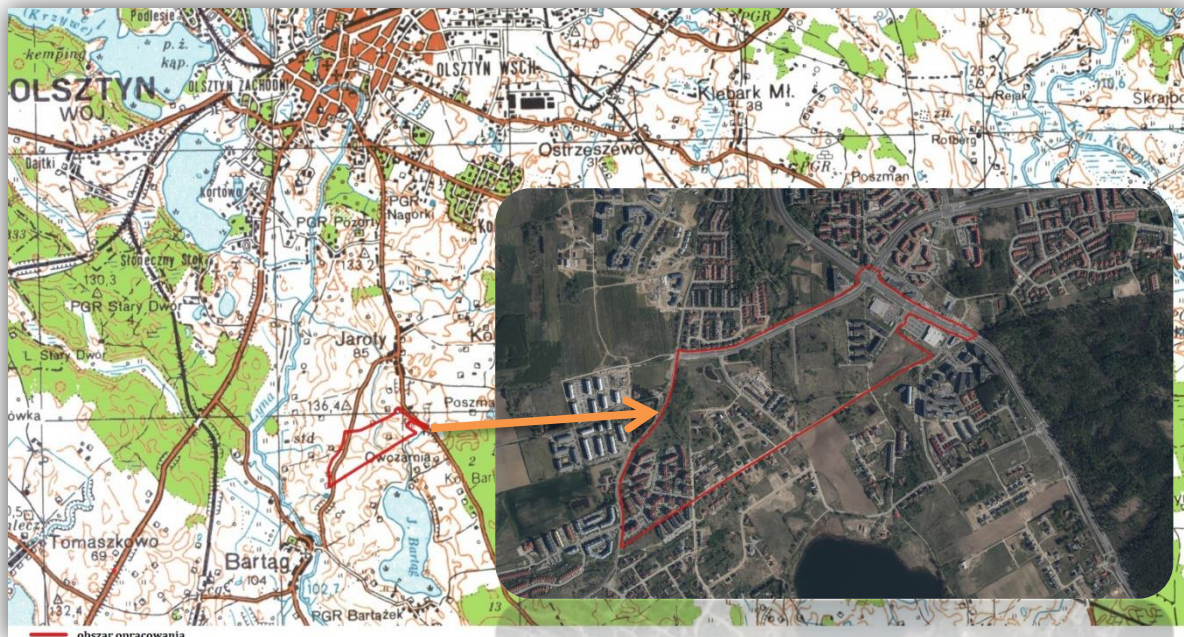
Obszar objęty projektem planu położony jest w południowej części miasta Olsztyn, granicząc bezpośrednio z gminą Stawiguda, w województwie warmińsko-mazurskim (ryc. 2). Przedmiotowy obszar stanowi część Osiedla Generałów i ograniczony jest ulicami: Bartąską, Jerzego Bukowskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o łącznej powierzchni ok. 53,0 ha.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Projekt uchwały uwzględnia obszary, dla których uzasadnione i pożądane jest sporządzenie zmiany miejscowego planu, aby umożliwić zarówno ochronę istniejących struktur funkcjonalno-przestrzennych oraz terenów cennych przyrodniczo, przy jednoczesnym zagospodarowaniu terenu w sposób zorganizowany i zgodny z kierunkami rozwoju miasta przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Olsztyna. Ustalenia dokumentu przewidują na większości terenów kontynuację ustaleń dokumentu planistycznego obowiązującego na tym terenie. Zmiana obowiązującego planu ma charakter porządkowy i dotyczy usystematyzowania funkcji na obszarze opracowania.

W związku z powyższym celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na przedmiotowym terenie funkcji m.in. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy

mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, usług handlu, usług zdrowia i pomocy społecznej, elektroenergetyki, zieleni urządzonej oraz układu komunikacyjnego.



Rycina 2. Położenie obszaru objętego projektem planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z części tekstowej oraz z części graficznej. Część tekstowa sporządzona jest w formie uchwały Rady Miasta Olsztyna, natomiast część graficzna w postaci rysunku projektu planu w skali 1:1000.

Poniżej przedstawiono wyznaczone funkcje na omawianym terenie oraz ustalenia projektu planu.

Projekt planu ustala następujące podstawowe przeznaczenie terenów:

- MN** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MW** - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW-U** - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- U** - teren usług;
- UH** - teren usług handlu;
- UH-UZ-US** - teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji;
- UZ** - teren usług zdrowia i pomocy społecznej;
- KDG** - teren drogi głównej;
- KDZ** - teren drogi zbiorczej;
- KDL** - teren drogi lokalnej;
- KDD** - tereny dróg dojazdowych;
- KDW** - tereny dróg wewnętrznych;
- KP** - tereny komunikacji pieszo-rowerowej;
- KOG-KOP** - teren garażu lub parkingu;
- E** - tereny elektroenergetyki;
- ZP** - tereny zieleni urządzonej.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące:

- przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasad kształtowania przestrzeni publicznych;
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;
- ustaleń dotyczących granic i sposobów zagospodarowania terenów i obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów; w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu;
- zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji;
- zasad tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- ustaleń dotyczących rozmieszczenia inwestycji celu publicznego.

Plan nie zawiera ustaleń z zakresu z racji braku ich występowania w granicach planu:

- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;

W projekcie planu ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu w tym m.in.:

- przeznaczenia terenu funkcjonalnego;
- powierzchnię zabudowy;
- intensywność zabudowy;
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej;
- nieprzekraczalne linie zabudowy, wysokości zabudowy oraz sposób kształtowania dachów;
- kolorystykę obiektów budowlanych, w tym materiały użyte do pokryć dachowych i elewacji budynków.

Projekt planu ustala następujące zasady kształtowania przestrzeni publicznych:

- przestrzeń publiczną na obszarze planu stanowią: tereny dróg publicznych KDG, KDZ, KDL, KDD, tereny ogólnodostępnych dróg wewnętrznych 40KDW i 41KDW, tereny komunikacji pieszo-rowerowej KP (z wyłączeniem terenu 42KP), tereny zieleni urządzonej 55ZP i 56ZP;
- nakazuje kształtowanie przestrzeni publicznych dostępnych dla osób ze szczególnymi potrzebami, poprzez stosowanie uniwersalnego projektowania.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- na obszarze planu orientacyjnie wskazano lokalizację stanowiska archeologicznego nr XLIII, w obszarze AZP 025-061, nr stanowiska w obszarze - 21, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków, dla którego obowiązuje nakaz przeprowadzenia badań archeologicznych, na terenie objętym robotami ziemnymi, na zasadach określonych przepisami ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- na obszarze objętym planem występują tereny, chronione przed hałasem, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
 - ✓ dla terenów MN, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - ✓ dla terenów MW, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego;
 - ✓ dla terenu MW-U, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
 - ✓ dla terenu UZ, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży lub terenów domów opieki społecznej;
 - ✓ dla terenów ZP jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- plan ustala nakaz stosowania środków ochrony przed hałasem (np. wały ziemne, zieleń izolacyjna, ekrany akustyczne lub inne środki techniczne) pomiędzy terenami mieszkaniowymi narażonymi na hałas drogowy lub hałas generowany przez tereny usług;
- na terenie planu ustalono nakaz dostosowania projektu zagospodarowania działki do istniejącej rzeźby terenu;
- w granicach planu wprowadzono nakaz zagospodarowania terenu wokół drzew w sposób zapewniający ich naturalną wegetację;
- w projekcie zagospodarowania terenu, powierzchnie biologicznie czynne należy wyznaczać kierując się zasadą, aby w pierwszej kolejności chronić cenne okazy wykształconej zieleni wysokiej i średniej, zieleń stabilizującą skarpy oraz chronić tereny pokryte wodami powierzchniowymi;
- nakaz realizacji parkingów w systemie uwzględniającym 1 drzewo w obrębie parkingów na 4 miejsca parkingowe;
- nakaz dostosowania projektu zagospodarowania do istniejących w terenie zbiorników wodnych;
- nakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych z utwardzonych szczelnych powierzchni ulic i parkingów do sieci kanalizacji deszczowej, rowów melioracyjnych lub zbiorników wodnych, pełniących funkcje retencyjne;
- wody opadowe i roztopowe pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych wymagają oczyszczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- należy dążyć do ograniczenia powierzchni szczelnych poprzez stosowanie materiałów i technologii ograniczających odpływ wody deszczowej, w celu zapobiegania zmniejszeniu naturalnej retencji w zlewni;
- rowy melioracyjne – przeznaczone do utrzymania wg przepisów odrębnych; z dopuszczeniem ich regulacji przebiegu, szerokości oraz skanalizowanie;
- rowy melioracyjne, które pozostaną otwarte, na terenach zielonych należy wkomponować w zagospodarowanie terenu, jako element krajobrazowy;

- dopuszcza budowę nowych zbiorników wodnych;
- zaopatrzenie w wodę poprzez zbiorowy system istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej;
- zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować, w pierwszej kolejności w oparciu o miejski system zbiorowego zaopatrzenia w ciepło lub alternatywnie w oparciu o indywidualne systemy w technologiach niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych;
- zasady gospodarowania odpadami komunalnymi określają właściwe uchwały Rady Miasta Olsztyna w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olsztyn, będące aktem prawa miejscowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- nakazuje układania nowo projektowanych linii telekomunikacyjnych oraz elektroenergetycznych jako doziemne;
- na terenach zabudowy urządzenia telekomunikacyjne i elektroenergetyczne należy realizować jako wbudowane w zabudowę.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:

- teren objęty opracowaniem położony jest w zasięgu występowania dwóch głównych, wstępnie rozpoznanych zbiorników wód podziemnych w Polsce, oznaczonych jako GZWP nr 213 „Olsztyn” oraz GZWP nr 205 „Subzbiornik Warmia”; stosuje się przepisy Prawa wodnego w zakresie ochrony zbiorników;
- w granicach planu nie występują tereny górnicze narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

W projekcie planu zawarto ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu:

- w sąsiedztwie obszaru objętego planem przebiega elektroenergetyczna linia kablowa wysokiego napięcia 110kV, dla której, zgodnie z przepisami odrębnymi, utworzony został pas ochrony funkcyjnej;
- w pasie ochrony funkcyjnej, obowiązują ograniczenia w zabudowie (zakaz realizacji obiektów budowlanych przeznaczonych na stały pobyt ludzi), wprowadzaniu nasadzeń drzew i krzewów, wznoszeniu budowli, budowie ogrodzeń, budowie urządzeń komunikacyjnych, składowaniu odpadów, składowaniu piasku i żwiru (zakaz tworzenia hałd, nasypów) oraz przy projektowaniu i realizacji trwałych elementów zagospodarowania terenu w postaci tarasów, małej architektury, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- przez teren planu przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia DN 150, dla którego obowiązuje strefa kontrolowana, wynosząca 4 m - zgodnie z przepisami odrębnymi;
- na terenie planu projektowany jest przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia DN 300, dla którego obowiązuje strefa kontrolowana, wynosząca 6 m - zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w strefie kontrolowanej, gazociągu wysokiego ciśnienia wprowadza się ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu oraz w podejmowaniu

działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W projekcie planu określono zasady budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej m.in. w zakresie:

- układu komunikacyjnego:
 - ✓ powiązanie terenu opracowania z zewnętrznym układem komunikacyjnym poprzez ulicę Jerzego Bukowskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego oraz Bartąską, poprzez istniejący i projektowany układ dróg,
- podstawą ustaleń planu są Programy Rozbudowy: Wodociągów, Kanalizacji Sanitarnej i Kanalizacji Deszczowej oraz Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Olsztyna;
- zachowuje przy przystosowaniu do bieżących potrzeb, istniejącą na obszarze planu infrastrukturę techniczną
- zaopatrzenia w wodę:
 - ✓ zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej.
- odprowadzanie ścieków sanitarnych:
 - ✓ odprowadzanie ścieków do miejskiej kanalizacji sanitarnej.
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:
 - ✓ wprowadza nakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych z istniejących i projektowanych powierzchni szczelnych ulic i parkingów do sieci kanalizacji deszczowej, po podczyszczeniu w piaskownikach i separatorach substancji ropopochodnych, z uwzględnieniem miejscowej retencji;
 - ✓ zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z pozostałych powierzchni szczelnych i utwardzonych (dachy, tarasy, ciągi piesze, itp.) - w granicach nieruchomości; należy ograniczyć stosowanie powierzchni szczelnych, poprzez użycie materiałów i technologii ograniczających odpływ wody deszczowej, w celu zapobiegania zmniejszaniu naturalnej retencji w zlewni; w przypadku braku takiej możliwości dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji,
- zaopatrzenia w gaz:
 - ✓ zaopatrzenie w gaz należy realizować z sieci gazowej niskiego i średniego ciśnienia;
 - ✓ należy zachować normatywne odległości projektowanych obiektów i urządzeń od sieci gazowej, na podstawie właściwych przepisów.
- zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - ✓ na obszarze objętym planem zagospodarowania przestrzennego zlokalizowane są sieci elektroenergetyczne średniego napięcia 15kV oraz niskiego napięcia 0,4 kV
 - ✓ zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznych;
 - ✓ sieć elektroenergetyczną należy projektować jako podziemną;
 - ✓ stacje transformatorowe i rozdzielnice elektryczne dopuszcza we wszystkich strefach funkcyjnych, zapewniając dojazd ciężkim sprzętem i dostępność eksploatacyjną.
- zaopatrzenia w ciepło:

- ✓ zaopatrzenie w ciepło należy realizować w pierwszej kolejności, w oparciu o miejski system ciepłowniczy; dopuszcza rozwiązania indywidualne w oparciu o technologie niskoemisyjne lub zeroemisyjne.
- zapewnienie technicznych pasów eksploatacyjnych dla istniejącego i projektowanego sieci infrastruktury technicznej oraz stref kontrolowanych dla istniejących i projektowanych sieci gazowych; zapewnienie pasów eksploatacyjnych oraz stref kontrolowanych obowiązuje również przy projektowaniu i realizacji trwałych elementów zagospodarowania terenu w postaci tarasów, małej architektury, ogrodzeń, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, ogrodów kawiarnianych, drzew i roślinności o rozbudowanych systemach korzeniowych.

W projekcie planu ustalono rozmieszczenie inwestycji celu publicznego:

- o znaczeniu lokalnym:
 - ✓ 26UZ - teren usług zdrowia i pomocy społecznej,
 - ✓ 28KDZ - teren drogi zbiorczej,
 - ✓ 30KDD, 31KDD, 32KDD, 33KDD, 34KDD, 35KDD, 36KDD, 37KDD, 38KDD, 39KDD - tereny dróg dojazdowych,
 - ✓ 40KDW, 41KDW - tereny dróg wewnętrznych,
 - ✓ 43KP, 44KP, 45KP, 46KP, 47KP, 48KP, 49KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej,
 - ✓ 51E, 52E, 53E, 54E - tereny elektroenergetyki,
 - ✓ 55ZP, 56ZP - tereny zieleni urządzonej.
- o znaczeniu ponadlokalnym:
 - ✓ 27KDG - teren drogi głównej,
 - ✓ 29KDL - teren drogi lokalnej.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zapisy projektu planu muszą być zgodne z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, w celu zachowania jednorodności i ciągłości procesu planistycznego.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXVII/660/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 15 maja 2013 r., obszar opracowania położony jest w STREFIE MIESZKANIOWEJ – BRZEZINY - SADY (M8), obejmując tereny usług ogólnomiejskich, obszary o niskiej, średniej i wysokiej intensywności, obszary do przekształceń w kierunku mieszkalnictwa o średniej intensywności oraz obszary zieleni urządzonej.

➤ M 8 – STREFA MIESZKANIOWA – BRZEZINY - SADY

- Położenie - do strefy mieszkaniowej M8 włączono tereny pomiędzy rzeką Łyną i ulicą W. Sikorskiego (istniejącą i projektowaną), na północy graniczące z obszarem ogrodów działkowych, na południu sięgające do granicy administracyjnej miasta.
- Podstawowe funkcje - w granicach strefy mieszkaniowej M8 wyznacza się:

➤ Obszary:

- ✓ mieszkalnictwa o wysokiej intensywności z przewagą zabudowy wielorodzinnej,
- ✓ mieszkalnictwa o średniej intensywności z przewagą zabudowy wielorodzinnej,
- ✓ mieszkalnictwa o niskiej intensywności z przewagą zabudowy jednorodzinnej,
- ✓ koncentracji usług ponadlokalnych z zakresu funkcji metropolitalnych - nauki, szkolnictwa wyższego,
- ✓ zdrowia, administracji i kultury itp,
- ✓ koncentracji usług komercyjnych,
- ✓ rozmieszczenia Wielkopowierzchniowych Obiektów Handlowych,
- ✓ usług ogólnomiejskich i mieszkalnictwa wielorodzinnego z usługami – o wysokiej intensywności,
- ✓ usług ogólnomiejskich - średniej i niskiej intensywności
- ✓ zieleni urządzonej, parkowej, izolacyjnej,
- ✓ zieleni nieurządzonej - krajobrazowej.
- + Tereny:
 - ✓ usług turystyki, sportu i rekreacji,
 - ✓ technicznej obsługi miasta,
 - ✓ ogrodów działkowych,
 - ✓ wód powierzchniowych.
- + Elementy systemów:
 - ✓ transportowego,
 - ✓ infrastruktury technicznej,
 - ✓ miejskiego systemu środowiska naturalnego.
- Kierunki zachowania i zmian w strukturze przestrzennej oraz przeznaczenia terenów:
 - + Obszary mieszkalnictwa o wysokiej i średniej intensywności z przewagą zabudowy wielorodzinnej:
 - ✓ Utrzymanie i rozwój podstawowej funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej z usługami podstawowymi; szkołami, obiektami kultury, kultu religijnego, ośrodkami zdrowia, placami zabaw, lokalnymi centrami usługowymi oraz urządzoną zielenią osiedlową;
 - ✓ Realizacja zespołów mieszkaniowych wg spójnej koncepcji urbanistycznej z utworzeniem obszarów przestrzeni publicznych – terenów zieleni urządzonej, ciągów komunikacji pieszej, rowerowej w powiązaniu z lokalizacją obiektów usługowo-handlowych i obiektów użyteczności publicznej;
 - ✓ Dopuszczenie przebudowy istniejących zespołów mieszkaniowych wyłącznie w ramach zintegrowanych działań związanych z przekształceniem całych zespołów zabudowy z zachowaniem czytelного układu funkcjonalnego;
 - ✓ Przekształcenie i uzupełnienie zabudowy folwarku w Pozortach na funkcję usługowomieszkalną zgodnie z warunkami konserwatorskimi;
 - ✓ Uzupełnienie terenów zabudowy mieszkaniowej o usługi nieuciążliwe w zakresie handlu i gastronomii, szkolnictwa, kultury, opieki nad dziećmi, osobami starszymi, niepełnosprawnymi itp.;

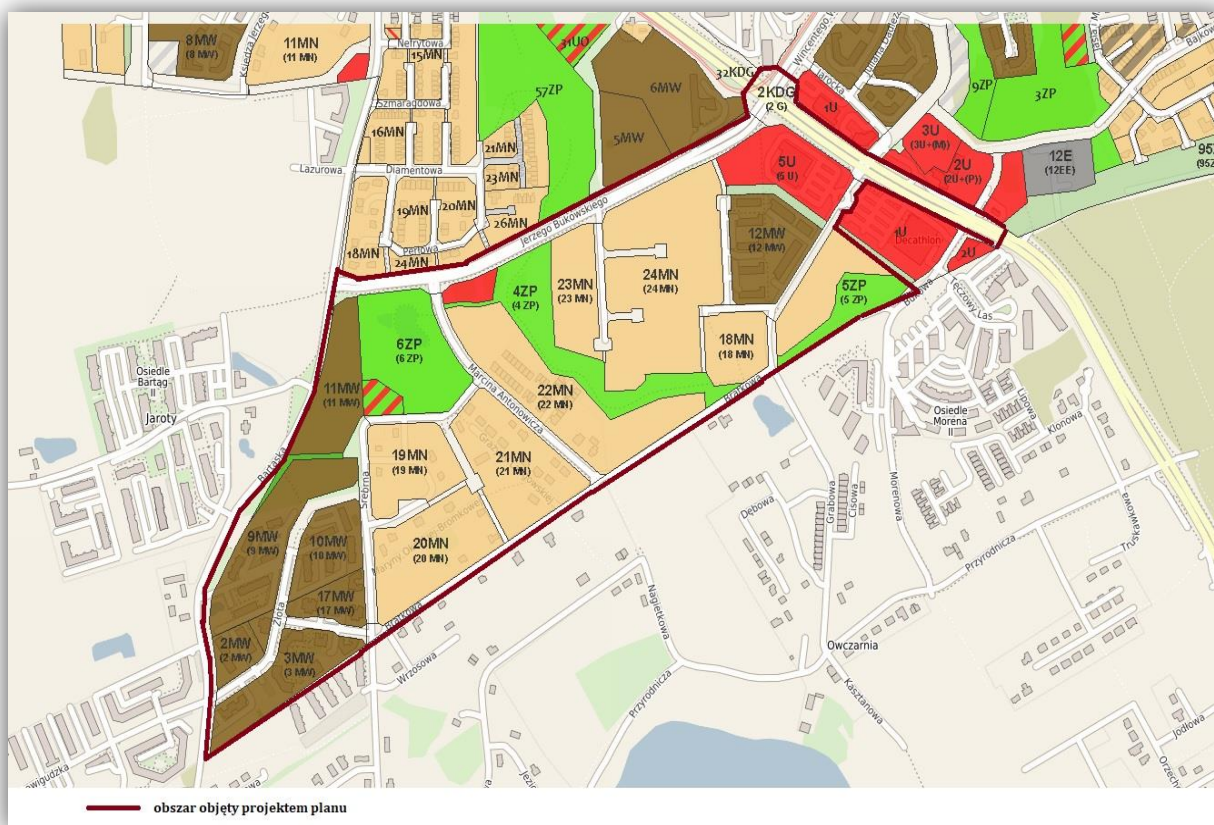
- ✓ Prowadzenie działań na rzecz poprawy warunków zamieszkania przez podnoszenie standardów technicznych i walorów architektonicznych projektowanych i istniejących budynków;
- ✓ Urządzenie, utrzymanie i uzupełnienie urządzenia terenów sportu i rekreacji, terenów zieleni urządzonej osiedlowej, placów zabaw;
- ✓ Ograniczenie uciążliwości komunikacyjnej przez:
 - realizację stref uspokojonego ruchu,
 - budowę ciągów pieszych i ścieżek rowerowych,
 - zaniechanie realizacji parkingów zamkniętych ograniczających rotację samochodów,
 - realizację parkingów wielopoziomowych w wybranych miejscach,
 - zakaz zabudowy garażowej w formie zespołów jednokondygnacyjnych boksów garażowych,
 - utworzenie pasm zieleni o funkcji ochronnej i izolacji akustycznej;
 - stosowanie systemowych osłon izolacji akustycznej przy trasach tranzytowych – wskazane stosowanie ekranów akustycznych obsadzonych roślinami.
- ✚ Obszary mieszkalnictwa o niskiej intensywności z przewagą zabudowy jednorodzinnej:
 - ✓ Utrzymanie podstawowej funkcji zabudowy mieszkaniowej;
 - ✓ Dopuszczenie przekształceń określonych na mapie, niezagospodarowanych terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności w kierunku mieszkalnictwa średniej intensywności;
 - ✓ Uzupełnienie terenów zabudowy mieszkaniowej o usługi nieuciążliwe w zakresie handlu i gastronomii, szkolnictwa, opieki nad dziećmi, osobami starszymi, niepełnosprawnymi itp.;
 - ✓ Uzupełnienie urządzenia terenów zieleni osiedlowej, placów zabaw, miejsc rekreacji i wypoczynku;
 - ✓ Ograniczenie funkcji konfliktowych w obszarach mieszkaniowych i w bezpośrednim sąsiedztwie przez:
 - ograniczenie lokalizacji: uciążliwych zakładów usługowych, usługowo-produkcyjnych powodujących wzmożony ruch kołowy, składowanie materiałów na posesji,
 - ograniczenie lokalizowania na terenie działek zabudowy jednorodzinnej wolnostojących budynków gospodarczych lub usługowych;
 - ✓ Na działkach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie obowiązuje zakaz lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej na konstrukcjach masztowo- wieżowych;
 - ✓ Ograniczenie uciążliwości komunikacyjnej przez:
 - realizację stref uspokojonego ruchu,
 - budowę ciągów pieszych i ścieżek rowerowych,
 - utworzenie pasm zieleni o funkcji ochronnej i izolacji akustycznej;
 - stosowanie osłon izolacji akustycznej przy trasach tranzytowych, szczególnie wskazane stosowanie ekranów akustycznych obsadzonych roślinami.
- ✚ Obszary usług ogólnomiejskich i mieszkalnictwa wielorodzinnego z usługami – o wysokiej intensywności oraz obszary usług ogólnomiejskich – średniej i niskiej intensywności:
 - ✓ Utrzymanie istniejących funkcji;

- ✓ Projektowanie zespołów zabudowy usługowej z uwzględnieniem zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjnym i izolacyjnym;
- ✓ Powiązanie funkcjonalne z obszarami przestrzeni publicznych: ciągami pieszymi, rowerowymi, placami;
- ✓ Projektowanie obiektów o wysokich walorach architektonicznych przez stosowanie dobrej jakości materiałów wykończeniowych, nowoczesnych rozwiązań technicznych, indywidualnych form architektonicznych, jednocześnie zharmonizowanych z krajobrazem;
- ✓ Stosowanie wysokich standardów technicznych eliminujących szkodliwe oddziaływanie na otoczenie;
- ✓ Wymagane zapewnienie miejsc postojowych przeznaczonych dla samochodów osobowych i dostawczych zgodnie z przyjętymi wskaźnikami.
- + Obszary zieleni urządzonej, nieurządzonej – krajobrazowej, parkowej, izolacyjnej, tereny usług turystyki, sportu i rekreacji, tereny wód powierzchniowych:
- ✓ Utrzymanie charakterystycznych cech układu przestrzennego strefy M8, sposobu zagospodarowania podporządkowanemu naturalnemu ukształtowaniu terenu z zachowaniem istniejącej zieleni i wód powierzchniowych – sytuowanie mieszkalnictwa i terenów inwestycyjnych pomiędzy dwiema naturalnie ukształtowanymi dolinami krajobrazowymi:
 - doliną rzeki Łyny, będącą fragmentem większego korytarza ekologicznego, z obszarami zieleni nieurządzonej – krajobrazowej, zieleni urządzonej, parkowej z terenami rekreacyjno- sportowymi, stykającą się z przyległymi terenami zabudowy,
 - doliną przebiegającą pomiędzy terenami zabudowy w Pozortach, Brzezinach i w rejonie ulicy Bartąskiej a terenami inwestycyjnymi położonymi przy ulicy W. Sikorskiego (istniejącej i projektowanej), stanowiącą teren zieleni nieurządzonej - krajobrazowej oraz teren zieleni parkowej;
- ✓ Wykorzystanie ciągłości systemu zieleni urządzonej, połączenie komunikacyjne terenów zieleni z obszarami mieszkalnictwa i usług przez urządzenie ciągów pieszych, rowerowych z towarzyszącymi obiektami małej architektury o funkcjach rekreacyjnych oraz niezbędnymi urządzeniami infrastruktury;
- ✓ Dopuszczenie realizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo – rekreacyjnej z wykorzystaniem naturalnych walorów lokalizacji.
- ✓ W strefie rzeki Łyny:
 - dopuszczenie lokalizacji przystani, pomostów, budowy mostów lub kładek o charakterze rekreacyjnym,
 - wykorzystanie rzeki Łyny jako drogi wodnej dla potrzeb rekreacji,
 - utrzymanie i przywrócenie dostępności prawego brzegu rzeki Łyny przez urządzenie ciągów pieszych, rowerowych i ograniczenie zagospodarowania na cele ogrodów przydomowych przyległej zabudowy mieszkaniowej osiedla Brzeziny;
- ✓ Utrzymanie założenia dworsko - parkowego Pozorty;
- ✓ Utrzymanie pomników przyrody w rejonie dawnego folwarku Pozorty,
- ✓ Utworzenie i utrzymanie terenów zieleni urządzonej, parkowej, terenów rekreacji i sportu na terenach osiedli mieszkaniowych oraz przy obiektach o funkcji oświatowej;

w południowej części miasta, w rejonie ul. Bartąskiej – KORTOWO-SADY. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza na obszarze opracowania tereny przeznaczone na cele zabudowy o funkcjach: 4U, 5U – usługowych, 4ZP, 5ZP, 6ZP – zieleni urządzonej i funkcjach rekreacyjnych, 6ZI – zieleni izolacyjnej, 3ZN – zieleni nieurządzonej, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 21MN, 22MN, 23MN, 24MN – mieszkaniowych jednorodzinnych, 12MW, 11MW, 9MW, 10MW, 2MW, 3MW, 16MW, 17MW – mieszkaniowych wielorodzinnych, 2US – sportowo-rekreacyjnych, 9P, 10P, 11P, 13P, 12P – przejść pieszych, G, L, Z, D – dróg publicznych.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie funkcji MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, U - teren usług, UH - teren usług handlu, UH-UZ-US - teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji, UZ - teren usług zdrowia i pomocy społecznej, KDG - teren drogi głównej, KDZ - teren drogi zbiorczej, KDL - teren drogi lokalnej, KDD - tereny dróg dojazdowych, KDW - tereny dróg wewnętrznych, KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej, KOG-KOP - teren garażu lub parkingu, E - tereny elektroenergetyki, ZP - tereny zieleni urządzonej.

Poniżej przedstawiono wyrys z obowiązującego miejscowego planu:



Rycina 4. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na terenie objętym projektem planu

W formie tabelarycznej dokonano porównania funkcji wyznaczonych w obowiązującym mpzp z proponowanymi funkcjami w opracowywanym projekcie planu:

Tabela 1. Porównanie funkcji obowiązującego mpzp względem proponowanego przeznaczenia terenu w projekcie planu

Nazwa obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Uchwała Nr XXII / 321/04 Rady Miasta Olsztyn z dnia 25 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna dla terenu położonego w południowej części miasta, w rejonie ul. Bartąskiej – KORTOWO-SADY	4U- teren usługowy	26UZ - teren usług zdrowia i pomocy społecznej
		35KDD - tereny dróg dojazdowych
		28KDZ - teren drogi zbiorczej
	5U – teren usługowy	25UH-UZ-US - teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji
		42KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej
		52E - tereny elektroenergetyki
		24UH - teren usług handlu
		38KDD - tereny dróg dojazdowych
		57ZP - tereny zieleni urządzonej
		28KDZ - teren drogi zbiorczej
	4ZP – teren zieleni urządzonej i funkcjach rekreacyjnych	56ZP - tereny zieleni urządzonej
		51E - tereny elektroenergetyki
	5ZP – teren zieleni urządzonej i funkcjach rekreacyjnych	58ZP - tereny zieleni urządzonej
		22MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług
	6ZP – teren zieleni urządzonej i funkcjach rekreacyjnych	55ZP - tereny zieleni urządzonej
		28KDZ - teren drogi zbiorczej
	6ZI – teren zieleni izolacyjnej	57ZP - tereny zieleni urządzonej
		38KDD - tereny dróg dojazdowych
	3ZN – teren zieleni nieurządzonej	11MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
		22MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług
	17MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	21MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
		56ZP - tereny zieleni urządzonej
		53E - tereny elektroenergetyki
	19MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	6-8MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
		33KDD - tereny dróg dojazdowych
		40KDW - tereny dróg wewnętrznych
	20MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	9MN,10MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
		34KDD - tereny dróg dojazdowych
	21MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	4MN, 5MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
		41KDW - tereny dróg wewnętrznych
		46KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej
	22MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	2MN, 3MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
		44KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej
		56ZP - tereny zieleni urządzonej

Nazwa obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
	23MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	1MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
		28KDZ - teren drogi zbiorczej
	24MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	17-19MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
		39KDD - tereny dróg dojazdowych
		50KOG-KOP - teren garażu lub parkingu
	12MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	20MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
		38KDD - tereny dróg dojazdowych
	11MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	11MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
		28KDZ - teren drogi zbiorczej
	9MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	11MW, 12MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	10MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	13MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
		54E - tereny elektroenergetyki
	2MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	14MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	3MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	16MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
		31KDD - tereny dróg dojazdowych
	16MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	14MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	17MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	15MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	2US – teren sportowo-rekreacyjny	23U - teren usług
	9P – teren przejść pieszych	49KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej
		28KDZ - teren drogi zbiorczej
	10P – teren przejść pieszych	43KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej
		18MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	11P - teren przejść pieszych	48KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej
		18MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	13P – teren przejść pieszych	47KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej
		33KDD - tereny dróg dojazdowych
	12P – teren przejść pieszych	45KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej
		34KDD - tereny dróg dojazdowych
	2G(KDG) – teren dróg publicznych	27KDG - tereny dróg dojazdowych
		38KDD - tereny dróg dojazdowych
	2L25(KDL) – teren dróg publicznych	29KDL - teren drogi lokalnej
	2Z(KDZ) – teren dróg publicznych	28KDZ - teren drogi zbiorczej
	15D20(KDD) – teren dróg publicznych	30KDD - tereny dróg dojazdowych
		14-16MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	16D20(KDD) – teren dróg publicznych	31KDD - tereny dróg dojazdowych
		15MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	17D20(KDD) – teren dróg publicznych	32- 33KDD - tereny dróg dojazdowych

Nazwa obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	Przeznaczenie terenów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
		11MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	17D15(KDD) – teren dróg publicznych	34KDD - tereny dróg dojazdowych
	19D15(KDD) – teren dróg publicznych	36KDD, 38KDD - tereny dróg dojazdowych
	18D20(KDD) – teren dróg publicznych	34-36KDD - tereny dróg dojazdowych
	20D15(KDD) – teren dróg publicznych	39KDD - tereny dróg dojazdowych
		1MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
		17MW, 18MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
	21D15(KDD) – teren dróg publicznych	37KDD - tereny dróg dojazdowych
	22D15(KDD) – teren dróg publicznych	37-38KDD - tereny dróg dojazdowych
		18MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Projektowany plan zmienia w głównej mierze obowiązujący plan w kwestii podwyższenia intensywności zabudowy wybranych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wprowadza zmianę funkcji z MN - terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, doprecyzowuje usługi możliwe do realizacji na obecnych terenach usługowych oraz modyfikuje struktury sieci drogowej, w celu optymalnej obsługi komunikacyjnej wyznaczonych w planie terenów. Dodatkowo na wydzieleniach, gdzie dokonano zmiany funkcji, ustalenia projektu planu dostosowują zapisy m.in. do stanu faktycznego zagospodarowania terenu oraz uwzględniają uwarunkowania terenów wynikające m.in. z ewidencji gruntów (głównie dotyczy to działek stanowiących drogi).

2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne

Dla obszaru objętego projektem „Planu...” wykonano „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do projektu „dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bpa Tomasza Wilczyńskiego, Bpa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, część B”. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1298), zawiera ono m.in. zagadnienia:

- charakterystykę struktury środowiska przyrodniczego
- powiązanie przyrodnicze obszaru opracowania z otoczeniem
- diagnozę stanu i funkcjonowania środowiska;
- wstępną prognozę dalszych zmian zachodzących w środowisku,
- ocenę odporności środowiska na obciążenia antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji.

Projekt „Planu...” w większości uwzględnia uwarunkowania ekofizjograficzne określone w ww. opracowaniu ekofizjograficznym.

2.2.4. Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Olsztyna do 2024 r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030²

POŚ jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych w Mieście Olsztynie i w województwie warmińsko-mazurskim. Określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców. Działania ujęte w POŚ mają również na celu ograniczenie negatywnego wpływu źródeł zanieczyszczeń na środowisko naturalne, ochronę i rozwój walorów środowiska, a także racjonalne gospodarowanie jego zasobami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

1. Obszar interwencji: Ochrona klimatu i jakości powietrza.

- **Cel: Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Zarządzanie jakością powietrza w Mieście Olsztynie,
 - ✓ Poprawa efektywności energetycznej oraz zmniejszenie emisji zanieczyszczeń z produkcji ciepła,
 - ✓ Zmniejszenie emisyjności w transporcie oraz zwiększenie dostępności i atrakcyjności transportu publicznego,
 - ✓ Ograniczanie emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych i energetyki zawodowej oraz produkcji ciepła.

2. Obszar interwencji: Zagrożenie hałasem.

- **Cel: Poprawa klimatu akustycznego Miasta poprzez obniżenie hałasu do poziomu obowiązujących standardów**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Zarządzanie jakością klimatu akustycznego,
 - ✓ Poprawa standardów klimatu akustycznego.

3. Obszar interwencji: Pola elektromagnetyczne (PEM).

- **Cel: Ochrona przed polami elektromagnetycznymi**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Ograniczanie oddziaływania pól elektromagnetycznych.

4. Obszar interwencji: Gospodarowanie wodami.

- **Cel: Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych, jeziornych i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Poprawa jakości wód powierzchniowych,
 - ✓ Ochrona zasobów i jakości wód podziemnych.
- **Cel: Ochrona przed niedoborami wody i powodzią poprzez zwiększenie zasobów dyspozycyjnych wodnych i zmniejszenie ryzyka powodziowego**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Przeciwdziałanie suszy,
 - ✓ Zapewnienie bezpieczeństwa powodziowego,
 - ✓ Zwiększenie zdolności środowiska do gromadzenia i przetrzymywania zasobów wodnych.

² Źródło: Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Olsztyna do 2024r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030 przyjęta uchwałą NR XXXIII/558/21 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28 kwietnia 2021 r.

5. Obszar interwencji: Gospodarka wodno-ściekowa.

- **Cel: Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Poprawa funkcjonowania systemu gospodarki wodno-ściekowej,
 - ✓ Ograniczenie zużycia wody oraz ochrona zasobów wód podziemnych.

6. Obszar interwencji: Zasoby geologiczne.

- **Cel: Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Efektywne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż.

7. Obszar interwencji: Gleby.

- **Cel: Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Zachowanie funkcji środowiskowych i gospodarczych gleb,
 - ✓ Rekultywacja oraz remediacja gleb,
 - ✓ Ochrona przed osuwiskami oraz monitoring.

8. Obszar interwencji: Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów.

- **Cel: Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój Miasta Olsztyna**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Gospodarka odpadami zawierającymi azbest,
 - ✓ Zapobieganie powstawaniu odpadów,
 - ✓ Doskonalenie systemu gospodarowania odpadami,
 - ✓ Zbiórka odpadów,
 - ✓ Zbiórka i unieszkodliwianie odpadów,
 - ✓ Zapobieganie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi oraz patologiom w zakresie zagospodarowania odpadów.

9. Obszar interwencji: Zasoby przyrodnicze.

- **Cel: Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Zarządzanie zasobami przyrody i krajobrazu,
 - ✓ Ochrona oraz tworzenie zieleni na terenach zabudowanych,
 - ✓ Ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych.
 - ✓ Działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych Miasta Olsztyna,
 - ✓ Rozwój form ochrony przyrody i krajobrazu.
- **Cel: Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych.

10. Obszar interwencji: Zagrożenia poważnymi awariami.

- **Cel: Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz minimalizacja ich skutków**
 - Kierunki interwencji:
 - ✓ Zmniejszenie zagrożenia oraz minimalizacja skutków w przypadku wystąpienia awarii,
 - ✓ Wykreowanie właściwych zachowań społeczeństwa w sytuacji wystąpienia zagrożeń środowiska z tytułu awarii przemysłowych.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumentach.

2.2.5. Strategia Rozwoju Miasta Olsztyn 2030+³

Strategia Rozwoju Miasta Olsztyn 2030+ jest instrumentem realizacji polityki lokalnej, służącym mobilizacji zasobów wewnętrznych i zewnętrznych na rzecz rozwoju miasta, włączającym mieszkańców w proces współzarządzania oraz pozwalającym osiągnąć zakładane przez wspólnotę samorządową cele rozwoju.

Misja Strategii brzmi następująco: „My, Obywatele Olsztyna, potrzebujemy Strategii”.

Wizja miasta Olsztyna w 2030 roku – to synteza wielu zróżnicowanych poglądów i aspiracji wyrażanych przez Obywateli Miasta i brzmi: „W 2030 roku, My Obywatele Olsztyna jesteście w pełni przekonani, że ostatnie siedem lat wykorzystaliśmy na wzmacnianie naszej wspólnoty, realizowaliśmy nasze pasje i aspiracje, staliśmy się społecznością odważnie myślącą o roku 2040!”.

Wizja miasta Olsztyna będzie realizowana przez trzy cele strategiczne i dwanaście celów operacyjnych.

-  Cel strategicznym **OLSZTYN WRAŻLIWY** wyróżnione zostały cele operacyjne:
 - Olsztyn empatyczny:
 - ✓ wsparcia osób ze specjalnymi potrzebami oraz wzmacniania włączających relacji z tymi obywatelami miasta;
 - ✓ inicjatyw wspierających seniorów;
 - ✓ wsparcia tych, którzy nie mogą poradzić sobie z różnymi trudnymi sytuacjami życiowymi, jak np. osoby znajdujące się w kryzysie bezdomności, dzieci z chorobami i problemami psychicznymi;
 - ✓ inicjatyw ukierunkowanych na rodziny potrzebujące wsparcia;
 - ✓ rozwoju ekonomii społecznej.
 - Olsztyn bezpieczny:
 - ✓ adaptacji do zmian klimatu, która będzie realizowana zgodnie z przyjętym w mieście planem adaptacji;
 - ✓ gospodarki obiegu zamkniętego;
 - ✓ jakości powietrza oraz czystości wód powierzchniowych;
 - ✓ wzmacniania świadomości ekologicznej mieszkańców;
 - ✓ bezpieczeństwa publicznego, w zakresie zwalczania zachowań patologicznych i obciążonych zagrożeniem dla zdrowia mieszkańców, a także podnoszenia komfortu życia wynikającego z poczucia bezpieczeństwa, zarówno w przestrzeni publicznej, jak i w miejscu zamieszkania.
 - Olsztyn tolerancyjny:
 - ✓ poprawy warunków dla zrozumienia i wzrostu akceptacji różnorodności kulturowej, wyznaniowej i odmiennych poglądów;
 - ✓ wspierania działań antydyskryminacyjnych oraz zapobiegania negatywnym zjawiskom społecznym związanym z dyskryminacją we wszelkich aspektach życia mieszkańców;
 - ✓ edukacji w zakresie wielokulturowości miasta i regionu.
 - Olsztyn świadomy:

³ Źródło: Strategia Rozwoju Miasta Olsztyn 2030+, zatwierdzona Uchwałą Nr LI/816/22 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28 września 2022 r.

- ✓ świadomości historycznej;
 - ✓ generowania, przekazywania i promocji wiedzy (poza systemem edukacji) podnoszącej świadomość mieszkańców miasta na temat ważnych zagadnień rozwojowych (kultura i wielokulturowość, środowisko, technologie i aktualne trendy rozwojowe);
 - ✓ ochrony materialnego dziedzictwa kulturowego;
 - ✓ promowania wybitnych walorów przyrodniczych a także potencjału gospodarczego i rozwojowego miasta.
- ✚ Cel strategiczny **OLSZTYN OTWARTY** zawiera następujące cele operacyjne:
- Olsztyn kompetentny:
 - ✓ wzmacniania kompetencji zawodowych i społecznych, w tym kulturowych w kontekście obecnych i przyszłych rynków pracy oraz wyzwań cywilizacyjnych;
 - ✓ wzmacniania roli szkół, uczelni wyższych i innych organizacji podnoszących kompetencje mieszkańców miasta;
 - ✓ wzmacniania funkcji akademickiej Olsztyna;
 - ✓ poprawy polityki oświatowej i jakości prac szkół;
 - ✓ oferty edukacyjnej, w tym rozwoju dziedzin zgodnych z potrzebami i trendami rynkowymi;
 - ✓ rozwoju społeczeństwa informacyjnego.
 - Olsztyn inspirujący:
 - ✓ kultury i zwiększenia uczestnictwa mieszkańców w tworzeniu i wspieraniu kultury;
 - ✓ pobudzania działalności kreatywnej, wychodzącej poza standardowe rozwiązania;
 - ✓ działań pilotażowych w różnych sferach funkcjonowania miasta;
 - ✓ promocji osiągnięć wspólnoty samorządowej oraz mieszkańców Olsztyna;
 - ✓ budowania sieci współpracy.
 - Olsztyn zapraszający:
 - ✓ wzrostu jakości promocji miasta i szeroko rozumianego public relations;
 - ✓ wzmacniania jakości oferty inwestycyjnej Olsztyna, uwzględniającej również elementy jakości życia;
 - ✓ rozwoju oferty mieszkaniowej;
 - ✓ podnoszenia jakości oferty wypoczynkowej (również w kontekście atrakcji turystycznych);
 - ✓ podnoszenia jakości oferty dydaktycznej (uczelnie).
 - Olsztyn dostępny:
 - ✓ stworzenia efektywnego systemu realizacji podróży w mieście, uwzględniającego również Miejski Obszar Funkcjonalny Olsztyna;
 - ✓ poprawy dostępności komunikacyjnej wewnętrznej i zewnętrznej miasta;
 - ✓ rozwoju różnych form transportu;
 - ✓ realizacji idei miasta piętnastominutowego, uwzględniającego wzmocnienie różno-rodnych funkcji na poziomie osiedli;
 - ✓ podnoszenia jakości przestrzeni;
 - ✓ urealnienia idei smart city 3.0, czyli połączenia technologii usprawniającej funkcjonowanie miasta z jego zarządzaniem i włączeniem społecznym w procesy planowania i rozwoju oraz rozwoju e-usług;
 - ✓ poprawy dostępności cyfrowej miasta i bezpieczeństwa z tym związanego.

✚ W ramach celu strategicznego **OLSZTYN PROAKTYWNY** wskazane są również cztery cele operacyjne:

- Olsztyn metropolitalny:
 - ✓ rozwoju funkcji metropolitalnych Olsztyna, budowanych w relacjach międzynarodowych;
 - ✓ podniesienia rangi Olsztyna w układzie regionalnym, krajowym i międzynarodowym;
 - ✓ tworzenia przestrzeni przyjaznej obcokrajowcom;
 - ✓ wzmacnianie stołeczności Olsztyna – miasta wojewódzkiego.
- Olsztyn zaangażowany:
 - ✓ rozwoju partycypacji społecznej i idei budżetu obywatelskiego w kierunku budżetów tematycznych;
 - ✓ aktywizacji i włączania młodzieży w działania przygotowujących rozwiązania w ramach polityki lokalnej;
 - ✓ rozwoju, wspierania aktywności mieszkańców na poziomie osiedli;
 - ✓ rozwoju organizacji pozarządowych;
 - ✓ wzmacniania kapitału społecznego i aktywności społecznej.
- Olsztyn przedsiębiorczy:
 - ✓ wspierania rozwoju przemysłu 4.0 przez firmy zlokalizowane i zachęcane do lokalizacji w Olsztynie;
 - ✓ wzmocnienia roli Olsztyńskiego Parku Naukowo-Technologicznego jako czynnika rozwoju miasta;
 - ✓ wspierania rozwoju stref przedsiębiorczości, w tym Olsztyńskiego Parku Przemysłowego;
 - ✓ wspierania rozwoju przedsiębiorczości;
 - ✓ rozwoju oferty inwestycyjnej miasta;
 - ✓ wspierania rozwoju innowacyjności olsztyńskich przedsiębiorstw.
- Olsztyn witalny:
 - ✓ wsparcia rozwoju sportu amatorskiego i szkolenia młodych sportowców;
 - ✓ podnoszenia atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej,
 - ✓ tworzenia atrakcyjnej oferty rekreacyjnej i rozwoju turystyki sportowej;
 - ✓ podnoszenia świadomości mieszkańców w zakresie aktywności fizycznej;
 - ✓ szeroko pojętego zdrowia mieszkańców, traktowanego spójnie z profilaktyką zdrowotną i zdrowym stylem życia.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumencie.

2.2.6. Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Olsztyna⁴

Plan gospodarki niskoemisyjnej, jako lokalny dokument o charakterze strategiczno-operacyjnym określa wizję stanowiącą bazę dla określenia dostosowanych do warunków lokalnych, celów wynikających z realizacji unijnej i krajowej polityki niskoemisyjnej. Samo-rząd lokalny miasta realizując poszczególne działania powinien dążyć do realizacji odpowiednio sformułowanych i dostosowanych do warunków lokalnych miasta celów strategicznych planu gospodarki niskoemisyjnej..

⁴ Źródło: Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Olsztyna, przyjęta uchwałą Nr XXXIII/553/21 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28 kwietnia 2021 r.

Założeniem planu gospodarki niskoemisyjnej powinno być zapewnienie korzyści ekonomicznych, społecznych i środowiskowych, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, wynikających z działań zmniejszających emisje, osiąganych m.in. poprzez wzrost innowacyjności i wdrożenie nowych technologii, zmniejszenie energochłonności, utworzenie nowych miejsc pracy, a w konsekwencji sprzyjających wzrostowi konkurencyjności gospodarki.

Miasto Olsztyn posiada „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Olsztyna” (PGN 2015), przyjęty przez Radę Miasta Olsztyna uchwałą Nr X/110/15 z dnia 27 maja 2015 r.

W PGN 2015 ujęte zostały działania m.in. z zakresu termomodernizacji obiektów, wsparcia efektywności energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii, rozwoju transportu niskoemisyjnego oraz działania edukacyjne i promocyjne w zakresie racjonalizacji wytwarzania i wykorzystania energii.

Opracowanie Aktualizacji PGN podyktowane jest w głównej mierze potrzebą intensyfikacji działań w kierunku realizacji założeń polityki klimatyczno-energetycznej UE. Zarówno PGN 2015 jak i jego Aktualizacja pomoże w spełnieniu obowiązków nałożonych na jednostki sektora publicznego w zakresie efektywności energetycznej, określonych w ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej.

Wizja została określona następująco: Olsztyn jest miastem zarządzanym w sposób efektywny, przyjaznym dla środowiska naturalnego, mieszkańców i przedsiębiorców. Infrastruktura miasta ukierunkowana na rozwój niskoemisyjny zapewnia coraz lepsze warunki życia mieszkańcom, rozwój gospodarczy miasta i obszaru.

Cele strategiczne i szczegółowe zostały doprecyzowane i rozwinięte tak, aby mogły dobrze odzwierciedlać najważniejsze procesy, które powinny zostać osiągnięte dla uzyskania wartości zapisanych w ww. wizji dla miasta oraz by wskazywać te rodzaje aktywności, które pozwolą na ustalenie projektów służących realizacji celów strategicznych, a tym samym sprzyjających wdrażaniu PGN.

Zaktualizowane **cele strategiczne** Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Olsztyna to:

CS 1. Poprawa efektywności energetycznej w zabudowie mieszkaniowej i obiektach użyteczności publicznej

Zwiększenie efektywności energetycznej budynków poprzez ich kompleksową termomodernizację oraz zmianę sposobów ogrzewania będzie w sposób pośredni pozytywnie oddziaływać na zdrowie ludzi w wyniku zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i poprawy jego jakości.

CS 2. Racjonalne zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

Zastosowanie odnawialnych źródeł energii w obiektach i na infrastrukturze gminy oraz propagowanie i wspieranie ich rozwoju w pozostałych sektorach jest jednym z głównych środków ograniczenia zużycia paliw kopalnych wspomagając osiągnięcie efektu rozwoju niskoemisyjnego. Wymaga uprzedniego potwierdzenia zasadności energetycznej i ekonomicznej ich realizacji.

CS 3. Zwiększenie efektywności wytwarzania, przesyłu i dystrybucji energii na tere-nie miasta

Efektywne wytwarzanie energii oraz obniżenie strat przy jej przesyłach i dystrybucji, pozwoli na zmniejszenie skali oddziaływań na środowisko infrastruktury związanej z energetyką, szczególnie w zakresie emisji gazów cieplarnianych oraz

zmniejszenie zapotrzebowania na surowce naturalne. Dalszą konsekwencją tych działań będzie poprawa warunków życia mieszkańców.

CS 4. Wprowadzenie niskoemisyjnych wzorców wykorzystania energii i jej nośników we wszystkich sektorach gospodarki miasta

Wzrost efektywności wykorzystania energii winien stanowić podstawowy parametr wszystkich działań inwestycyjnych i eksploatacyjnych miasta i działających na jego terenie obiektów i infrastruktury. Poprawą efektywności energetycznej mają się również cechować wszystkie działania administracyjne i organizacyjne miasta. Sektor publiczny w tym zakresie winien spełniać rolę wzorcową.

CS 5. Rozwój transportu niskoemisyjnego i elektromobilności

Rozwój transportu niskoemisyjnego i elektromobilności obejmując równoległe sferę organizacji transportu publicznego, modernizacji infrastruktury drogowej oraz modernizacji ta-boru przedsiębiorstw usług komunikacyjnych stworzy szansę z jednej strony na poprawę komfortu przemieszczania się mieszkańców miasta, z drugiej stanowić będzie znaczący element poprawy jakości powietrza i obniżenia poziomu hałasu w mieście.

Cele szczegółowe wyznaczone dla osiągnięcia celu strategicznego *CS 1. Poprawa efektywności energetycznej w zabudowie mieszkaniowej i obiektach użyteczności publicznej*:

- 1.1. Ograniczenie zużycia energii oraz likwidacja niskiej emisji w budynkach użyteczności publicznej w wyniku przeprowadzenia ich kompleksowej termomodernizacji i/lub zmiany sposobu ogrzewania.
- 1.2. Ograniczenie zużycia energii oraz likwidacja niskiej emisji w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej w wyniku przeprowadzenia jej kompleksowej termomodernizacji i/lub zmiany sposobu ogrzewania.
- 1.3. Likwidacja niskiej emisji w zabudowie jednorodzinnej (np. w związku z realizacją PONE).

Cele szczegółowe wyznaczone dla osiągnięcia celu strategicznego *CS 2. Racjonalne zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych*:

- 2.1. Zastosowanie racjonalnych ekonomicznie rozwiązań OZE do produkcji energii elektrycznej i ciepła/chłodu w obiektach użyteczności publicznej.
- 2.2. Popularyzacja w budownictwie mieszkaniowym racjonalnych rozwiązań OZE poprzez system zachęt dla mieszkańców.
- 2.3. Popularyzacja racjonalnych do zastosowania rozwiązań OZE w obiektach usług komercyjnych i przedsiębiorstwach.

Cele szczegółowe wyznaczone dla osiągnięcia celu strategicznego *CS 3. Zwiększenie efektywności wytwarzania, przesyłu i dystrybucji energii na terenie miasta*:

- 3.1. Podwyższenie sprawności wytwarzania energii w wyniku budowy i/lub modernizacji źródeł wysokosprawnej kogeneracji.
- 3.2. Przyspieszenie działań związanych z kompleksowym ograniczeniem niskiej emisji i rozwojem zdalaczynnych systemów zaopatrzenia w ciepło.
- 3.3. Poprawa efektywności przesyłu i dystrybucji energii cieplnej w systemach ciepłowniczych miasta oraz efektywne zarządzanie ciepłem.
- 3.4. Poprawa efektywności energetycznej funkcjonowania infrastruktury systemu elektroenergetycznego, przy wykorzystaniu systemów inteligentnego zarządzania energią.
- 3.5. Wsparcie dla rozwoju innowacyjnych technologii wytwarzania energii.

Cele szczegółowe wyznaczone dla osiągnięcia celu strategicznego CS 4. *Wprowadzenie niskoemisyjnych wzorców wykorzystania energii i jej nośników we wszystkich sektorach gospodarki miasta:*

- 4.1. Świadome korzyści i efektów gospodarki niskoemisyjnej społeczeństwo jako wynik edukacji (np. powołanie lokalnego centrum konsultacji dla zainteresowanych, rozbudowa tematycznej strony internetowej).
- 4.2. Pełnienie wzorcowej roli przez gminne obiekty użyteczności publicznej w zakresie efektywnego wykorzystania OZE, ograniczania zużycia energii i ponoszonych za nią kosztów.
- 4.3. Wprowadzenie systemu zamówień publicznych z uwzględnieniem kryterium nisko-emisyjności, które zwiększy oddziaływanie gminy na innych użytkowników energii poprzez pełnienie wzorcowej roli w zakresie energii i środowiska.
- 4.4. Promocja i wdrażanie idei budownictwa energooszczędnego poprzez stworzenie przez gminę systemu zachęt dla właścicieli i inwestorów.
- 4.5. Wprowadzenie systemu zarządzania i monitoringu zużycia nośników energii i wody w obiektach użyteczności publicznej.
- 4.6. Niskoenergetyczne, oszczędne i mniej kosztowne oświetlenie uliczne, jako wynik modernizacji i zastosowania systemów „inteligentnego” zarządzania.
- 4.7. Kierowanie się zasadą spełniania warunku niskoemisyjności w podejmowaniu decyzji administracyjnych.
- 4.8. Niskoemisyjna gospodarka odpadowa i wodno-ściekowa, jako wynik między innymi zagospodarowania odpadów i gazów wysypiskowych oraz rozbudowy systemu kanalizacyjnego.

Cele szczegółowe wyznaczone dla osiągnięcia celu strategicznego CS 5. *Rozwój trans-portu niskoemisyjnego i elektromobilności:*

- 5.1. Efektywne energetycznie i ekonomicznie środki transportu w gestii gminy i jedno-stek publicznych, jako wynik wdrożenia elektromobilności, w tym przeprowadzenia modernizacji i wymiany taboru autobusowego na pojazdy niskoemisyjne.
- 5.2. Rozwój nowoczesnych technologii w dziedzinie elektromobilności, w tym m.in. inteligentne zarządzanie ruchem, budowa stacji ładowania pojazdów elektrycznych na terenie miasta.
- 5.3. Ograniczenie niskiej emisji z transportu indywidualnego poprzez stworzenie alternatywy komunikacyjnej w postaci ciągów pieszo-rowerowych i punktów przesiadkowych. m.in.: dróg rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, infrastruktury dla rowerzystów i pieszych, rozwój systemu ORM w tym parkingów B&R i P&R, i innych rozwiązań organizacyjnych służących zachęceniu korzystania z transportu niskoemisyjnego.
- 5.4. Ograniczenie niskiej emisji z transportu indywidualnego poprzez rozbudowę i modernizację infrastruktury komunikacyjnej – drogowej i tramwajowej.

Projekt planu ustala, że zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować w pierwszej kolejności w oparciu o zasilanie z miejskiego systemu ciepłowniczego, z dopuszczeniem rozwiązań indywidualnych w oparciu o niskoemisyjne systemu grzewcze, dzięki czemu realizowane są cele zawarte w ww. planie.

2.2.7. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030⁵

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 został przyjęty Uchwałą Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.

Program Ochrony Środowiska jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych, w województwie warmińsko-mazurskim. Określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców. Zapewnia ciągłość działań związanych z tworzeniem warunków zrównoważonego rozwoju województwa, jest kontynuacją i rozszerzeniem planów określonych w Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011–2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015–2018.

W POŚ zostały wyznaczone m.in. obszary i cele interwencji wynikające z oceny stanu środowiska. Program obejmuje 10 obszarów interwencji:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza
 - ✓ Cel - poprawa jakości powietrza, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.
- Zagrożenia hałasem
 - ✓ Cel - poprawa klimatu akustycznego poprzez obniżenie hałasu do poziomu obowiązujących standardów.
- Pola elektromagnetyczne
 - ✓ Cel- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych.
- Gospodarowanie wodami
 - ✓ Cel - osiągnięcie celów środowiskowych dla wód,
 - ochrona przed niedoborami wody i powodzią,
- Gospodarka wodno-ściekowa
 - ✓ Cel - zapewnienie odpowiedniej ilości i jakości wody dla ludności,
 - ograniczanie zużycia wody,
 - ochrona wód i gleb przed zanieczyszczeniem ściekami.
- Zasoby geologiczne
 - ✓ Cel - racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin.
- Gleby
 - ✓ Cel - ochrona gleb
- Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów
 - ✓ Cel - zapobieganie powstawaniu odpadów,
 - dalszy rozwój systemu selektywnego zbierania odpadów, w tym odpadów biodegradowalnych i odpadów niebezpiecznych,
 - zmniejszenie ilości kierowanych na składowiska odpadów.
- Zasoby przyrodnicze
 - ✓ Cel - Ochrona obszarów i obiektów o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
 - Ochrona różnorodności biologicznej w rolnictwie i na terenach zurbanizowanych.
- Zagrożenia poważnymi awariami

⁵ Źródło: Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030

- ✓ Cel - ograniczanie zagrożeń poważnymi awariami i minimalizacja ich skutków.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumencie.

2.2.8. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego⁶

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego uchwalony został przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą Nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest narzędziem do realizacji jednego z ważniejszych zadań samorządu województwa, jakim jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie. Polityka przestrzenna wskazuje cele rozwoju przestrzennego zagospodarowania oraz sposób ich realizacji oddziałując na główne elementy zagospodarowania przestrzennego regionu.

Polityka przestrzenna stwarza warunki do racjonalnego organizowania i gospodarowania przestrzenią, kształtowania ładu przestrzennego i eliminowania konfliktów przestrzennych.

Cel główny polityki przestrzennej został sformułowany następująco: „Ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jako podstawa kształtowania polityki przestrzennej województwa.”

Cele szczegółowe polityki przestrzennej:

- 1) Dążenie w gospodarowaniu przestrzenią do uporządkowania i harmonii pomiędzy różnymi elementami i funkcjami tej przestrzeni dla ochrony ładu przestrzennego, jako niezbędnego wyznacznika równoważenia rozwoju.
- 2) Podwyższenie konkurencyjności regionu, w szczególności poprzez podnoszenie innowacyjności i atrakcyjności jego głównych ośrodków miejskich.
- 3) Poprawa jakości wewnętrznej regionu poprzez promowanie integracji funkcjonalnej i tworzenie warunków dla wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, z wykorzystaniem potencjałów wewnętrznych.
- 4) Poprawa dostępności terytorialnej regionu w relacjach zewnętrznych i wewnętrznych poprzez rozwijanie systemów infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.
- 5) Zachowanie i odtwarzanie wysokiej jakości struktur przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych regionu oraz zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska, stanowiące istotny element polityki rozwoju województwa.
- 6) Zwiększenie odporności przestrzeni województwa na zagrożenie naturalne i antropogeniczne oraz utratę bezpieczeństwa energetycznego, a także uwzględnienie w polityce przestrzennej regionu potrzeb obronnych państwa.

Za podstawową zasadę polityki zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego przyjmuje się zasadę zrównoważonego rozwoju. Oznacza ona taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integracja działań politycznych, gospodarczych i społecznych. Jednocześnie uwzględnia zachowanie równowagi

⁶ Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą Nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r.

przyrodniczej oraz zasobów dla współczesnego i przyszłych pokoleń. Jej rozwinięciem są następujące zasady planowania przestrzennego:

- zasada racjonalności ekonomicznej - oznacza uwzględnianie w ramach polityki przestrzennej oceny korzyści społecznych, ekonomicznych i przestrzennych odniesionych do długiego okresu;
- zasada preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę – oznacza efektywne wykorzystanie przestrzeni zurbanizowanej z jednoczesną ochroną przestrzeni przed niekontrolowaną ekspansją zabudowy na nowe tereny; w tym celu preferowana jest intensyfikacja procesów urbanizacyjnych na terenach już zagospodarowanych, przed zainwestowaniem nowych przestrzeni;
- zasada przezorności – przewiduje, że działania wobec pojawiających się problemów powinny być podejmowane już wówczas, gdy pojawia się uzasadnione prawdopodobieństwo, że problem wymaga rozwiązania, a nie wtedy, gdy istnieje pełne jego naukowe potwierdzenie. Zasad wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia;
- zasada prewencji lub inaczej zasada zapobiegania zanieczyszczeniom, czyli likwidacja zanieczyszczeń u źródła. Realizacja tej zasady sprowadza się do promocji technologii niskoemisyjnych, przyjaznych środowisku, ograniczania wykorzystania tradycyjnych surowców i energochłonnych dziedzin gospodarowania;
- zasada kompensacji ekologicznej – polega na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachowana została równowaga przyrodnicza, co oznacza wyrównywanie szkód środowiskowych, wynikających z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych neutralnej alternatywy wobec środowiska.

Realizacja ustaleń PZPW Warmińsko-Mazurskiego będzie odbywać się poprzez uwzględnianie ich w dokumentach planistycznych tj. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast i gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu poprzez ustalenie zasad zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem wpisuje się w cele i założenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego.

2.2.9. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025⁷

Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 została przyjęta Uchwałą Nr XXVIII/553/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Cel główny Strategii województwa brzmi: „Spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy przy czym:

- ✓ spójność ekonomiczna oznacza wzrost gospodarczy umożliwiający osiągnięcie i utrzymanie przez województwo udziału własnego w produkcie krajowym brutto na poziomie co najmniej 3%;

⁷ Źródło: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025

- ✓ spójność przestrzenna to włączenie się województwa (formalne i jakościowe) do głównej sieci infrastruktury transportowej w Polsce oraz w transeuropejską sieć korytarzy transportowych;
- ✓ spójność społeczna rozumiana jest jako tworzenie miejsc pracy i wzrost przedsiębiorczości (oferta nowych miejsc pracy skierowana zostanie przede wszystkim do ludzi młodych z uwagi na ich naturalną aktywność, mobilność, otwartość na zdobywanie nowych kwalifikacji), a także poprawę warunków życia ludności (w szczególności dostępu do usług publicznych) zbliżającą do standardów życia występujących w Unii Europejskiej.

Strategia rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego w horyzoncie 2025 r. wskazuje trzy priorytety, które w szerokim rozumieniu obejmują całość zjawisk społeczno-gospodarczych włącznie z relacjami ze środowiskiem przyrodniczym:

1. Konkurencyjna gospodarka – konkurencja odbywa się na kilku płaszczyznach, między wieloma podmiotami. Konkuruje ze sobą firmy, ludzie rywalizują o jak najlepsze miejsca pracy, a państwa zachęcają inwestorów do podejmowania działalności na ich terenie. Również regiony, miasta i gminy włączyły się w konkurencję o czynniki rozwojowe. Priorytet ten jest wyraźnym sygnałem, że realizacja wizji rozwojowej wymaga silnej gospodarki regionalnej, opartej o specjalizację i najwyższą z możliwych innowacyjność.
2. Otwarte społeczeństwo – nowoczesne podejście do rozwoju kładzie duży nacisk na kapitał społeczny, przejawiający się otwartością na idee, innowacje. Otwartość społeczeństwa, to również chęć kształcenia i podnoszenia kwalifikacji, podejmowania ryzyka i współpracy, a także budowanie zaufania. Wyróżnienie tego priorytetu wynika z głębokiego przeświadczenia, iż trudno jest mówić o konkurencyjnej gospodarce bez otwartego i aktywnego społeczeństwa, tak samo jak postrzeganie otwartości ludzi trudne jest do rozpatrywania w oderwaniu od gospodarki.
3. Nowoczesne sieci – w globalnej gospodarce istotnym czynnikiem rozwoju regionów jest ich obecność w różnego rodzaju sieciach. Nowoczesne sieci postrzegane są zarówno jako elementy fizyczne (infrastruktura techniczna), jak również powiązania i relacje (kontakty międzyludzkie, doświadczenia współpracy). Tak, jak ważna jest dla regionu dobrej jakości komunikacja, tak samo istotna jest jakość i charakter współpracy między instytucjami otoczenia biznesu, światem nauki, przedsiębiorcami i samorządem terytorialnym. Szeroko rozumiany udział regionu w sieciach wymaga szczególnego spojrzenia na kwestię współpracy międzynarodowej i międzyregionalnej, zarówno w układach biznesowych, jak i instytucjonalnych z naciskiem na efekty ekonomiczne.

Polityka rozwoju województwa będzie koncentrowała się na wyżej wybranych priorytetach, przy poszanowaniu wartości środowiska przyrodniczego Warmii i Mazur.

W regionie takim jak województwo warmińsko-mazurskie środowisko przyrodnicze determinuje, w wielu przypadkach, zachowania przedsiębiorców, postawy społeczne, czy charakter i rodzaje relacji między człowiekiem a gospodarką.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym zachowana jest wartość przyrodnicza badanego terenu, dzięki czemu uwzględniona jest polityka zawarta w ww. strategii.

2.2.10. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022⁸

Plany gospodarki odpadami opracowuje się dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zasad samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska.

WPGO 2016 określa główne cele w zakresie gospodarki odpadami na lata 2016-2022. Są to:

- ✓ utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB,
- ✓ minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności niebezpiecznych,
- ✓ ograniczenie marnotrawstwa żywności,
- ✓ ograniczenie uciążliwości odpadów dla środowiska, poprzez działania na etapach wydobycia surowców, produkcji i konsumpcji,
- ✓ wysoki poziom selektywnego zbierania odpadów, głównie odpadów niebezpiecznych i odpadów przeznaczonych do recyklingu,
- ✓ wysoki poziom ponownego użycia produktów,
- ✓ wysoki udział odzysku, w tym w szczególności recyklingu,
- ✓ składowanie odpadów ograniczone do minimum,
- ✓ remediacja terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym nielegalnych i nieczynnych składowisk odpadów,
- ✓ wyeliminowanie praktyk nielegalnego postępowania z odpadami,
- ✓ wysoka świadomość ekologiczna mieszkańców województwa.

Miasto Olsztyn znajduje się w Regionie Centralnym gospodarki odpadami województwa warmińsko-mazurskiego. W związku z tym odpady komunalne z terenu miasta trafiają do regionalnej instalacji gospodarki odpadami ZGOK Sp. z o.o. Olsztyn.

W projekcie planu znalazły się ustalenia dotyczące gospodarki odpadami, przez co wpisuje się w cele i założenia Planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego.

2.2.11. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀ i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀ wraz z Planem działań krótkoterminowych⁹

Program Ochrony Powietrza ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀ oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w strefie warmińsko-mazurskiej” – opracowywany jest dla strefy warmińsko-mazurskiej (kod strefy PL2803) w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ o okresie uśredniania 24h oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok w powietrzu, w 2018 r.

⁸ Źródło: Plan Gospodarki Odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022

⁹ Źródło: Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej zgodnie z uchwałą Nr XVI/280/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2020 r.

Program ochrony powietrza jest dokumentem, który wskazuje istotne powody (źródła) wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza w odniesieniu do ww. zanieczyszczeń w strefie warmińsko-mazurskiej oraz określa skuteczne i możliwe do zrealizowania działania, których wdrożenie spowoduje poprawę jakości powietrza i dotrzymanie norm określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. poz. 1031 z późn. zm.). Opracowany przez zarząd województwa projekt uchwały w sprawie Programu ochrony powietrza powinien określać działania naprawcze, tak aby okresy, w których nie są dotrzymane poziomy dopuszczalne lub docelowe były jak najkrótsze.

Poprawa jakości powietrza jest niezbędna dla poprawy jakości życia i zdrowia mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego.

Działania w *Programie* ukierunkowane są na takie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu, aby poziomy dopuszczalne pyłu PM₁₀ oraz poziom docelowy B(a)P w strefie warmińsko-mazurskiej były dotrzymane.

Wykaz planowanych działań naprawczych w strefie warmińsko-mazurskiej:

- Obniżenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach miejskich i w gminach miejsko-wiejskich w obrębie miast strefy warmińsko-mazurskiej,
- Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach strefy warmińsko-mazurskiej,
- Edukacja ekologiczna.

Na terenie miasta Olsztyn nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

2.2.12. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych¹⁰

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- ✓ Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze.
- ✓ Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami Prawa wodnego i rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów.
- ✓ Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi.

Oznacza to wyposażenie w sieć kanalizacyjną co najmniej na poziomie:

- ✓ 95% dla aglomeracji o RLM < 100 000,
- ✓ 98% dla aglomeracji o RLM ≥ 100 000.

Projekt planu ustala, że nakaz odprowadzania ścieków sanitarnych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, dzięki czemu realizowane są cele zawarte w ww. programie.

¹⁰ Źródło: Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

2.2.13. Polityka Ekologiczna Państwa – Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej

PEP2030 została przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. Dokument ten stanowi jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce. Cele szczegółowe PEP2030 zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe PEP2030 dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych jest tu wspierana przez cele horyzontalne, dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

I. Cel główny – Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców.

1. Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego

- Kierunek interwencji – Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;
- Kierunek interwencji – Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania;
- Kierunek interwencji – Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
- Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej;

2. Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

- Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
- Kierunek interwencji – Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- Kierunek interwencji – Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;
- Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa;
- Kierunek interwencji – Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT.

3. Cel szczegółowy III : Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych

- Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zmianom klimatu;
- Kierunek interwencji – Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

4. Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa

- Kierunek interwencji – Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji.

5. Cel horyzontalny: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

- Kierunek interwencji – Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

W perspektywie średniookresowej jest konieczne przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji.

Projekt planu wpisuje się w cele wyznaczone w PEP2030 poprzez usatolenie zasad ochrony środowiska, przy uwzględnieniu potrzeb społeczeństwa.

2.2.14. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej

Zgodnie z zapisami art. 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej celem dyrektywy jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych, które:

- a) zapobiegają dalszemu pogarszaniu oraz chronią i poprawiają stan ekosystemów wodnych oraz, w odniesieniu do ich potrzeb wodnych, ekosystemów lądowych terenów podmokłych bezpośrednio uzależnionych od ekosystemów wodnych;
- b) promują zrównoważone korzystanie z wód oparte na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych;
- c) dążą do zwiększonej ochrony i poprawy środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne środki dla stopniowej redukcji zrzutów, emisji i strat substancji priorytetowych oraz zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych;
- d) zapewniają stopniową redukcję zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobiegają ich dalszemu zanieczyszczaniu, oraz
- e) przyczyniają się do zmniejszenia skutków powodzi i susz, a przez to przyczyniają się do:
 - zapewnienia odpowiedniego zaopatrzenia w dobrej jakości wodę powierzchniową i podziemną, które jest niezbędne dla zrównoważonego, i sprawiedliwego korzystania z wód,
 - znacznej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych,
 - ochrony wód terytorialnych i morskich, oraz
 - osiągnięcia celów odpowiednich umów międzynarodowych, w tym mających za zadanie ochronę i zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska morskiego, poprzez wspólnotowe działanie na mocy art. 16 ust. 3, celem zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych, z ostatecznym celem osiągnięcia w środowisku morskim stężeń bliskich wartościom tła dla substancji występujących naturalnie i bliskich zeru dla syntetycznych substancji wytworzonych przez człowieka.

Ponadto zgodnie z art. 6 Dyrektywy Państwa Członkowskie zobligowane są do utworzenia rejestru lub rejestrów wszystkich obszarów leżących w obszarze dorzecza, które zostały określone jako wymagające szczególnej ochrony w ramach określonego prawodawstwa wspólnotowego w celu ochrony znajdujących się tam wód powierzchniowych i podziemnych oraz dla zachowania siedlisk i gatunków bezpośrednio uzależnionych od wody.

Ze względu na położenie w dorzeczu Pregoly należy wziąć pod uwagę wytyczne wynikające z wymagań charakterystyki obszarów dorzeczy.

Projekt planu poprzez ustalenie zasad obsługi omawianego terenu w zakresie infrastruktury technicznej, tj. odprowadzania ścieków sanitarnych do miejskiej sieci sanitarnej, pobór wody z sieci wodociągowej, czy nakaz odprowadzania podczyszczonych wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej, wpisuje się w cele i założenia Ramowej Dyrektywy Wodnej.

2.2.15. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

W dniu 29.10.2013 r. Rada Ministrów przyjęła Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, tzw. SPA2020. To pierwszy dokument strategiczny, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zachodzących zmian klimatu

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach NATURA 2000, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cel główny zostanie osiągnięty poprzez realizację celów szczegółowych i wskazanych w ramach tych celów kierunków działań, stanowiących zasadniczy element SPA2020, poprzez:

➤ Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska

W kontekście ochrony środowiska i bezpieczeństwa energetycznego, adaptacja do zmian klimatu ma duże znaczenie, zarówno dla zagwarantowania bezpieczeństwa i jakości życia obywateli, jak również w związku z zapewnieniem niezbędnych warunków funkcjonowania gospodarki. Działania adaptacyjne w tych sektorach będą miały charakter wielokierunkowy. Będą również angażowały wiele podmiotów i znaczące środki finansowe.

✓ Kierunek działań 1.1- dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu

Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu ma na celu usprawnienie funkcjonowania sektora w warunkach nadmiaru, jak i niedoboru wody. Zaproponowane działania zapewnią usprawnienie systemu gospodarowania wodami w Polsce, ułatwią dostęp do wody dobrej jakości, ograniczą negatywne skutki susz i powodzi, pozwolą na utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów (w tym prowadzenie działań polegających na ochronie wód śródlądowych przed eutrofizacją) oraz poprawią bezpieczeństwo i efektywność ekonomiczną gospodarki wodnej.

✓ Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu

Zmiany klimatu będą miały różnorodny wpływ na sektor energetyczny, uwzględniając w szczególności prognozowane wahanie średniej temperatury. Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii, takich jak energetyka jądrowa. Istotne będzie także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, głównie energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej.

✓ **Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu**

Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu.

✓ **Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie**

Działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów. Jednocześnie, w sektorze budownictwa konieczne będzie uwzględnienie potencjalnego oddziaływania zjawisk ekstremalnych spowodowanych zmianami klimatu.

➤ **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

✓ **Kierunek działań 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu**

Działania dotyczące polityki przestrzennej uwzględniają konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zielonych i wodnych w mieście.

Przystosowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i związanych z tym zjawisk jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań, szczególnie dla administracji szczebla centralnego oraz regionalnego i lokalnego. Pomiędzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m.in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju.

Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Pośrednim zagrożeniem są powodzie z uwagi na to, że większość

obszarów metropolitalnych zlokalizowana jest w dolinach dużych rzek. Opady ulewne podobnie jak powódzie stanowią zagrożenie dla infrastruktury miejskiej poprzez podtopienia, osuwiska i zniszczenie ciągów komunikacyjnych, budynków i mienia.

Ustalenia planu wpisują się w politykę ww. dokumentu, a niniejsza Prognoza uwzględnia ich oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w tym m. in. na klimat.

2.2.16. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030¹¹

Najważniejsze cele to:

- ograniczenie o co najmniej 40 proc. emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.)
- zapewnienie co najmniej 32 proc. udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii
- poprawa efektywności energetycznej o co najmniej 32,5 proc.

Projekt planu ustala, że zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować w pierwszej kolejności w oparciu o zasilanie z miejskiego systemu ciepłowniczego, z dopuszczeniem rozwiązań indywidualnych w oparciu o niskoemisyjne systemu grzewcze, dzięki czemu realizowane są cele zawarte w ww. polityce.

3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Zgodnie z wymogami przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, poprzez tzw. Państwowy Monitoring Środowiska. Jest to system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku. Państwowy Monitoring Środowiska zbiera dane na podstawie m.in. pomiarów dokonywanych przez zobowiązane organy administracji, pomiarów stanu środowiska, wielkości i rodzajów emisji oraz ewidencji, do których prowadzenia obowiązane są podmioty korzystające ze środowiska. Monitoring stanu środowiska powinien być koordynowany przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska, a sieć pomiarowa stanu środowiska powinna być prowadzona głównie przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Inspekcji Sanitarnej.

Dla właściwego zrealizowania planowanego przedsięwzięcia, wskazany byłby monitoring dotyczący m.in.: sposobu realizacji zainwestowania, stanu realizacji inwestycji sanitarnych, pomiary stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, pomiaru oddziaływania akustycznego nowopowstałej zabudowy.

Za monitoring jakości środowiska przyrodniczego w województwie warmińsko-mazurskim odpowiedzialny jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie (WIOŚ). Celem państwowego monitoringu środowiska (PMS) jest wspomaganie działań na rzecz ochrony środowiska, zarządzania środowiskiem

¹¹ Źródło: https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030_pl

i wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów,
- występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

W ramach PMŚ prowadzony jest monitoring: jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i wibracji, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb. Do instytucji, które wspomagają monitoring stanu środowiska przyrodniczego oraz mogą wyeliminować niekorzystne oddziaływania na terenie miasta Olsztyn jest m.in.: Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Olsztynie. W związku z powyższym monitoring realizacji planu należy wykonywać, a jego wyniki zamieszczać w corocznych sprawozdaniach.

W ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, dokonywanej zgodnie z art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 977 z późn. zm.), wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje oceny aktualności studium i planów miejscowych. Ocena aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, a co za tym idzie z tą samą częstotliwością należy dokonać analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka powinna zatem obejmować również analizę skutków realizacji ustaleń uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie zmian zagospodarowania terenów.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Dla planowanych przedsięwzięć z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

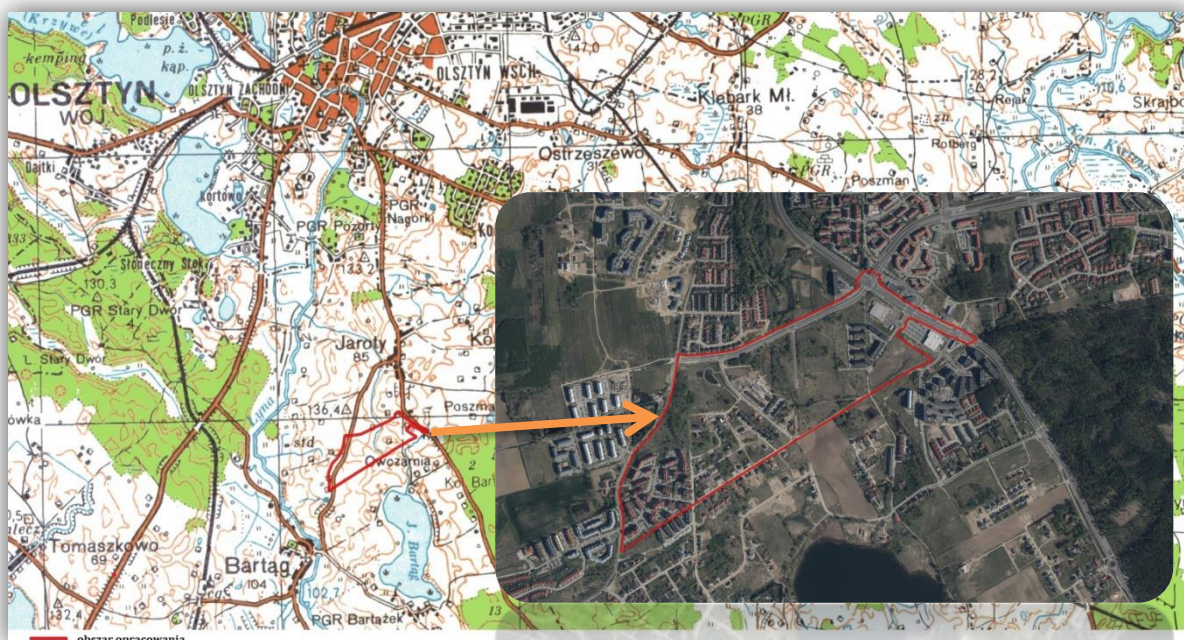
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego

5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich

Obszar objęty projektem planu położony jest w południowej części miasta Olsztyn, granicząc bezpośrednio z gminą Stawiguda, w województwie warmińsko-mazurskim (ryc. 5). Przedmiotowy obszar stanowi część Osiedla Generałów i ograniczony jest ulicami: Bartąską, Jerzego Bukowskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o łącznej powierzchni ok. 53,0 ha.

Teren objęty opracowaniem położony jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.

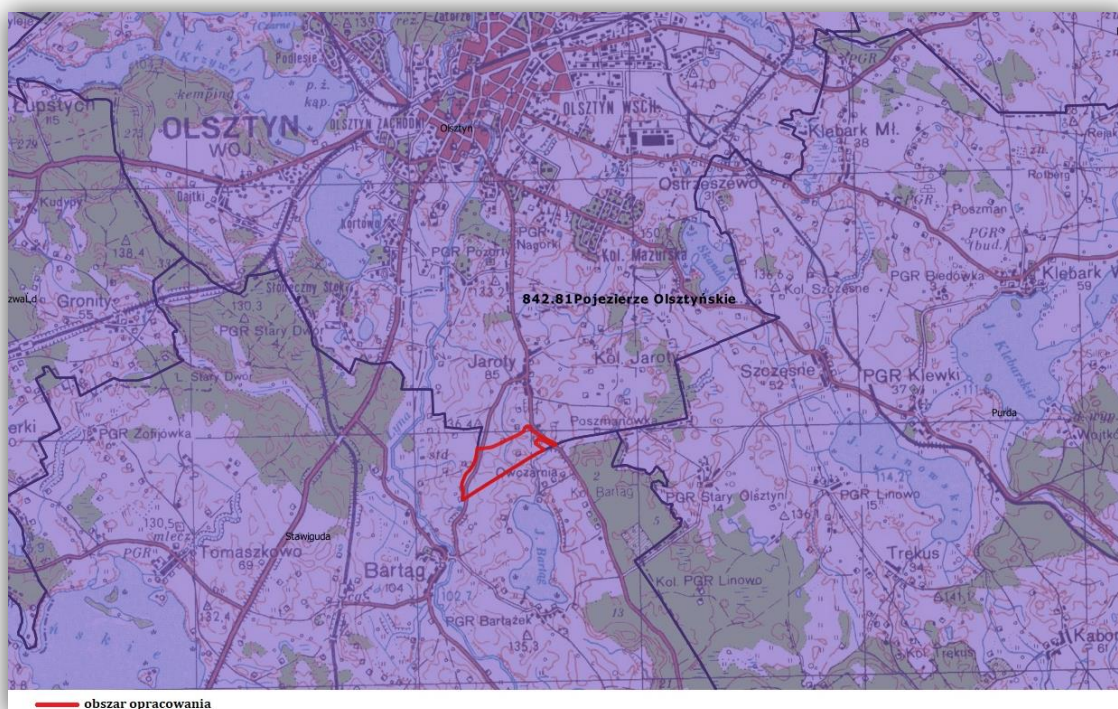


Rycina 5. Położenie obszaru objętego projektem planu

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski z 2018 r. opracowanym na zlecenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą „Weryfikację przebiegu granic regionów fizyczno-geograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizyczno-geograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000), analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Pojezierze Olsztyńskie (842.81). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pojezierze Mazurskie (842.8) i wchodzi w skład podprowincji Pojezierza Wschodniobałtyckiego (842).

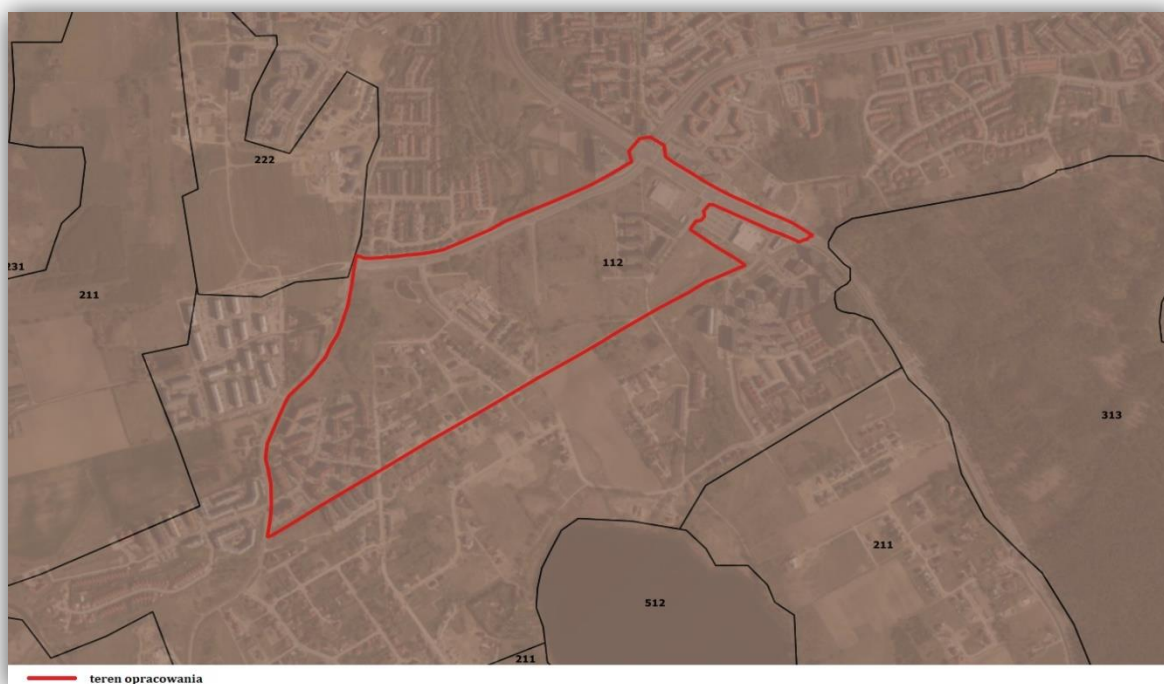
Pojezierze Olsztyńskie (842.81) jest zachodnią częścią Pojezierza Mazurskiego, odpowiadającą w fazie poznańskiej i pomorskiej zlodowacenia wiślańskiego łobowi lodowca skandynawskiego, którego etapy recesji zaznacza 7 koncentrycznych łuków moren czołowych. Ośią symetrii łuków morenowych jest płynąca z południa na północ Łyna, która bierze początek z obfitych źródeł na wysokości 153 m n.p.m., w Olsztynie znajduje się na wysokości 98 m, a w Lidzbarku Warmińskim na północnym krańcu Pojezierza Olsztyńskiego - po 146,5 km od źródeł - na wysokości 55 m. Cała rzeka ma długość 289 km i wpada do Pregoty poza granicami Polski. Jej dorzecze ma powierzchnię 7126 km², z czego około 2/3 na terytorium Polski. Najwyższe wzniesienia znajdują się na południu i nieznacznie przekraczają 200 m n.p.m. Zajezienie jest znaczne, ale nierównomierne, mniejsze w północnej części. Na północy przeważają tereny gliniastej moreny dennej zajęte pod uprawę, na południu piaski i żwiry porośnięte przez rozległe lasy, nazywane Puszcą Nidzicką, a w zachodniej części - Lasami Taborskimi. W lasach utworzono wiele rezerwatów przyrodniczych.¹²

¹² Źródło: Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.



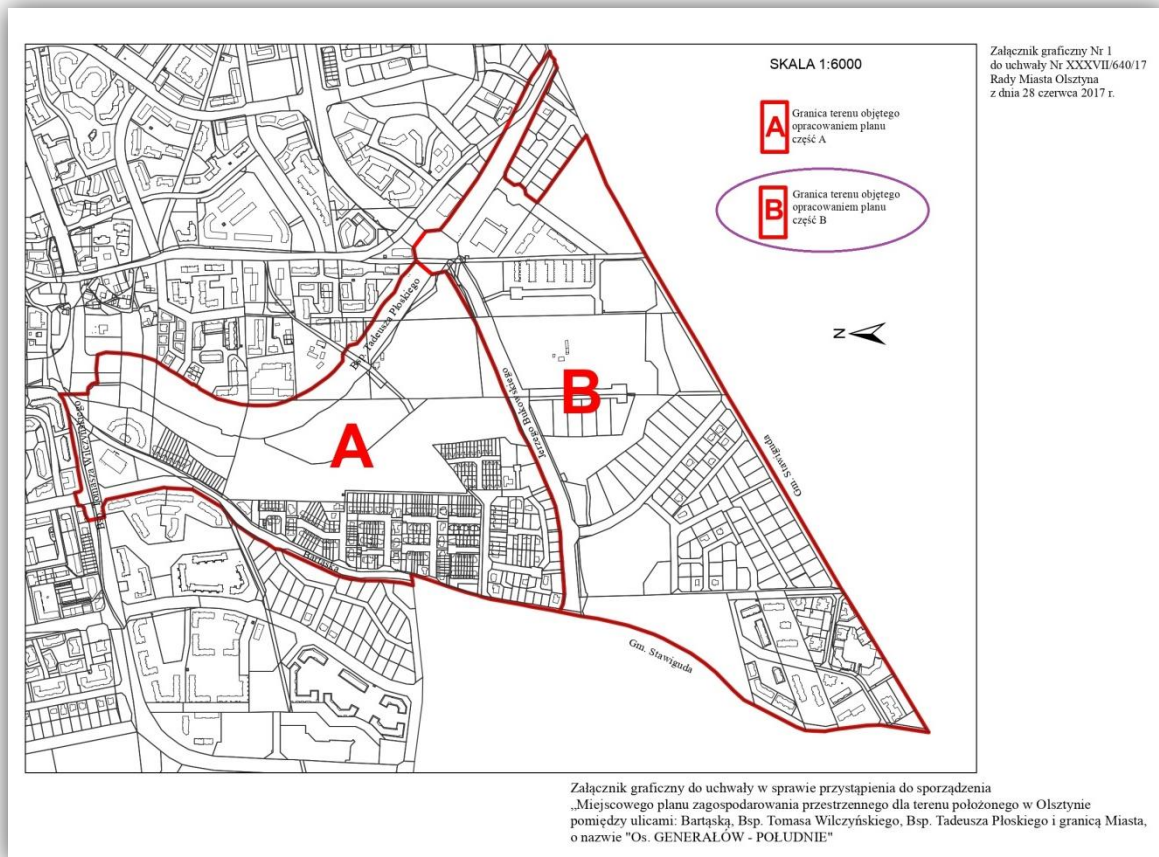
Rycina 6. Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski

Na podstawie inwentaryzacji pokrycia terenu, wykonaną na potrzeby projektu Corine Land Cover 2018 (CLC2018), wynika, iż główną klasą pokrycia terenu oraz ich bezpośrednie sąsiedztwo stanowią zabudowa miejska luźna (112).



Rycina 7. "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl."

Zgodnie z załącznikiem graficznym do ww. uchwały projektem planu objęto teren o powierzchni ok. 53,0 ha, którego kopię zamieszczono poniżej.



Rycina 8. Załącznik graficzny nr 1 do uchwały nr XXXVII/640/17 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERALÓW - POŁUDNIE” – część B – fioletową obwiednią oznaczono symbol terenu objętego omawianym projektem planu

Obszar opracowania obejmuje teren położony w południowej części miasta Olsztyn i stanowi część Osiedla Generalów, ograniczony ulicami: Bartąską, Jerzego Bukowskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego (stanowiąca drogę wojewódzką nr 598) i granicą Miasta. Przedmiotowy teren jest w większości antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Na omawianym obszarze znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa usługowo-handlowa, komunikacja. Obszary zabudowane ułożone są liniowo wzdłuż dróg. Zabudowaniom towarzyszy zieleń urządzone oraz zieleń wysoka, głównie występująca od strony dróg oraz wzdłuż granic działek, stanowiąc izolację od terenów sąsiednich. Niezabudowaną centralną część obszaru stanowią tereny porośnięte roślinnością zarówno niską oraz wysoką. Jest to głównie roślinność synantropijna, antropogeniczna oraz zadrzewienia i zakrzewienia wkraczające w wyniku sukcesji wtórnej. Przez centralną część terenu przebiega rów melioracyjny odprowadzający wody poza teren objęty opracowaniem (w kierunku północnym). Ponadto na omawianym terenie występują niewielkie zbiorniki wodne. Natomiast w sąsiedztwie ulic Jerzego Bukowskiego i Marcina Antonowicza zlokalizowany jest zbiornik retencyjny,

którego instalacje umożliwiają pobór wody m.in. na potrzeby przeciwpożarowe i podlewania miejskiej zieleni. Otoczenie zbiornika jest zagospodarowane i urządzone, wokół niego występuje ścieżka spacerowo-rowerowa wraz z elementami małej architektury w postaci ławek, koszy oraz nasadzeniami zieleni urządzonej. Od strony zachodniej zbiornika retencyjnego, występuje drugi niewielki zbiornik wodny. Całość stanowi Osiedlowy Park Zacisze. **Na terenach przewidzianych pod zabudowę, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego, w związku z możliwością występowania złożonych warunków gruntowym, sugeruje się, aby możliwość lokalizacji zabudowy poprzedzić badaniami geotechnicznymi.**

Na przedmiotowym terenie występują sieci i urządzenia infrastruktury technicznej (tj.: gazowej, wodociągowej, elektroenergetycznej, ciepłowniczej, telekomunikacyjnej oraz kanalizacyjnej).

Dodatkowo na skraju części południowo-wschodniej (teren drogi wojewódzkiej ul. Płoskiego) przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia – DN150, jak również część obszaru opracowania położona jest w sąsiedztwie napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV.

Zachodnia granica terenu przebiega wzdłuż ulicy Bartąskiej, wschodnia wzdłuż ulicy Biskupa Tadeusza Płoskiego, północna wzdłuż ulicy Jerzego Bukowskiego, a południowa wzdłuż ulicy Chabrowej. Ulice Bartąska i Chabrowa stanowią administracyjną granicę gminy miejskiej Olsztyn, granicząc z terenami gminy Stawiguda.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna oraz zabudowa usługowa, w tym zabudowa handlowa oraz ciągi komunikacyjne. Od strony południowej obszar sąsiaduje również z terenami otwartymi i niezabudowanymi położonymi w granicach administracyjnych gminy Stawiguda. Tereny te zgodnie z obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną oraz zabudowę usługową. Od strony południowo-wschodniej teren graniczy z zabudową mieszkaniową wielorodzinną położoną na terenie gminy Stawiguda.



Zdjęcie 1. Zabudowa wielorodzinna w części zachodniej



Zdjęcie 2. Zabudowa szeregową wzdłuż ul. Marcina Antonowicza



Zdjęcie 3. Zabudowa jednorodzinna



Zdjęcie 4. Zabudowa usługowo-handlowa (InterMarche) w północno-wschodniej części terenu



Zdjęcie 5. Zabudowa wielorodzinna w części wschodniej terenu, przy ul. M. Pimpickiego



Zdjęcie 6. Tereny w części północno-centralnej



Zdjęcie 7. Tereny otwarte w części południowej



Zdjęcie 8. Rów melioracyjny w centralnej części obszaru



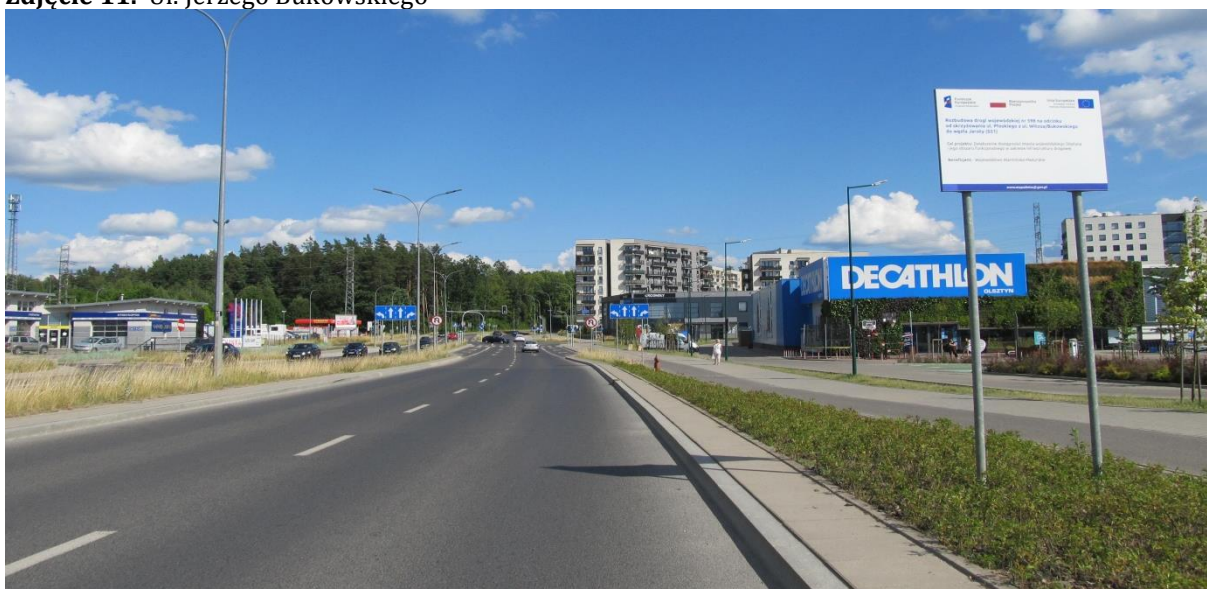
Zdjęcie 9. Zbiornik retencyjny



Zdjęcie 10. Niewielki zbiornik wodny w zachodniej części obszaru



Zdjęcie 11. Ul. Jerzego Bukowskiego



Zdjęcie 12. Droga wojewódzka 598 – ul. Biskupa Tadeusza Płoskiego



Zdjęcie 13. Sieć wysokiego napięcia przebiegająca w sąsiedztwie ul. Płoskiego



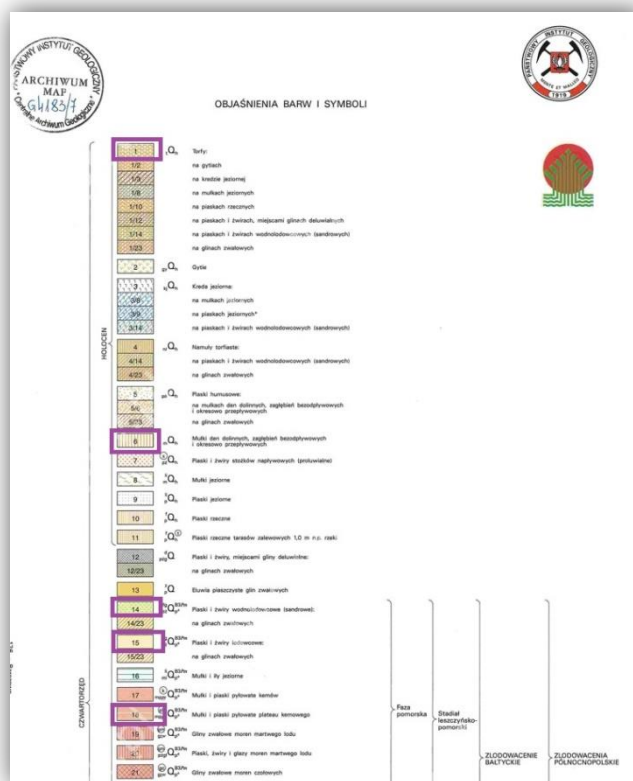
Zdjęcie 14. Zabudowa handlowo-usługowa (Decathlon) sąsiadująca od wschodu z obszarem opracowania



Zdjęcie 15. Zabudowa mieszkaniowa sąsiadująca od północy z obszarem opracowania



Zdjęcie 16. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna sąsiadująca z terenem opracowania



Rycina 10. Wycinek objaśnień barw i symboli do wycinku ze Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 175 Olsztyn.

Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Marek Jacek Rumiński 1994 r.

Jak zobrazowano na powyższym fragmencie mapy - główne formacje geologiczne na omawianym obszarze to: w części wschodniej występują gliny zwałowe moren martwego lodu, w części zachodniej piaski i żwiry wodnolodowcowe (sandrowe); w części północno-zachodniej (w obrębie zbiornika retencyjnego) torfy. Przez centralną część obszaru w kierunku północ-południe wzdłuż rowu melioracyjnego zlokalizowane są mułki den dolinnych zagłębień bezodpływowych i okresowo przepływowych. Dodatkowo niewielkie powierzchnie, na skraju zachodniej części terenu zajmują mułki i piaski pyłowate plateau kemowego, a na skraju wschodniej – piaski i żwiry lodowcowe.

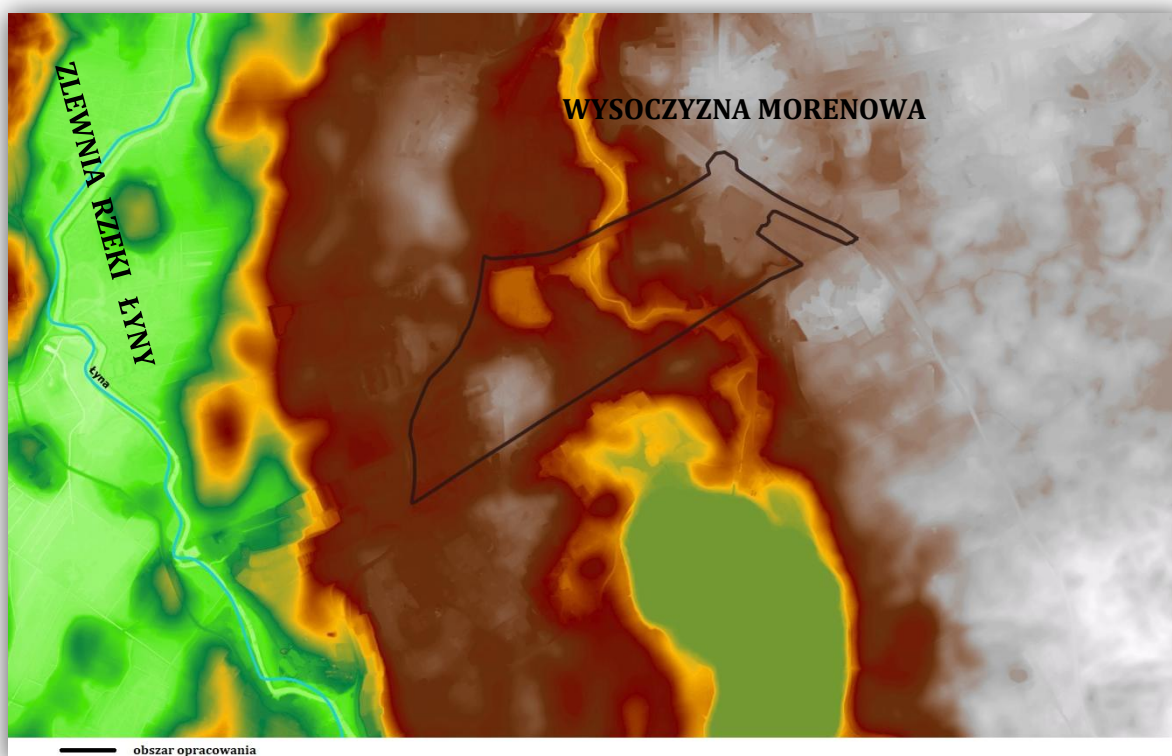
Gliny zwałowe moren martwego lodu faza pomorska, stadiau leszczyńsko-pomorskiego, zlodowacenie Bałtyckie (zlodowacenia północnopolskie) – największe tego typu formy zbudowane wokół jeziora Ukiel. Towarzyszą im liczne zagłębienia po bryłach martwego lodu, obecnie wypełnione wodami niewielkich jezior lub torfami..

Piaski i żwiry wodnolodowcowe (sandrowe), faza pomorska, stadiau leszczyńsko-pomorskiego, zlodowacenie Bałtyckie (zlodowacenia północnopolskie) – są to piaski różnoziarniste, miejscami z domieszką żwirów. Ich miąższość wynosi od kilku do 30 m.

Mułki i piaski pyłowate plateau kemowego, faza pomorska, stadiau leszczyńsko-pomorskiego, zlodowacenie Bałtyckie (zlodowacenia północnopolskie) - zbudowane są z mułków i piasków drobno- i bardzo drobnoziarnistych, pyłowatych; brak jest tu udziału frakcji grubszych, a zatem są to kemy limnoglacialne

Torfy – utwory powstałe w holocenie. Występują głównie torfowiska niskie. Największe torfowiska znajdują się w dolinie Łyny. Miąższość torfów waha się od 1 do 6 m.¹⁴

Rzeźba terenu na omawianym obszarze charakteryzuje się urozmaiconą strukturą, gdzie rzędne terenu wynoszą od ok. 115,5 m n.p.m. (w centralnej części w obrębie rowu melioracyjnego) do ok. 138 m n.p.m. (w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ulicy M. Okęckiej-Bromkowej) rzędne terenu wnoszą ok. 130 m n.p.m. Na terenie opracowania występują również tereny na których występują nasypy powstałe podczas realizacji zabudowy. **Zagospodarowanie obszaru opracowania należy dostosować do istniejącej rzeźby terenu oraz w razie konieczności, możliwość lokalizacji zabudowy należy poprzedzić badaniami geotechnicznymi.**



Rycina 11. Rzeźba terenu na omawianym obszarze

Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl>

Gleby:

Na zwałowych osadach polodowcowych wykształciły się gleby dość zróżnicowane. Według mapy glebowo - rolniczej (źródło: <https://atlas.warmia.mazury.pl/index.php/91-mapa-glebowo-rolnicza>) na badanym obszarze występują gleby brunatne właściwe, brunatne wylugowane i brunatne kwaśne, bielice i pseudobielice, gleby torfowe i murszowo-torfowe oraz mułowo-torfowe.

W odniesieniu do kompleksów rolniczej przydatności gleby, dominuje tu kompleks pszenno-dobry oraz żytni (żytnio-ziemniaczany) dobry. Ponadto występuje

¹⁴ Źródło: Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Olsztyn (175), Marek Jacek Rumiński, Warszawa, 1996 r.

również kompleks pszenno-wadliwy, żytnej (żytnio-ziemniaczany) bardzo dobry, żytnej (żytnio-ziemniaczany) słaby.

Kompleks pszenno-dobry wykształcił się na piaskach gliniastych mocnych i glinach lekkich i łąkach, miejscami na glinach średnich i ciężkich. Są to gleby nieco mniej urodzajne, zwęższe i cięższe do uprawy; w niektórych przypadkach poziom wody może się wahać, co okresowo pogarsza napowietrzanie lub powodować niedobory wilgoci.

W profilu glebowym kompleksu żytnej dobrego występują piaski gliniaste lekkie podścielone piaskami słabogliniastymi. Są to gleby wrażliwe na suszę, głęboko wylugowane i zakwaszone.

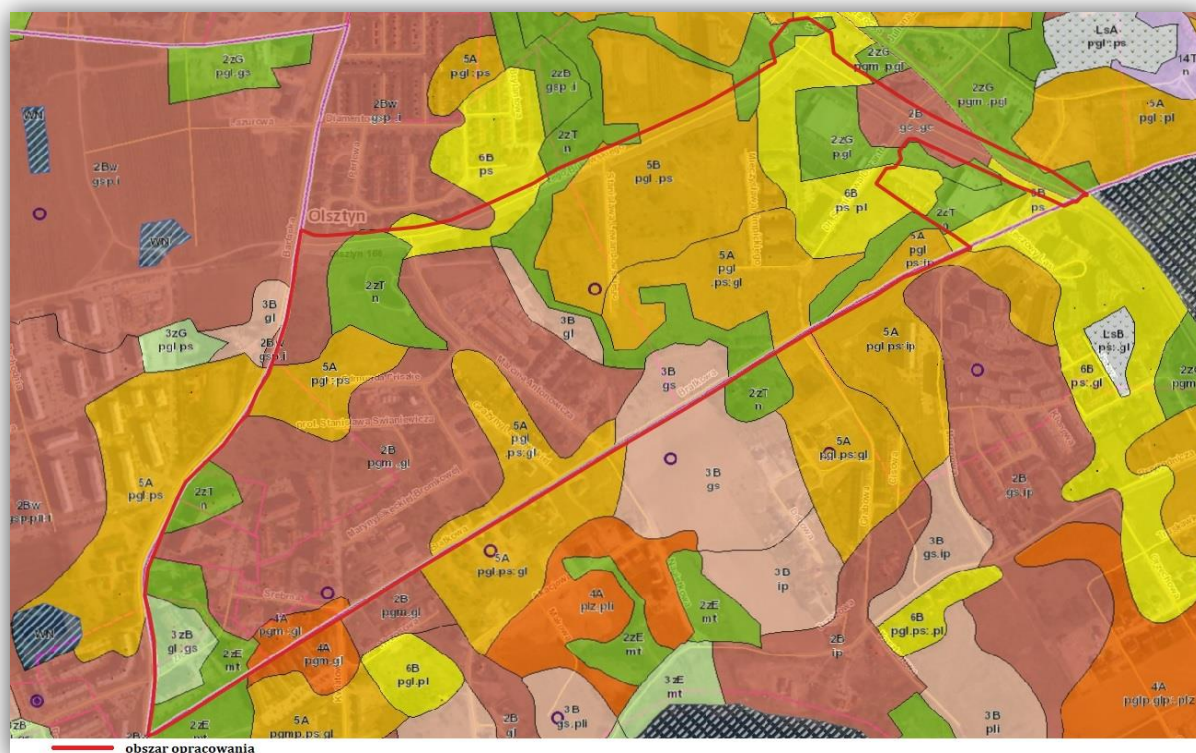
Gleby kompleksu pszenno-wadliwego wykształciły się na glinach lekkich. Gleby średniozwięzłe i zwięzłe, okresowo za suche.

Gleby kompleksu żytnej bardzo dobrego wykształciły się na piaskach gliniastych lekkich podścielonych glinami lekkimi. Są to gleby strukturalne, z dobrze wykształconym poziomem próchnicznym i właściwymi stosunkami wodnymi.

Gleby kompleksu żytnej słabego (żytnio-ziemniaczany) wykształcił się na piaskach słabo gliniastych podścielonych piaskami luźnymi. Gleby są ubogie w składniki pokarmowe, trwale zbyt suche, stąd nawożenie daje nieznaczny wzrost plonów.

Obniżenia terenu zajęte są przez użytki zielone średnie oraz słabe i bardzo słabe. Użytki zielone wykształciły się na glebach torfowych, mułowo-torfowych.

Na terenach objętych planem znaczna część terenu została antropogenicznie przekształcona w wyniku posadowienia zabudowy, a warstwa naturalnej gleby zniszczona. Grunty niezabudowane obejmują grunty orne IIIb, IVa, IVb, V i VI klasy bonitacyjnej oraz pastwiska trwałe głównie IV klasy bonitacyjnej.



Rycina 12. Mapa glebowo-rolnicza

Źródło: <https://atlas.warmia.mazury.pl/index.php/91-mapa-glebowo-rolnicza>

Warunki klimatyczne

Klimat Olsztyna, podobnie jak klimat Polski, odznacza się dużą różnorodnością i zmiennością typów pogody. Związane jest to z przemieszczaniem się frontów atmosferycznych i częstą zmiennością mas powietrza. Fluktuacje stanów pogody są nawet większe niż w pozostałych nizinnych regionach kraju, co związane jest z różnorodnością fizjograficzną podłoża: urozmaiconą rzeźbą, występowaniem dużych kompleksów leśnych, obszarów podmokłych oraz bogatej sieci wód powierzchniowych.

Mazurska dzielnica klimatyczna – do której należy Olsztyn – jest najchłodniejsza w nizinnej części Polski, a związane jest to głównie z chłodnymi zimami i wiosnami. Warunki te kształtują bardzo krótki okres wegetacyjny, który dla rejonu Olsztyna wynosi tylko około 200 dni. Dla porównania dla Szczecina i Wrocławia sezon wegetacyjny wynosi około 230 dni. Średnia roczna temperatura w rejonie Olsztyna wynosi około 7°C. Najniższe temperatury z wielolecia notowane są w styczniu i lutym (ok. 3,9°C – 4,2°C), a najwyższe – w czerwcu, lipcu i sierpniu (około: 16,1°C – 16,9°C). Średnia liczba dni gorących (powyżej 25°C) wynosi 26. Średnia liczba dni mroźnych (poniżej 0°C) wynosi około 50.

Roczne sumy opadów wynoszą średnio około 600 mm. Największe są latem (w lipcu około 90 mm), a najmniejsze zimą i wczesną wiosną (styczeń – kwiecień; około 26 – 32 mm). Dni z opadem jest około 160 w roku. Pokrywa śnieżna utrzymuje się średnio około 106 dni w roku. Najwięcej dni pochmurnych występuje późną jesienią (w grudniu), a najmniej późnym latem (we wrześniu). Za chmurzenie generalnie jest większe w okresie późnej jesieni i zimą, mniejsze w pozostałych porach roku.

Przeważają zdecydowanie wiatry z kierunku południowo – zachodniego (ok. 18%). Także dość znaczny udział mają wiatry z kierunku zachodniego (ok. 13%). Częstość wiania wiatrów z pozostałych kierunków wynosi średnio około 7-10%. Przeważają wiatry słabe i o średniej prędkości.

Na klimat lokalny ma wpływ rzeźba terenu. Obniżenia terenowe przyczyniają się do zalegania chłodnego, wilgotnego powietrza, dużych wahań dobowych temperatury, mniejszych prędkości wiatrów, występowania przymrozków wczesną jesienią.

Topoklimat terenów wyniesionych jest na ogół bardziej sprzyjający pobytowi ludzi. Cechą ujemną jest narażenie na działanie silnych wiatrów w kulminacjach pagórków.¹⁵

5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne

Zlewnia

Obszar opracowania leży w dorzeczu Pregocy, a realizacja spływu wód z omawianego terenu odbywa się poprzez dwie zlewnie elementarne – Dopływ z jez. Bartąg oraz Łyna od dopł. z Kol. Bartąg do dopł. spod leśn. Stary Dwór (I).

¹⁵ Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXVII/660/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 15 maja 2013 r.



Rycina 13. Położenie obszaru badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski

Źródło: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

Wody powierzchniowe

Wyróżniającym elementem hydrograficznym położonym w odległości ok. 360 m w kierunku południowym jest jezioro Bartąg (Bartążek). Z kolei w odległości ok. 640 m za zachodnią granicą obszaru opracowania przepływa rzeka Łyna.

Jezioro Bartąg (Bartążek) – jezioro leży na wysokości 110,5 m n.p.m, powierzchnia wynosi 72,3 ha. Głębokość max – 15,2 m. Jest to przepływowy zbiornik. W południowej części istnieje przegrodzony zastawką, odpływ do Jeziora Kielarskiego. Do północnego brzegu dopływają dwa niewielkie cieki w okolicy Owczarni. Powierzchnia zlewni całkowitej wynosi 2,8 km².

Rzeka Łyna o długości 264 km i powierzchni zlewni 7126 km² jest rzeką II rzędu, lewobrzeżnym dopływem Pregoly. Rzeka początek swój bierze w okolicy miejscowości Łyna, na wysokości 160 m n.p.m. Obszar źródłkowy objęty jest ochroną rezerwatową ze względu na występujące tu zjawisko erozji wstecznej i źródła wysiękowe. Łyna posiada liczne dopływy. Największe z nich to: Marózka, Kwieła, Kortówka, Elma – lewobrzeżne; Wadąg (Dymer – Dadaż – Pisa Warmińska – Wadąg), Kirsna, Symsarna, Pisa Północna, Guber – prawobrzeżne. W swym górnym biegu rzeka przepływa przez wiele jezior: Brzeźno, Kiernoz Mały, Kiernoz Wielki, Łańskie, Ustrych. Na odcinku źródłowym płynie w głęboko wciętej dolinie.

Wody podziemne

Zgodnie z informacjami zawartymi w objaśnieniach do mapy geośrodowiskowej arkusz Olsztyn w granicach tego arkusza, a tym samym w granicach planu występuje czwartorzędowe piętro wodonośne. Składa się przeważnie z dwóch warstw wodonośnych, ale szczegółowe rozpoznanie ogranicza się najczęściej do pierwszej – górnej warstwy wodonośnej występującej pod niewielkim nakładem glin zwałowych, a w części wschodniej bez izolacji od powierzchni terenu. Miąższość warstwy

wodonośnej nie przekracza 20 m, w części wschodniej wzrasta do 20-40 m; głębokość występowania poziomu wodonośnego wynosi 15–45 m p.p.t. Zwierciadło wody jest napięte i stabilizuje się na wysokości od 130 m n.p.m. w części południowej do 100 m n.p.m. w części północnej obszaru arkusza.

Zasilanie poziomów wodonośnych odbywa się drogą bezpośredniej infiltracji wód opadowych poprzez nadległe, na większości obszaru, dobrze przepuszczalne utwory. Odpływ wód podziemnych skierowany jest ku drenującym ciekom powierzchniowym; główną strefę drenażu stanowią doliny rzek Łyny i Pasłęki.

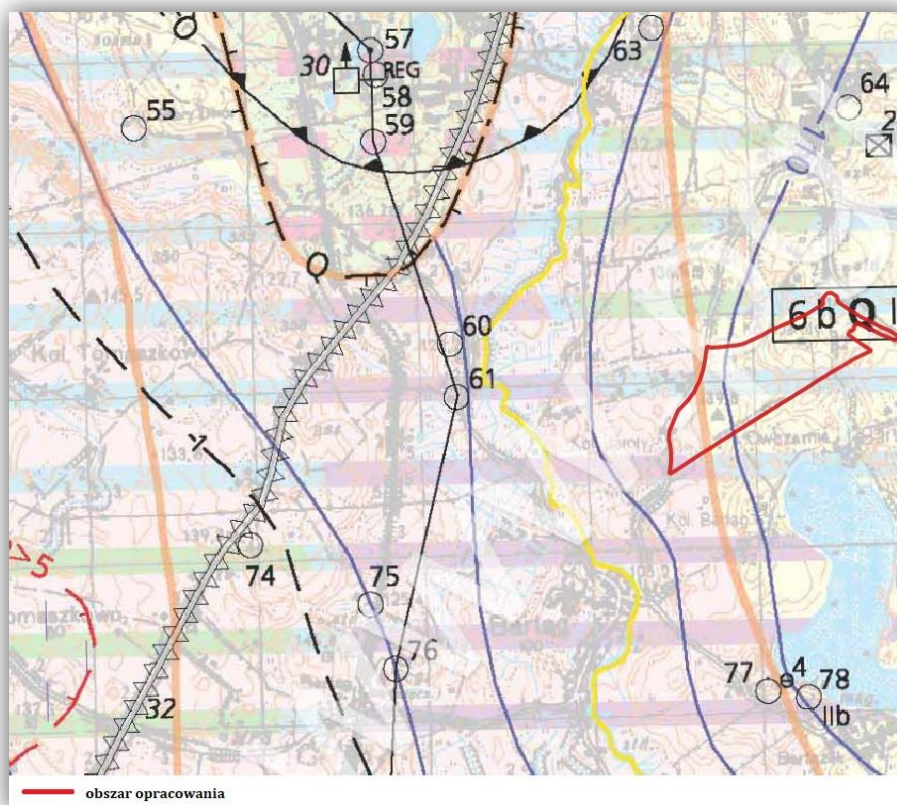
Przepuszczalne utwory powierzchniowe stwarzają dobre warunki infiltracji i odnawialności wód podziemnych, ale nie stanowią naturalnej ochrony przed migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Stopień zagrożenia jakości wód podziemnych na przeważającej części obszaru arkusza określono jako wysoki, średni stopień zagrożenia przyjęto dla obszarów leśnych.

Piętro wodonośne w utworach paleogenu i neogenu stanowi bardzo zróżnicowanym układ wodonośny składający się z poziomów wodonośnych występujących w słabo zwięzłych piaskowcach paleocenu, oligoceńskich piaskach drobno- i średnioziarnistych z glaukonitem oraz piaskach pylastych miocenu. Izolacja między poszczególnymi poziomami wodonośnymi ma charakter lokalny. W osi czwartorzędowej doliny kopalnej w rejonie Olsztyna wodonośne utwory paleogenu i neogenu połączone są z wodonośnymi utworami czwartorzędowymi, stanowiąc główny, użytkowy poziom wodonośny, którego wody wykorzystane są do zaopatrzenia w wodę aglomeracji olsztyńskiej.

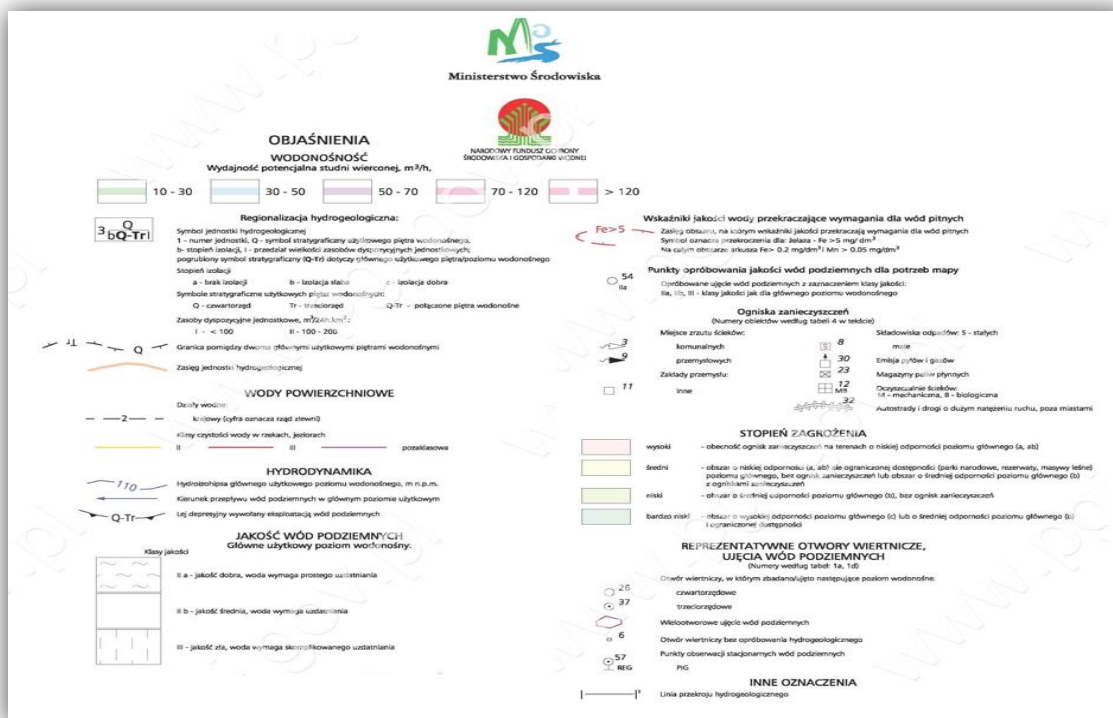
Wodonośne utwory paleogenu i neogenu występują na głębokości około 280 m (około 170 m p.p.m.). Ich miąższość osiąga 130 m, współczynniki filtracji zmieniają się w granicach 4,3–5,2 m/24h, a przewodność wynosi 445–1966 m²/24h. Poza strukturą rynnową piętro wodonośne w utworach paleocenu (paleogen) stwierdzono w rejonie osiedla Dajtki w Olsztynie. Jego parametry to współczynnik filtracji 4,8–8,6 m/24h i przewodność 280–359 m²/24h.¹⁶

Według map hydrogeologicznych Polski 1:50 000, arkusz Olsztyn obszar opracowania położony jest w jednostce hydrogeologicznej oznaczonej symbolem 6bQI oraz częściowo na terenie jednostki 2baQII/Tr. Potencjalna wydajność studni obszaru wynosi 30-50m³/24h, miejscami 50-70m³/24h. Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego znajduje się na poziomie zbliżonym do 110 m n.p.m. Omawiany teren na większości terenu charakteryzuje się słabą izolacją głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu.

¹⁶ Źródło: Objasnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Olsztyn (175), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.



Rycina 14. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Olsztyn - 175
Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracowali Marian Ułanowicz, Bożena Płutniak, 2002 r.



Rycina 15. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Olsztyn - 175
Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracowali Marian Ułanowicz, Bożena Płutniak, 2002 r.

Jakość wód podziemnych

Jakość wód podziemnych z utworów paleogenu i neogenu w związku z ich hydrauliczną łącznością nie odbiega w istotny sposób od jakości wód z utworów czwartorzędowych. Wody charakteryzują się niższą zawartością związków żelaza (do 1 mgFe/dm³) i manganu (poniżej 0,1 mgMn/dm³). Ogólnie są to wody dobrej jakości nadające się do spożycia po zastosowaniu prostego uzdatniania.¹⁷

GZWP

Obszar opracowania w całości znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 213 Olsztyn. Dodatkowo niewielka północno-centralna część zlokalizowana jest w granicach GZWP nr 205 Subzbiornik Warmia.

Zbiornik nr 213 został udokumentowany w wyniku szczegółowego rozpoznania hydrogeologicznego (Nowakowski i in., 2007). Jego granice uległy zmianom w stosunku do wyznaczonych w opracowaniu Kleczkowskiego (1990). Szacunkowe zasoby dyspozycyjne tego zbiornika wynoszą 290 tys. m³ /d. Dla istniejącego GZWP nr 213 obowiązuje, przyjęta przez Ministra Środowiska w 2008 roku, „*Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód podziemnych Olsztyn (GZWP nr 213)*”, określająca przestrzennie obszary ochronne zbiornika, wydzielając wśród nich obszary ochronne o zaostrzonych rygorach – w obrębie których szacowany czas dopływu wód opadowych do poziomu wodonośnego jest krótszy niż 25 lat.

Dla istniejącego GZWP nr 205 obowiązuje, powstała w 2013 r., „*Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205- Subzbiornik Warmia*” (Hulboj i zespół, 2013). „Subzbiornika Warmia” GZWP nr 205 została określony jako trzeciorzędowy o charakterze porowym, o powierzchni 1660 km². Wody jego eksploatowane są z głębokości rzędu 150-200 m. GZWP nr 205 jest położony na znacznej głębokości i jest dobrze izolowany od wpływów powierzchniowych. Występuje poniżej zasobnych utworów czwartorzędowych, a w jego południowej części, ponad nim wydzielono czwartorzędowy GZWP nr 213 Olsztyn. Poziom zbiornikowy o napiętym zwierciadle wody jest izolowany od powierzchni ciągłym kompleksem utworów słabo przepuszczalnych o miąższościach ponad 50 m.

Na obszarze GZWP nr 205 występują korzystne warunki geologiczne i hydrodynamiczne ze względu na naturalną możliwość ochrony zasobów wody przed migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Pionowy czas przepływu z powierzchni terenu do poziomu zbiornikowego będzie znacznie dłuższy od 25 lat. Cały teren zbiornika jest bardzo mało podatny na zanieczyszczenia, a dodatkowo aż 40% powierzchni GZWP jest chronione hydrodynamicznie.

Dla GZWP nr 205 ze względu na korzystne warunki geologiczne i hydrodynamiczne, w aspekcie naturalnej możliwości ochrony wód podziemnych przed infiltracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu do poziomu zbiornikowego nie wyznaczono obszaru ochronnego.¹⁸

¹⁷ Źródło: Objasnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Olsztyn (175), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.

¹⁸ Źródło: Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, PIG-PIB, Warszawa, 2017 r.

Źródło: Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, <https://www.pgi.gov.pl/>

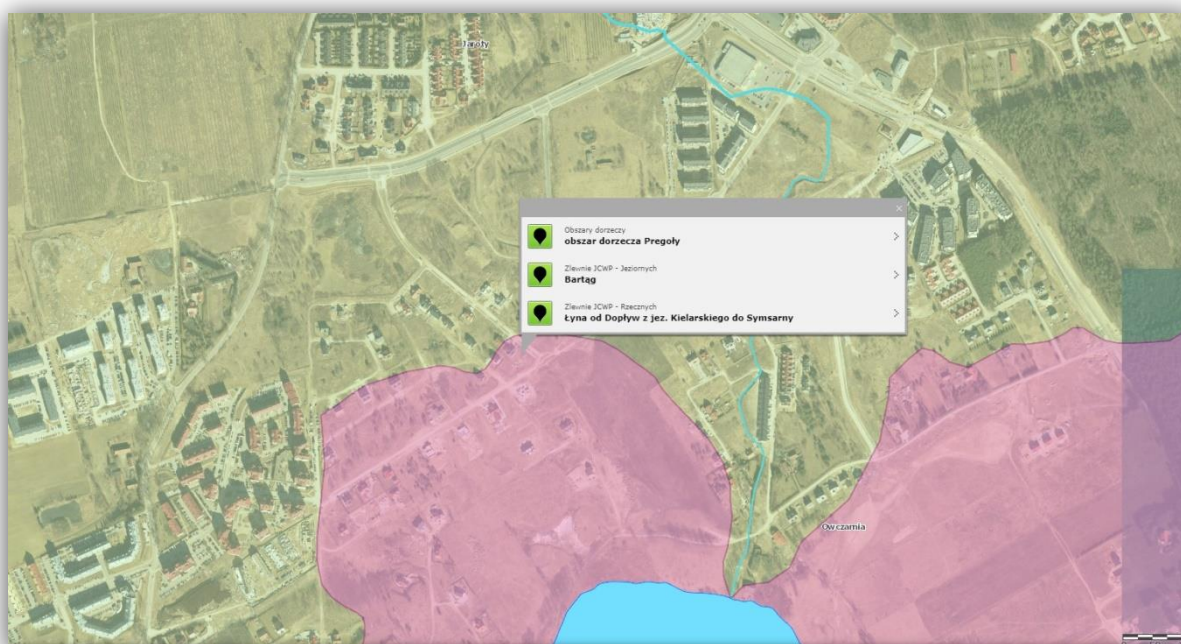
Źródło: dane przestrzenne <https://www.pgi.gov.pl/>

5.1.4. Jednolite części wód

Ustalenia z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły:

➤ *Jednolite części wód powierzchniowych (JCWPw)*

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w całości w obszarze dorzecza Pregoty. Wody powierzchniowe na przedmiotowym terenie są częścią regionu wodnego Łyny i Węgorapy i należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW700011584599 Łyna od Dopływ z jez. Kielarskiego do Symsarny oraz LW30400 Bartąg.



Rycina 18. Położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWPw)
Źródło: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzg/?gmap=gpPGW

Tabela 2. Charakterystyka Jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na terenie opracowania.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Łyna od Dopływ z jez. Kielarskiego do Symsarny
Kod JCWP	RW700011584599
Typ JCWP	RzN - Rzeka nizinna
Rzeczywista długość JCWP [km]	98.97
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	289.75
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Pregoty
Region wodny	region wodny Łyny i Węgorapy
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Olsztynie
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Lidzbarku Warmińskim, Nadzór wodny w Olsztynie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Olsztynie
Województwo (TERYT)	warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	Olsztyn (2862); lidzbarski (2809); olsztyński (2814)
Gmina (TERYT)	Dobre Miasto (2814033); Dywity (2814042); Gietrzwałd (2814052); Jonkowo (2814072); Lidzbark Warmiński (2809032); Lubomino (2809042); M. Lidzbark Warmiński (2809011); M.Olsztyn (2862011); Stawiguda (2814112); Świątki (2814122)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała)	

w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)?	zmieniona (złączone i podzielone)
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW700020584511 (Łyna od dopł. z jez. Jełguń (Jełguńskiego) do Kanału Dywity); RW700020584579 (Łyna od Kanału Dywity do Kirsny z jez. Mosąg); RW700020584599 (Łyna od Kirsny do Symsarny)
2. WARUNKI REFERENCYJNE	
Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanów jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	≥0,96
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥0,831 (klasyfikuje się tylko dla cieków o szerokości ≤ 30m)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,913
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥ 0,911 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości <0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥ 0,939 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości <0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Półów z łodzi	≥ 0,917 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości <0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się
3. STATUS JCWP	
Status JCWP	NAT - naturalna część wód
4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd	
Kody powiązanych JCWPd	PLGW700020
5. OCENA STANU JCWP	
Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL08S0301_3053
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	20.578855; 54.124579
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL08S0301_3053
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	20.578855; 54.124579
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanów jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	OWO; makrofity
Stan chemiczny	brak danych
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód
6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD	
Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	10
Tereny użytkowane rolniczo	47
Tereny leśne	38
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji	nie dotyczy

zanieczyszczających	
Główne źródło presji hydromorfologicznych	PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone) [PRESJA_HYMO: budowle piętrzące - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne,
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
7. OBSZARY CHRONIONE WYMIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodęprzeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	TAK - JCWP przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	1. PL.ZIPOP.1393.OCHK.196 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.548 3. PL.ZIPOP.1393.OCHK.552 4. PL.ZIPOP.1393.OCHK.610 5.PL.ZIPOP.1393.OCHK.632 6. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B 7. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280033.H 8. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280052.H 9. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280040.H 10. PL.ZIPOP.1393.ZPK.95 11. PL.ZIPOP.1393.UE.2814042.2
1 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.610
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko- mazurskiego; rozporządzenie nr 114 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XV/284/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XXXVII/755/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr XV/284/12 z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego KrajobrazuPuszczy Napiwodzko-Ramuckiej
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	131278.3
Udział obszaru w długości JCWP [%]	3.8
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	1.44

Cel środowiskowy dla obszaru Uwagi dotyczące obszaru	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródlęśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródłiskowych cieków, prowadzenie melioracji nawadniających w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz w pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią. Wały w miarę możliwości należy lokalizować jak najdalej od korytarki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennych z pól uprawnych i zwiększenie różnorodności biologicznej. Prace regulacyjne i utrzymaniowe rzek prowadzić tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą, zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu. Zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych. Zachowywanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych mających dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
2 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru Typ obszaru Kod INSPIRE obszaru	Dolina Środkowej Łyny obszar chronionego krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.632
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie nr 160 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Środkowej Łyny; uchwała nr XXVI/606/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z

	dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Środkowej Łyny
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	15164.74
Udział obszaru w długości JCWP [%]	52.34
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	22.55
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach, budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach, torfowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie i odtwarzanie torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych, melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków; melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
3 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Puszcza Napiwodzko-Ramucka
Typ obszaru	obszar Natura 2000

Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000; Ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1037); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 10 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2500)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	116604.69
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.21
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Acrocephalus arundinaceus</i> r, <i>Anas strepera</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus cygnus</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Locustella luscinioides</i> r, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Milvus migrans</i> r, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Pandion haliaetus</i> r, <i>Podiceps cristatus</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Tetrao tetrix</i> p, <i>Tringa ochropus</i> r (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000). Na lata 2015–2025: zachowanie pasa szuwarów, zwłaszcza trzcinowych, na stawach, jeziorach i innych zbiornikach wodnych. Zachowanie właściwych warunków wodnych siedlisk. Zapobieganie: zabudowie linii brzegowej zbiorników; użytkowaniu wysp na jeziorach (biwakowanie); ubożeniu bazy pokarmowej w wyniku wędkarstwa i gospodarki rybackiej; płoszeniu ptaków przez wędkarstwo, sporty wodne i rekreację; osuszaniu śródpolnych zbiorników wodnych; niszczeniu roślinności szuwarowej; osuszaniu terenów podmokłych i rozlewisk; wypalaniu trzcinowisk; likwidacji zastoisk wody, starorzeczy, śródleśnych torfowisk i bagienek
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO
4 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Warmińskie Buczyny
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280033.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE). Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854). Ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warmińskie Buczyny PLH280033 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2607); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 22 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warmińskie Buczyny PLH280033 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2573)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	1525.85
Udział obszaru w długości JCWP [%]	5.61
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	3.63
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 7140, 91E0; gatunki: <i>Bombina bombina</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Lycaena dispar</i> [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]. Na lata 2014–2024: Zachowanie naturalnej dynamiki torfowisk. Zachowanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków. Zapobieganie: zanieczyszczeniom wód pochodzącym z nieszczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki; wpływem zanieczyszczeń z nawożonych pól; wzrostowi presji zabudowy wokół zbiorników; zaśmiecaniu zbiorników;
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO
5 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Ostoja Napiwodzko-Ramucka

Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280052.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE);Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)Ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru:zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 735);zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2501);
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	32612.78
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.003
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3140, 3150, 3160, 3260, 6410, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0, 91E0, 91F0; gatunki: Cobitis taenia, Misgurnus fossilis, Rhodeus amarus, Bombina bombina, Triturus cristatus, Emys orbicularis, Castor fiber, Lutra lutra, Leucorhina pectoralis, Lycaena dispar, Vertigo angustior, Hamatocaulis vernicosus, Liparis loeselii [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].Na lata 2015–2025: Utrzymanie właściwego sposobu użytkowania w zlewni. Ograniczenie ingerencji w rzekę Marózkę. Utrzymanie wysokiego poziomu wód poprzez hamowanie odpływu wód. Zapobieganie: niszczeniu roślinności szuwarowej i zanurzonej przez wędkarzy oraz nadmiernej eutrofizacji przez wprowadzanie do jezior zanęt; niszczeniu roślinności zanurzonej i uaktywnianiu osadów dennych podczas prowadzenia odłowów metodą ciągnioną; presji rekreacyjno-turystycznej; wypłycaniu i zarastaniu jeziora; intensywnej hodowli ryb; zanieczyszczeniom wód; podpiętrzaniu rzeki i związanym z tym zaburzeniom hydrologicznym i hydromorfologicznym, jak zmiana prędkości przepływu, procesy erozyjne brzegów i in.; dewastacji dna i brzegów rzeki, mechanicznemu niszczeniu roślinności i zwierząt na dnie rzeki, presji na usuwanie drzew z koryta rzeki; przesuszeniu, odwadnianiu i eutrofizacji torfowisk i borów bagiennych; zarybianiu bezodpływowych oczek; zanikowi małych zbiorników wodnych; pracom utrzymaniowym kanałów; zabudowie hydrotechnicznej rzek;
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO
6 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Jezioro Limajno i okolice
Typ obszaru	zespół przyrodniczo-krajobrazowy
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.ZPK.95
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 22 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 6 sierpnia 2007 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Jezioro Limajno i okolice”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	441.4568
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	1.52
Cel środowiskowy dla obszaru	ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego; walorów widokowych lub estetycznych. zachowanie ekosystemu Jeziora Limajno oraz walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów otaczających jezioro
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcia można ocenić
7 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Bagno Bażęgi
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UK.2814042.2
Podstawa prawna utworzenia obszaru	uchwała nr VIII/50/11 Rady Gminy Dywity z dnia 15 czerwca 2011 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego „Bagno Bażęgi”; uchwała nr XXIV/157/12 Rady Gminy Dywity z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego „Bagno Bażęgi”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	33.4966

Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.12
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jezioro, gytowiska
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięciem można ocenić
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	
Czy występują?	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
8. CEL ŚRODOWISKOWY	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Wymagania dla elementów biologicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanów jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIa PGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Fitoplankton - Indeks IFPL	≥0,79
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,39
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥0,658 (klasyfikuje się tylko dla cieków o szerokości ≤ 30m)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,710
Ichtyofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥0,755 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości <0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥0,655 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości <0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Półów z łodzi	≥0,562 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości <0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się
Klasa elementów biologicznych	klasa II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanów jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	≥7,6
BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤3,5
OWO (mgC/l)	≤10
Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤690
Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤0,4
Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤2
Azot ogólny (mgN/l)	≤3,3
Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO ₄ /l)	≤0,09
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,33
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanów jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanów jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA TERENU POŁOŻONEGO W OLSZTYNIE POMIĘDZY ULICAMI: BARTĄSKĄ, BISKUPA TOMASZA WILCZYŃSKIEGO,
BISKUPA TADEUSZA PŁOSKIEGO I GRANICĄ MIASTA, O NAZWIE „OS. GENERAŁÓW – POŁUDNIE” – CZĘŚĆ B

Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	≥0,639 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m) ≥0,613 (dla cieków o szerokości koryta >30 m)
Wymagania dla wskaźników chemicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanujednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)	
Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)	
Podstawa wymagania	TAK - JCWP przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Enterokoki (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	nie dotyczy
Escherichia coli (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	nie dotyczy
Zakwit sinic (smugi, kożuch, piana) - wystąpienie	nie dotyczy
Rozmnożenie się makroalg lub fitoplanktonu morskiego - wystąpienie	nie dotyczy
Obecność w wodzie zanieczyszczeń takich jak materiały smoliste powstające wskutek rafinacji, destylacji lub jakiegokolwiek obróbki pirolitycznej w szczególności pozostałości podestylacyjnych, lub szkło, tworzywa sztuczne, guma oraz inne odpady (w ilości nie dającej się natychmiast usunąć) - wystąpienie	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	brak dodatkowych wymagań
Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych	
Przepływ (wylewy)	ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Warmińskie Buczyny PLH280033)
Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych odmorza do obszaru chroniącego ich tarliska	nie dotyczy
Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań: kielbia Kesslera, kielbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km	nie dotyczy
Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA ≥ 50 i HMS ≤ 20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	nie dotyczy
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP

chronionych	
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie dotyczy
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)	
Stan/potencjał ekologiczny	RW700020584511 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego ; RW700020584579 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego ; RW700020584599 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego
Stan chemiczny	RW700020584511 - brak możliwości oceny postępu ; RW700020584579 - brak możliwości oceny postępu ; RW700020584599 - brak możliwości oceny postępu

Źródło: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW

Tabela 3. Charakterystyka Jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych na terenie opracowania.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Kategoria JCWP	JCWP LW - jednolita część wód powierzchniowych jeziornych
Nazwa JCWP	Bartąg
Kod JCWP	LW30400
Typ JCWP	WSm_a - Jezioro na podłożu wapiennym, o małej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane
Powierzchnia JCWP [km ²]	0.75
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	4.10
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Pregoły
Region wodny	region wodny Łyny i Węgorapy
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Olsztynie
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Olsztynie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Olsztynie
Województwo (TERYT)	warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	Olsztyn (2862); olsztyński (2814)
Gmina (TERYT)	M. Olsztyn (2862011); Stawiguda (2814112)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podziału lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	LW30400 (Bartąg)
2. WARUNKI REFERENCYJNE	
Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanów jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior (PMPL)	≤1,00
Fitobentos - Indeks okrzemkowy dla jezior (IOJ)	>0,705
Makrofity - Makrofitowy indeks stanu ekologicznego (ESMI)	≥0,680 (jeżeli ponad 75% fitolitoralu zajmują zbiorowiska gatunków negatywnych: Ceratophyllum demersum, Ceratophyllum submersum, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Potamogeton friesii lub Stuckenia pectinata, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli w jeziorze nie stwierdzono zanurzonych roślin naczyniowych lub ramienic, a jedynie szuwar, to bez względu na wartość indeksu jezioru nadaje się klasę V.)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks LMI	≥0,920
Ichtiofauna - Jeziorowy indeks rybny LFI+	≥0,866
3. STATUS JCWP	
Status JCWP	NAT - naturalna część wód
4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd	
Kody powiązanych JCWPd	PLGW700020
5. OCENA STANU JCWP	
Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	NIE - ocena stanu na podstawie analiz eksperckich.
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	NIE - zlewnia nie jest monitorowana

Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanów	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanów jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	brak danych
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	nie dotyczy
Stan chemiczny	stan chemiczny dobry
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy
Stan (ogólny)	brak danych
6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD	
Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni bezpośredniej)	
Tereny zurbanizowane	7
Tereny użytkowane rolniczo	62
Tereny leśne	12
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	nie dotyczy
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	nie dotyczy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	1. PL.ZIPOP.1393.OCHK.610 2. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B
1 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.610
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko- mazurskiego; rozporządzenie nr 114 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XV/284/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XXXVII/755/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr XV/284/12 z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej; uchwała nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	131278.3
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	16.4

Cel środowiskowy dla obszaru Uwagi dotyczące obszaru	zachowanie wyróżniające się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w ekosystemach leśnych). Zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródłiskowych cieków, prowadzenie melioracji nawadniających w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych (w ekosystemach nieleśnych). Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz w pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią. Wały w miarę możliwości należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennej z pól uprawnych i zwiększenie różnorodności biologicznej. Prace regulacyjne i utrzymaniowe rzek prowadzić tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą, zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu. Zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych. Zachowywanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych mających dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mogłoby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
2 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru Typ obszaru Kod INSPIRE obszaru	Puszcza Napiwodzko-Ramucka obszar Natura 2000 PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000; Ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 1037); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 10 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka

	PLB280007 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 2500)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	116604.69
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	11.61
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony — gatunki: <i>Acrocephalus arundinaceus</i> r, <i>Anas strepera</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus cygnus</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Locustella luscinioides</i> r, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Milvus migrans</i> r, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Pandion haliaetus</i> r, <i>Podiceps cristatus</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Tetrao tetrix</i> p, <i>Tringa ochropus</i> r (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000). Na lata 2015–2025: zachowanie pasa szuwarów, zwłaszcza trzcinowych, na stawach, jeziorach i innych zbiornikach wodnych. Zachowanie właściwych warunków wodnych siedlisk. Zapobieganie: zabudowie linii brzegowej zbiorników; użytkowaniu wysp na jeziorach (biwakowanie); ubożeniu bazy pokarmowej w wyniku wędkarstwa i gospodarki rybackiej; płoszeniu ptaków przez wędkarstwo, sporty wodne i rekreację; osuszaniu śródpolnych zbiorników wodnych; niszczeniu roślinności szuwarowej; osuszaniu terenów podmokłych i rozlewisk; wypalaniu trzcinowisk; likwidacji zastoisk wody, starorzeczy, śródleśnych torfowisk i bagienek
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	
Czy występują?	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
8. CEL ŚRODOWISKOWY	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Wymagania dla elementów biologicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIa PGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Fitoplankton - Indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior (PMPL)	≤2,00
Fitobentos - Indeks okrzemkowy dla jezior (IOJ)	≥0,590
Makrofity - Makrofitowy indeks stanu ekologicznego (ESMI)	≥0,410 (Jeżeli ponad 75% fitolitoralu zajmują zbiorowiska gatunków negatywnych: <i>Ceratophyllum demersum</i> , <i>Ceratophyllum submersum</i> , <i>Elodea canadensis</i> , <i>Elodea nuttallii</i> , <i>Potamogeton friesii</i> lub <i>Stuckenia pectinata</i> , nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli udział zbiorowisk ramienic w fitolitoralu jest większy niż 25%, nadaje się klasę I)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks LMI	≥0,588
Ichtiofauna - Jeziorowy indeks rybny LFI+	≥0,595
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Barwa (mg Pt/l)	nie dotyczy
Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤600
Azot ogólny (mgN/l)	≤1,2
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,05
Odczyn pH	nie dotyczy
Przezroczystość - widzialność krążka Secchiego (m)	≥2
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne iniesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie ustala się
Wymagania dla wskaźników chemicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)	
Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)	
Podstawa wymagania	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	brak dodatkowych wymagań
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie dotyczy
Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019)	
Stan/potencjał ekologiczny	LW30400 - brak możliwości oceny postępu
Stan chemiczny	LW30400 - brak możliwości oceny postępu

Źródło: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW

➤ Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) - rozumie się przez to określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Według podziału na 172 JCWPd, który obowiązuje od 2016 r. badany obszar lokalizowany jest w granicach JCWPd 700020.

Tabela 4. Charakterystyka Jednolitych części wód podziemnych na terenie opracowania.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer JCWPd	20
Kod JCWPd	GW700020
Powierzchnia JCWPd [km ²]	5701.20
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Pregocy
Region wodny	Łyny i Węgorapy
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Olsztynie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Olsztynie
Obszar bilansowy	Zlewnia Pasłęki i Baudy, Drwęca, Narew od Biebrzy do Pułtusa z wyłączeniem WJM i zlewni Pisy (BI), Narew od Biebrzy do Pułtusa z wyłączeniem WJM i zlewni Pisy (WA), Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, Wkra, Łyna, Pregola bez Łyny,

	Bezleda, Stradyk
Rejony wodnogospodarcze	Omulew od źródeł Krukowa wraz z Sawicą i Wołpuszą, Orzyc od źródeł do Krasnosielca, Węgorapa od J Mamry do granicy, Młynówka, Kan. Mazurski, Łyna od Sajny do granic państwa, Łyna od Elmy do Sajny, Łyna od Kirsnej do Elmy, Dejna, Guber, Bezleda, Pasmar, Stradyk, Doba (VIIIb *), Doba (VIIIb*), Pisa (VIa), Pisa (VIb), Spychowska Struga (I), Drwęca Warmińska, Wel, Górna Pasłęka, Krutynia (II), Śródkowa Pasłęka, Walsza, Nidzica - zlewnia Nidy po ujście Szkotówki, Działdowo - zlewnia Działdówki od Szkotówki do Lubowidza, Drwęca ze zlewnią jeziora Drwęckiego po wodowskaz Samborowo, Sajna, Bykowo, Kośnik od źródeł do Kośna, Łyna od Kan. Spręcwo do ujścia Kirsnej, Łyna od J. Ustrych do Kan. Spręcwo, Dymier i Biegówka do J. Orzyc, Łyna od źródeł do J. Łańskiego włącznie
Województwo (TERYT)	warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	powiat olsztyn (2862), powiat bartoszycki (2801), powiat giżycki (2806), powiat kętrzyński (2808), powiat lidzbarski (2809), powiat mrągowski (2810), powiat nidzicki (2811), powiat olsztyński (2814), powiat ostródzki (2815), powiat szczycieński (2817), powiat węgorzewski (2819)
Gmina (TERYT)	Barciany (2808022), Barczewo (2814013), Bartoszyce (2801011), Bartoszyce (2801032), Biskupiec (2814023), Bisztynek (2801043), Budry (2819012), Dobre Miasto (2814033), Dywity (2814042), Dąbrówno (2815022), Dźwierzuty (2817022), Gietrzwałd (2814052), Grunwald (2815032), Górowo Haweckie (2801021), Górowo Haweckie (2801052), Jedwabno (2817032), Jeziorany (2814063), Jonkowo (2814072), Kiwity (2809022), Kolno (2814082), Korsze (2808043), Kozłowo (2811032), Kętrzyn (2808011), Kętrzyn (2808032), Lidzbark Warmiński (2809011), Lidzbark Warmiński (2809032), Lubomino (2809042), Mikołajki (2810023), Mrągowo (2810011), Mrągowo (2810032), Nidzica (2811043), Olsztyn (2862011), Olsztynek (2814093), Pasym (2817043), Piecki (2810042), Purda (2814102), Reszel (2808053), Ryn (2806083), Sorkwity (2810052), Srokowo (2808062), Stawiguda (2814112), Sępól (2801063), Węgorzewo (2819033), Świątki (2814122)
Powiązanie JCWPd z JCWP	RW7000095844929;RW7000095845969;LW30477;LW30481;RW700009584374;LW30499;LW30414;LW30370;LW30393;LW30410;LW30413;LW30420;LW30521;LW30522;RW7000095845349;LW30371;LW30518;LW30501;LW30503;RW700010584941;RW700011584499;LW30378;LW30460;LW30400;LW30489;LW30493;LW30509;LW30516;LW90142;LW30500;LW30529;LW95801;LW30428;RW700011584919;RW700016584965;RW7000105847492;RW700010584752;RW700010584754;RW7000105847729;RW70000958448899;RW700009584389;RW700009584469;RW7000095844874;RW70000958448954;RW70000958449529;RW700009584529;RW7000095845729;RW700009584589;RW7000095845989;RW700009584649;RW700009584769;RW700009584783;RW7000095847889;RW700009584813;RW7000105847491;RW70000958482989;RW700009584832;RW7000095848831;RW7000095848832;RW700010584792;RW700010584849;RW700010584854;RW700010584865;RW7000105848689;RW700010584872;RW700010584874;RW7000105848849;RW7000105848852;RW70001058488549;RW7000105848858;RW700010584886;RW7000105848889;RW700010584921;RW70001058498671;RW7000105849881;RW7000115844899;RW700011584599;RW700011584699;RW7000115847499;RW700011584789;RW700018584371;RW7000115848299;RW700011584869;RW7000115848899;RW70001158489;RW7000165849851;RW7000185844591;RW7000185844873;RW7000185846939;RW70001858482953;RW700009584569;RW7000095845329;LW30415;LW30427;LW30425;LW30426;LW30404;LW30375;LW30384;LW30390;LW30395;LW30396;LW30398;LW30402;LW30408;LW30411;LW30412;LW30433;LW30435;LW30440;LW30441;LW30446;LW30447;LW30;LW30449;LW30450;LW30452;LW30454;LW30456;LW30461;LW30463;LW30465;LW30467;LW30472;LW30473;LW30475;LW30483;LW30484;LW30486;LW30487;LW30496;LW30497;LW30504;LW30507;LW30525;LW30527;LW30528
2. OCENA STANU JCWPd	
Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Przyczyna stanu słabego	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd	
Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m3/rok]	43944.74
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m3/rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy
Razem [tys. m3/rok] – stan na rok 2018	43944.74
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m3/rok] – stan na rok 2018	146752.60
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	30
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	0
Rezerваты przyrody	15
Parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	3
Natura 2000 - SOO	13
Obszary chronionego krajobrazu	19
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	5
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	19
Pomniki przyrody	3
5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd	
Cele środowiskowe	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)	
2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Wymagania dla stanu chemicznego	
Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych

Źródło: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW

Podsumowując dział wód w obrębie projektu planu należy stwierdzić:

- na obszarze opracowania jest słaba izolacja głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu;
- w odniesieniu do wód powierzchniowych kluczowym jest ujmowanie wszelkich zanieczyszczonych wód oraz odcieków w zbiorcze systemy kanalizacji zarówno sanitarnej jak i deszczowej. Ścieki bytowo - gospodarcze powinny być odprowadzane systemem kanalizacji sanitarnej (tłocznej / grawitacyjnej), a deszczowe odprowadzane do systemu kanalizacji deszczowej z odpowiednio dobranymi urządzeniami podczyszczającymi.
- w tabelach charakterystyki JCWP opisano stan oraz cele środowiskowe zarówno dla samych JCWP jak i dla terenów ochrony środowiska w obrębie jednolitych części.
- zapisy projektu planu spełniają cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych w tym realizują cele zapobiegania lub ograniczania wprowadzania do wód zanieczyszczeń oraz zapobiegania pogorszeniu ich stanu.
- obszar opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 213 Olsztyn oraz częściowo w granicach GZWP Subzbiornik Warmia nr 205,
- należy zakazać wprowadzania szkodliwych substancji do gleby - ze względu na możliwość przenikania substancji chemicznych do wód podziemnych.

5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Dla terenu objętego opracowaniem w celu określenia struktury oraz stanu środowiska naturalnego zastosowano metodę polegającą na wykorzystaniu dostępnych materiałów źródłowych (wymienionych w pkt. 14 niniejszej *Prognozy*) oraz wizjach terenowych. Badania terenowe wykonywane były w czerwcu i lipcu 2023 r. Łącznie przeprowadzono 4 kontrole terenowe w różnych przedziałach czasowych.

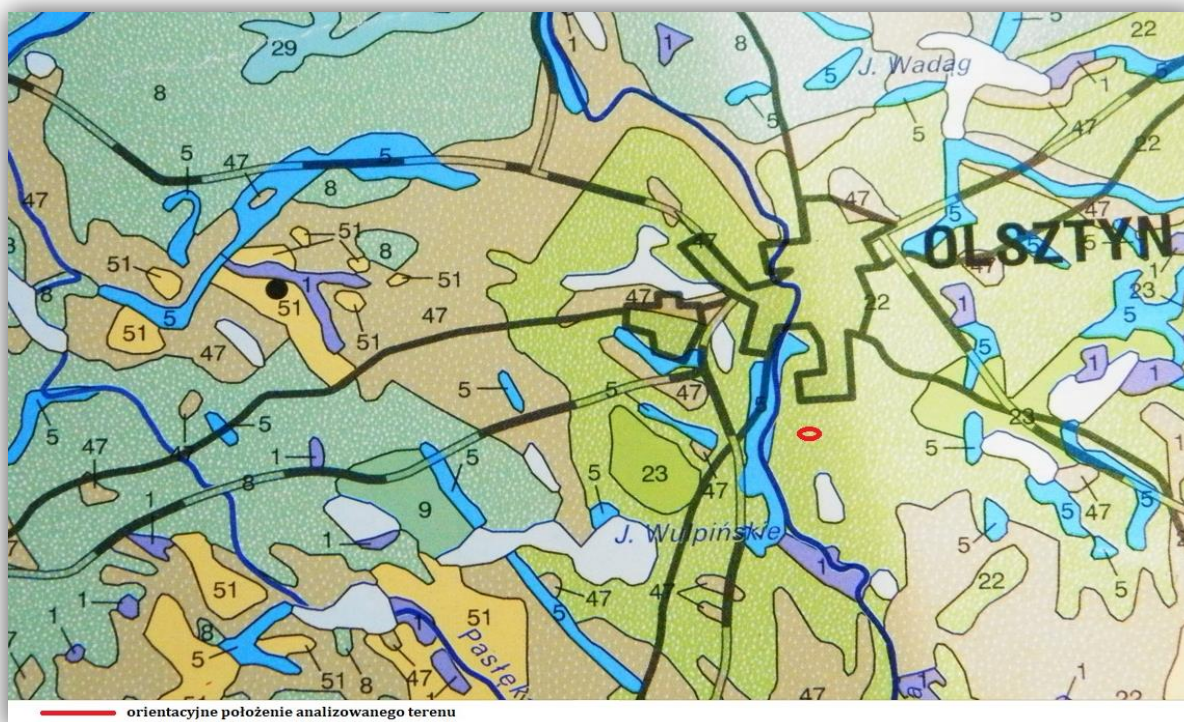
Na podstawie powyższej metodyki opracowano opis struktury obecnego stanu środowiska przyrodniczego przedstawiony poniżej. Opis ten podzielono na dwa oddzielne elementy tj. świat roślin oraz świat zwierząt.

Flora

Pod względem geobotanicznym przedmiotowy obszar gminy leży w Prowincji Środkowoeuropejskiej, Dziale Północnym Mazursko-Białoruskim, Krainie Mazurskiej, w Okręgu Olsztyńsko-Szczytnowskim, Podokręgu Olsztyńskim.

Pod pojęciem potencjalnej roślinności naturalnej należy rozumieć hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska.

Zgodnie z tak przyjętą definicją, na badanym obszarze, wyróżniono dominujący powierzchniowo rodzaj potencjalnej roślinności naturalnej – grądy subkontynentalne lipowo-dębowo-grabowe (Tilio-Carpinetum), odmiana subborealna ze świerkiem, seria uboga (22).



Rycina 19. Potencjalna roślinność naturalna Polski

Źródło: Mapa poglądowa w skali 1: 300 000, arkusz 2 Pobrzeże Gdańskie i Pojezierze Wschodniopomorskie PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.

Obszar opracowania obejmuje teren położony w południowej części miasta Olsztyn i stanowi część Osiedla Genarałów, ograniczony ulicami: Bartąską, Jerzego Bukowskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego (stanowiąca drogę wojewódzką nr 598) i granicą Miasta. Przedmiotowy teren jest w większości antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Na omawianym obszarze znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa usługowo-handlowa, komunikacja. We florze występują gatunki reprezentujące głównie siedliska antropogeniczne (segetalne i ruderalne). W stosunku do stanu pierwotnego nastąpiło tu sukcesywne zastępowanie roślinności naturalnej roślinnością użytków zielonych oraz ogrodów przydomowych lub zielenią nieurządzoną o zmienionym składzie w stosunku do potencjalnej roślinności naturalnej.

Powierzchnie szaty roślinnej towarzyszącej zabudowaniom stanowią trawniki o uproszczonym składzie gatunkowym, krzewy ozdobne oraz zieleń wysoka. Struktura i skład gatunkowy występującej tam roślinności są bardzo różnorodne, a wiążą się z indywidualnymi upodobaniami właścicieli lub władających tymi terenami. Podobne struktury tworzy roślinność ozdobna związana z obiektami użyteczności publicznej.

Zieleń wysoka w otoczeniu zabudowań reprezentowana jest m.in. przez klon zwyczajny (*Acer platanoides*), lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), wierzbę białą (*Salix alba*), sosnę zwyczajną (*Pinus sylvestris*), świerk pospolity (*Picea abies*), brzozę brodawkowatą (*Betula pendula*), modrzew (*Larix Sp.*) oraz drzewa i krzewy ozdobne, głównie występujących od strony dróg i wzdłuż granic działek.

Niezabudowaną część obszaru stanowią tereny porośnięte roślinnością niską oraz wysoką. Na tych terenach roślinność rozwija się samorzutnie, tworząc różnorodne

zbiorowiska ruderalne. Ponadto występują tu zbiorniki wodne, jak również w części północno-centralnej przebiega rów melioracyjny.

Roślinność niska na terenach otwartych reprezentowana jest głównie przez wieloletnie trawy: np. kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), mietlica pospolita (*Agrostis capillaris*), wyczyńca łąkowego (*Alopecurus pratensis*), wiechliny łąkowej (*Poa pratensis*), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*). Poza tym występują tu takie gatunki roślin jak: mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), podbiał pospolity (*Tussilago farfara*), nawłóć kanadyjskiej (*Solidago canadensis*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), przymiotno kanadyjskie (*Conyza canadensis*), nostrzyk biały (*Melilotus albus*), cykoria podróżnik (*Cichorium intybus*), powój polny *Convolvulus arvensis*, krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), szczaw zwyczajny (*Rumex acetosa*), koniczyna biała (*Trifolium repens*), glistnik jaskółcze ziele (*Chelidonium majus*), tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*), maruna bezwonna (*Matricaria maritima*), tobołki polne (*Thlaspi arvense*), jasnota biała (*Lamium album*), wyka ptasia (*Vicia cracca*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), szczeń pospolita (*Dipsacus fullonum*), babka zwyczajna (*Plantago major*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*), pięciornik gęsi (*Potentilla anserina*).

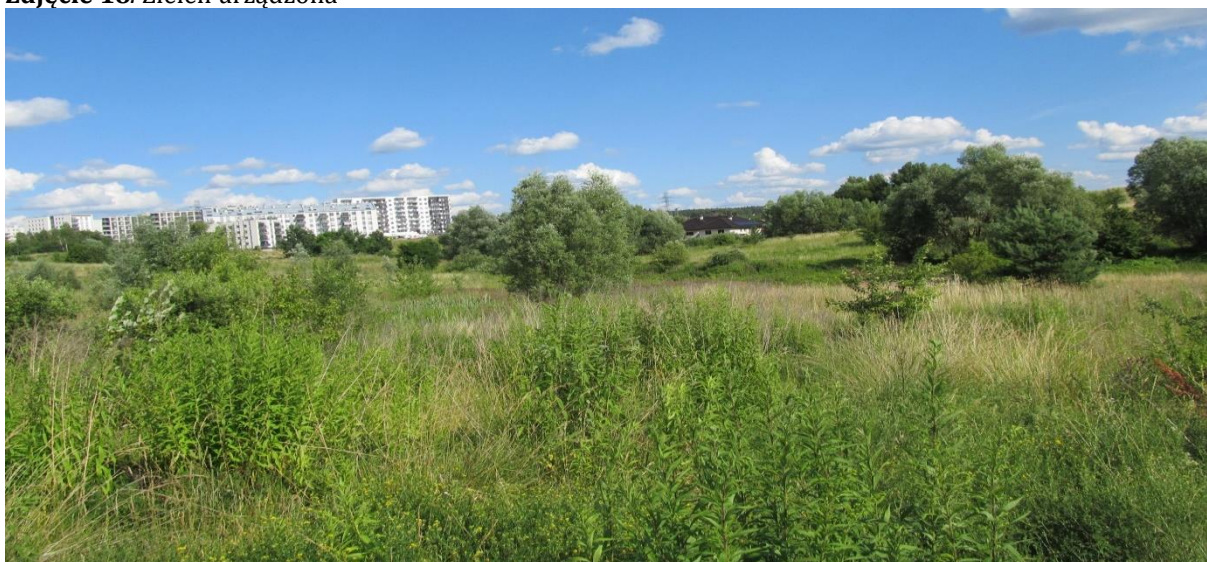
Rów melioracyjny, zbiorniki czy oczka wodne porośnięte są przez zbiorowiska szuwarowe, zbudowane głównie z pałki szerokolistnej (*Typhaetum latifoliae*). Z kolei na terenach brzegowych występują głównie zarośla wierzbowe.



Zdjęcie 17. Zieleni urządzona towarzysząca zabudowie



Zdjęcie 18. Zieleń urządzona



Zdjęcie 19. Szata roślinna na terenach niezabudowanych



Zdjęcie 20. Zieleń w otoczeniu rowu melioracyjnego



Zdjęcie 21. Zbiornik retencyjny wraz z roślinnością szuwarową

Fauna

Obszar objęty projektem planu jest terenem zurbanizowanym. Ze względu na zagospodarowanie analizowanego terenu wśród fauny dominują gatunki charakterystyczne dla miast, m.in. kawka (*Corvus monedula*), gołąb miejski (*Columbia var. urbana*), mazurek (*Passer montanus*), sroka (*Pica pica*), bogatka (*Parus major*), *vulgaris*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), sójka (*Garrulus glandarius*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), kos (*Turdus merula*), wróbel (*Passer domesticus*), jerzyk (*Apus apus*), jaskółka dymówka (*Hirundo rustica*), jaskółka oknówka (*Delichon urbica*), szpak (*Sturnus vulgaris*), zięba (*Fringilla coelebs*).

5.1.6. Zabytki kulturowe

Na terenie objętym projektem planu znajduje się obiekt objęty prawnymi formami ochrony zabytków: stanowiska archeologicznego nr XLIII, w obszarze AZP 025-061, nr stanowiska w obszarze - 21, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

5.1.7. Obszary chronione

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują cenne zasoby przyrodnicze, objęte prawną ochroną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru planu

W otoczeniu obszarów objętych projektem „Planu...” w odległości do ok. 2 km, występują następujące terytorialne formy ochrony przyrody.

Tabela 5. Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 2 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).

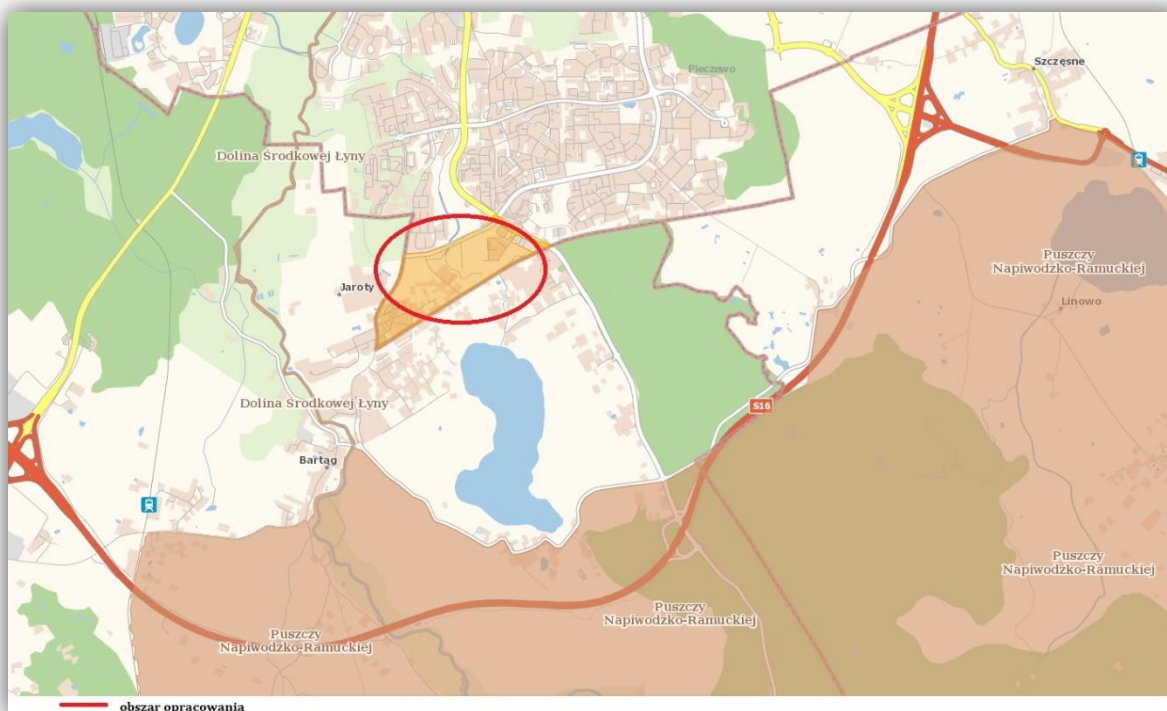
Nazwa obszaru objętego ochroną prawną	Odległość w km
Obszar Chronionego Krajobrazu	
Dolina Środkowej Łyny	0,62
Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	0,81
NATURA 2000	
Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków	
Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007	1,89

Obszary chronionego krajobrazu

Dolina Środkowej Łyny- o powierzchni 15 164,74 ha. Ustanowiony na podstawie Uchwały Nr XXVI/606/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Środkowej Łyny. (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2466).

Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej - o powierzchni 131 278,30 ha. Ustanowiony na podstawie Uchwały Nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4143).

Obszar chronionego krajobrazu (OCHK), zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Najczęściej obejmują pełne jednostki środowiska naturalnego taką jak: doliny rzeczne, kompleksy leśne, ciągi wzgórz, pola wydmore czy kompleksy torfowiskowe.



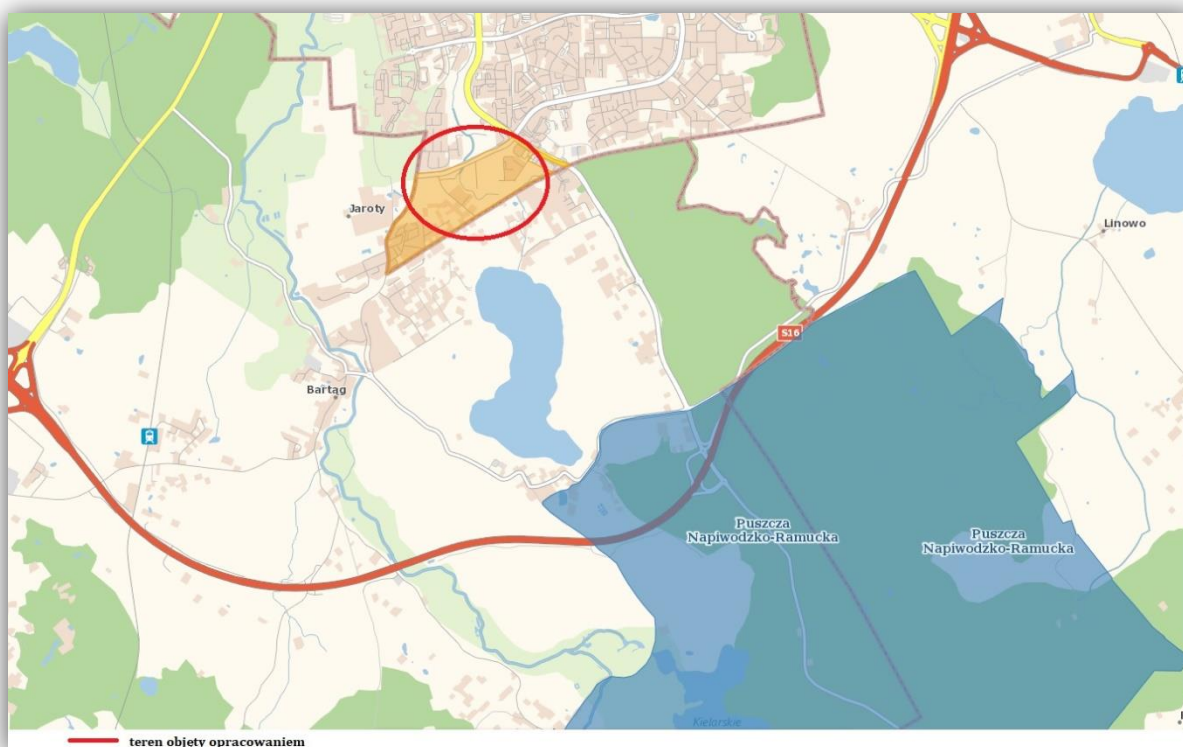
Rycina 20. Położenie badanego terenu na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

NATURA 2000

Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007) - powierzchnia obszaru wynosi 116 604,69 ha. Ostoja ptasia o randze europejskiej E 18. Puszcza Napiwodzko-Ramucka jest jedną z ważniejszych ostoj ptaków w Polsce. Dotychczas stwierdzono tu 234 gatunków ptaków, w tym ok. 150 lęgowych. W roku 2012 odnotowano tu gniazdowanie 34 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 12 gatunków z Polskiej czerwonej księgi zwierząt. Dla 26 gatunków wykazano populacje lęgowe stanowiące ponad 1% wielkości ich populacji krajowej, w tym 17 taksonów jest umieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Teren ten wyróżniają znaczące liczebnie populacje ptaków szponiastych, w tym: bielika, orlika krzykliwego, kań: czarnej i rudej i rybołowa. Ostoja jest miejscem występowania wielu gatunków ptaków związanych z wodami i terenami podmokłymi. Należą do nich: kormoran, czapla siwa, bąk, łabędź niemy, od niedawna także łabędź krzykliwy, ponadto żuraw, bocian biały i w mniejszym stopniu bocian czarny. Na uwagę zasługuje występowanie gatunków związanych z jeziorami, zwłaszcza śródleśnymi: gągoła, nurogęsi, a także perkoza dwuczubego. Dobrze zachowane pasy oczeretów niektórych jezior, podmokłe łąki, trawiaste nieużytki, torfowiska i liczne rozlewiska bobrowe sprzyjają występowaniu znaczących populacji chruścieli, np: zielonki, kropiatki i derkacza. Podobnie jak i w innych częściach regionu nielicznie występują siewkowe, regularnie gniazdują tu: samotnik, kszyszek i czajka. Niemal przez 60 lat Puszcza była jedną ze znaczących w skali kraju ostoj cietrzewia, ale prawdopodobnie w najbliższych latach gatunek ten przestanie tu występować. Ten silnie zalesiony obszar wyróżniają bogate populacje gatunków leśnych, takich jak: włośchatka, siniak, lelek, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, lerka, muchołówka mała. W grądach i łęgach rezerwatu Las Warmiński występuje znacząca populacja muchołówki białoszyjej. Spośród ptaków zasiedlających tereny otwarte i krajobraz rolniczy na uwagę zasługuje obecność

jarzębatki, dudka, srokosza, coraz rzadszego świergotka polnego oraz dwóch trznadli: bardzo nielicznego ortolana i zwiększającego areał występowania potrzeszca. Na przestrzeni ostatnich 15 lat z ostoi wycofały się kraska i wodniczka, ich los wkrótce podzieli cietrzew. Drastycznie spadła liczebność rybołowa, świergotka polnego, ortolana, błotniaka łąkowego, kuropatwy, prawdopodobnie też bociana czarnego i pustulki. W tym samym okresie teren ten został zasiedlony przez łabędzia krzykliwego, dzięcioła zielonosiwego, nieco wcześniej jako lęgowy pojawił się tu kormoran. Znacząco wzrosła liczba takich gatunków jak: bielik, żuraw i prawdopodobnie zielonka, kropiatka oraz brzeczka. Jeśli zmiany cywilizacyjne, a zwłaszcza zabudowa będą zachodziły w takim tempie jak obecnie, można spodziewać się dalszego spadku liczebności kolejnych gatunków, w tym bociana białego (Źródło: SDF z 03.2022 r.).



Rycina 21. Analizowany obszar na tle Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Inne formy ochrony przyrody

"ZIELONE PŁUCA POLSKI"

Obszar miasta Olsztyn, a zatem również i obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru funkcjonalnego „**Zielone Płuca Polski**”. Obszar ten objął teren Polski północno – wschodniej o nieskażonej przyrodzie i bogatych walorach krajobrazowych. Głównym celem porozumienia, w sprawie ochrony „ZPP” jest naturalna potrzeba ochrony dziedzictwa przyrodniczego i integracja środowiska z rozwojem gospodarczym i postępem cywilizacyjnym.

Istotą porozumienia „Zielone Płuca Polski” jest przyjęcie idei i zasad ekorozwoju jako podstawowego kierunku bytu gospodarczego, społecznego i kulturalnego. Rozwój społeczno-gospodarczy realizowany ma być (jest)

w zrównoważeniu z rozbudowywanym, regionalnym systemem ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych o randze europejskiej. Zgodnie z dokumentem „Porozumienia w sprawie współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego bioróżnorodności biologicznej i tożsamości kulturowej” (2004) główne cele zrównoważonego rozwoju obszaru to:

- ożywienie oraz proekologiczne ukierunkowanie rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru Zielone Płuca Polski, ze szczególnym uwzględnieniem rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, leśnictwa, gospodarki wodnej, turystyki i lecznictwa uzdrowiskowego,
- wspieranie inicjatyw organizacyjnych i finansowych tworzących materialne podstawy rozwoju obszaru Zielone Płuca Polski,
- pozyskiwanie środków Unii Europejskiej,
- wzrost atrakcyjności i konkurencyjności obszaru Zielone Płuca Polski w przestrzeni europejskiej,
- doskonalenie i promocję produktów oraz usług wytwarzanych na obszarze Zielone Płuca Polski,
- uwzględnienie arealu i funkcji Zielonych Płuc Polski w polityce przestrzennej i regionalnej Państwa,
- podnoszenie poziomu wiedzy o walorach przyrodniczych i kulturowych obszaru Zielone Płuca Polski wśród mieszkańców regionu, Polski i Europy.



Rycina 22. Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszaru badań. Zielone Płuca Polski w 2018 r.
Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Informacje statystyczne, Warszawa, Białystok 2020 r.



Rycina 24. Położenie omawianego obszaru na tle sieci korytarzy ekologicznych.

Źródło: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża, aktualizacja projektu z 2012 r.

5.2. Ocena stanu środowiska

5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego

Roczna ocena jakości powietrza za 2022 r. została wykonana w nowym układzie stref, zgodnie z zaleceniem Ministerstwa Środowiska oraz wytycznymi, opracowanymi na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie: „Wytyczne do rocznej oceny jakości powietrza w strefach” wg zasad określonych w art. 89 ustawy – *Prawo ochrony środowiska* z uwzględnieniem wymogów Dyrektywy 2008/50/WE i Dyrektywy 2004/107/WE”. Zmiany transponujące zapisy dyrektywy 2008/50/WE zostały określone w „Założeniach do ustawy o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska* oraz niektórych ustaw” przyjętych przez radę Ministrów w dniu 16 listopada 2010 r. W rozumieniu ww. założeń przyjmuje się, że od stycznia 2010 r. dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie, strefę stanowi: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto niebędące aglomeracją o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy oraz pozostały obszar województwa.

Celem rocznej oceny powietrza jest określenie stężeń poszczególnych substancji w powietrzu atmosferycznym, wskazanie przyczyn ponadnormatywnych stężeń oraz źródeł emisji zanieczyszczeń w regionie. Ocena jakości powietrza dokonywana jest pod względem dwóch kryteriów: ochrony zdrowia oraz ochrony roślin. Ocena pod kątem ochrony zdrowia obejmuje analizę stężeń zanieczyszczeń: dwutlenku azotu NO₂, dwutlenku siarki SO₂, benzenu C₆H₆, ołowiu Pb, arsenu As, niklu Ni, kadmu Cd,

benzo(a)pirenu B(a)P, pyłu PM₁₀, ozonu O₃ oraz tlenku węgla CO. W przypadku oceny odnoszącej się do ochrony roślin uwzględniono dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x oraz ozon O₃.

Roczną ocenę jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim w roku 2022 wykonano dla 3 strefy: miasto Olsztyn, miasto Elbląg, strefa warmińsko-mazurska. Obszar opracowania położony jest na terenie strefy miasto Olsztyn.

Tabela 6. Strefa miasto Olsztyn dla której wykonano ocenę jakości powietrza

Nazwa strefy	Kod strefy	Powierzchnia strefy [km ²]	Ludność [-]
miasto Olsztyn	PL2801	88	169 251

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2022 r. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie

Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są wartości poziomów: dopuszczalnego, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845).

Poziom dopuszczalny – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość dopuszczalna) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który powinien być osiągnięty w określonym terminie i po tym terminie nie powinien być przekraczany.

Poziom docelowy – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość docelowa) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który ma być osiągnięty tam, gdzie to możliwe w określonym czasie.

Poziom krytyczny – w Dyrektywie 2008/50/WE oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, po przekroczeniu którego mogą wystąpić bezpośrednie niepożądane skutki w odniesieniu do niektórych receptorów, takich jak drzewa, inne rośliny lub ekosystemy naturalne, jednak nie w odniesieniu do człowieka. W przepisach prawa krajowego, odpowiednikiem poziomu krytycznego są: poziom dopuszczalny, poziom docelowy, poziom celu długoterminowego - określone w odniesieniu do ochrony roślin.

Poziom celu długoterminowego – (odpowiednik w dyrektywie: cel długoterminowy) oznacza poziom substancji w powietrzu, który należy osiągnąć w dłuższej perspektywie z wyjątkiem przypadków, gdy nie jest to możliwe w drodze zastosowania proporcjonalnych środków – w celu zapewnienia skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.

Poziom dopuszczalny faza I - poziom dopuszczalny określony dla fazy I jest to wartość która powinna być osiągnięta w 2015 roku.

Poziom dopuszczalny faza II - poziom dopuszczalny określony dla fazy II jest to orientacyjna wartość dopuszczalna, która zostanie zweryfikowana przez Komisję Europejską w świetle dalszych informacji, w tym na temat skutków dla zdrowia i środowiska oraz wykonywalności technicznej.

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

1. Dla substancji dla których określone są poziomy dopuszczalne lub docelowe:
 - **klasa A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych,
 - **klasa C** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.
 2. Dla substancji, dla których określone są poziomy celu długoterminowego:
 - **klasa D1** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 nie przekraczają poziomu celu długoterminowego,
 - **klasa D2** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.
 3. Dla PM_{2,5} dla którego określono poziom dopuszczalny dla fazy II:
 - **klasa A1** – stężenia PM_{2,5} na terenie strefy nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla fazy II,
 - **klasa C1** – stężenia PM_{2,5} przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II.
- Wyniki klasyfikacji strefy miasto Olsztyn dla poszczególnych zanieczyszczeń przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 7. Klasyfikacja strefy miasto Olsztyn

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń												
	ochrona zdrowia												
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2,5}	PM _{2,5} II fazy	Pb (PM ₁₀)	As (PM ₁₀)	Cd (PM ₁₀)	Ni (PM ₁₀)	B(a)P (PM ₁₀)	O ₃
miasto Olsztyn	A	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	A	A/D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2022 r. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie

Na podstawie oceny jakości powietrza oraz klasyfikacji stref województwa warmińsko-mazurskiego za rok 2022 według kryterium ochrony zdrowia ludzi nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych/docelowych w strefie miasto Olsztyn.

Natomiast we wszystkich strefach (w tym w strefie miasto Olsztyn) został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu — strefy uzyskały klasę D2.

Na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego, w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, benzen, tlenek węgla, dwutlenek azotu oraz oznaczane w pyłe zawieszonym PM₁₀ metale: ołów, kadm, arsen i nikiel. Dla tych zanieczyszczeń, w ostatnim dziesięcioleciu, ani razu nie stwierdzono przekroczenia poziomów normatywnych, a strefy były klasyfikowane do klasy A.

We wszystkich strefach województwa został przekroczony **poziom celu długoterminowego ozonu** ze względu na ochronę zdrowia ludzi — **klasa D2**. W sezonie letnim rejestrowany jest wzrost stężeń **ozonu**, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi. W 2022 r. w województwie warmińsko-mazurskim nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego ozonu określonego dla **kryterium ochrony zdrowia**. Natomiast podobnie jak w latach poprzednich, wystąpiło przekroczenie poziomu celu długoterminowego.

Działania w zakresie poprawy jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim są realizowane w ramach programów ochrony powietrza dla poszczególnych stref województwa.

Programy te są dokumentami, które wskazują istotne przyczyny wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza oraz określają działania, których wdrożenie spowoduje poprawę jakości powietrza.¹⁹

W związku z powyższym, jakość powietrza atmosferycznego na obszarze objętym projektem planu należy uznać za dobrą.

5.2.2. Klimat akustyczny

Rozpoznania stanu klimatu akustycznego środowiska i jego oceny dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112). Rozporządzenie to podaje nowe zakresy dopuszczalnych poziomów hałasu dla poszczególnych rodzajów źródeł w stosunku do klas terenów wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje tj. zabudowa mieszkaniowa, tereny uzdrowiskowe, rekreacyjno – wypoczynkowe, szpitale oraz domy opieki społecznej i budynki związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci, uwzględniając przy tym rodzaj obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu, a także pory dnia i nocy.

Zagrożenie hałasem i wibracjami charakteryzuje się mnogością źródeł i powszechnością występowania. Najbardziej uciążliwymi emitarami hałasu i wibracji, mającymi zasadniczy wpływ na klimat akustyczny środowiska, są: trasy komunikacyjne (pojazdy samochodowe, motocykle, ciągniki, pociągi), zakłady przemysłowe oraz place budowy na skutek stosowania hałaśliwych i wibracyjnych technologii oraz maszyn i urządzeń oraz miejsca publiczne takie jak: centra handlowe, deptaki, skwery oraz inne miejsca zbiorowego nagromadzenia ludności.

Największe znaczenie ma hałas komunikacyjny. Stanowią go przede wszystkim źródła liniowe związane z komunikacją drogową i kolejową.

Hałas kolejowy jest najłatwiej tolerowanym hałasem komunikacyjnym. Najbardziej odczuwalny jest wzdłuż linii kolejowych oraz w pobliżu stacji kolejowych, szczególnie w porze nocnej. Uciążliwość ta zależy w dużym stopniu od częstotliwości przejazdów pociągów, ich prędkości, stanu torowiska oraz usytuowania torowiska (nasyp, wykop).

Hałas o podłożu komunikacyjnym występuje w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i linii kolejowych. Jego uciążliwość jest uzależniona od natężenia ruchu, w związku z czym podwyższone natężenie hałasu jest notowane w centrach miejscowości.

W granicy teren opracowania występuje droga wojewódzka nr 598 oraz drogi lokalne.

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonuje się na podstawie wskaźników krótko- i długookresowych. Wskaźniki krótkookresowe hałasu: **LAeqD**, **LAeqN** mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby. Natomiast wskaźniki długookresowe: **LDWN**²⁰ i **LN**

¹⁹ Źródło: Roczna Ocena Jakości Powietrza w Województwie Warmińsko-Mazurskim Raport Wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie, Olsztyn, kwiecień 2023 r.

²⁰ długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru



Rycina 26. Mapa hałasu komunikacyjnego w nocy

Źródło: <https://msipmo.olsztyn.eu/imap/>

5.2.3. Stan wód

Wyróżniającym elementem hydrograficznym położonym w odległości ok. 360 m w kierunku południowym jest jezioro Bartąg (Bartążek). Z kolei w odległości ok. 640 m za zachodnią granicą obszaru opracowania przepływa rzeka Łyna..

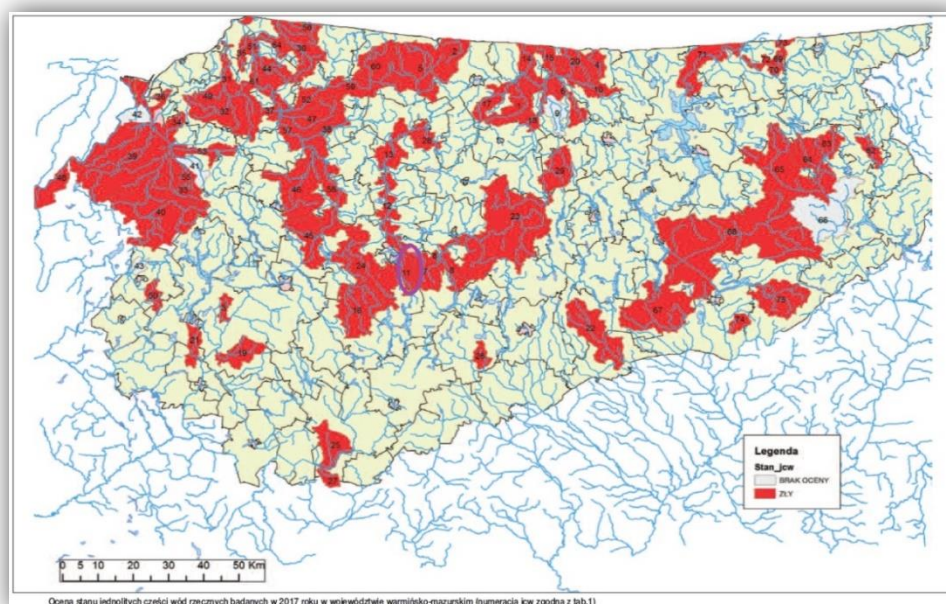
- **Jezioro Bartążek** - Jezioro badane było w zakresie monitoringu diagnostycznego operacyjnego i obszarów chronionych. Klasyfikacja stanu ekologicznego w oparciu o elementy biologiczne, fizykochemiczne i hydromorfologiczne, wskazuje na **słaby stan ekologiczny** jeziora Bartążek, o czym zdecydował indeks fitoplanktonowy. Obniżoną jakość wód potwierdziły również prawie wszystkie monitorowane elementy fizykochemiczne – przezroczystość, średnie nasycenie hypolimnionu tlenem, azot i fosfor ogólny. **Stan chemiczny** określono jako **dobry**. **Stan jednolitej części wód – Jezioro Bartążek – oceniono jako zły**.

Wcześniejsze, przeprowadzone w roku 2013 badania zbiornika, również wskazywały na słaby stan ekologiczny i podobnie jak w roku 2016 o ocenie zdecydował indeks fitoplanktonowy.²²

Według danych zawartych w „Raporcie o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 r.” opracowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, jcw „Łyna od dopł. z jez. Jełguń (Jełguńskiego) do Kanału Dywity” była badana w Redykajnach w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego i obszarów chronionych.

Stan ekologiczny jcw „Łyna od dopł. z jez. Jełguń (Jełguńskiego) do Kanału Dywity” określono jako słaby. O IV klasie zdecydowały dwa elementy biologiczne – makrobezkręgowce bentosowe i ichtiofauna. Pozostałe wskaźniki biologiczne – fitobentos i makrofity spełniały normy I i II klasy jakości wód. Ze wskaźników fizykochemicznych jedynie azot Kjeldahla przekraczał granicę II klasy. Stan chemiczny

²² Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2016 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Olsztyn 2017.



Rycina 28. Ocena stanu JCW rzecznych badanych w 2015 r., żółtą obwiednią oznaczono JCW Łyna od dopł. z jez. Jełguń (Jełguńskiego) do Kanału Dywity”

Źródło: „Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017r.”

5.2.4. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych

Pola elektromagnetyczne stanowią nieodłączny element środowiska człowieka. Na Ziemi od zawsze występuje naturalne pole magnetyczne i elektryczne stanowiąc swoistą barierę przed szkodliwym promieniowaniem kosmicznym. Gwałtowny rozwój myśli technicznej spowodował pojawienie się w przestrzeni życiowej człowieka źródeł wytwarzających sztuczne promieniowanie elektromagnetyczne. Jak pokazują statystyki liczba tych źródeł nieustannie wzrasta.

W województwie warmińsko-mazurskim do źródeł sztucznego promieniowania elektromagnetycznego o największym znaczeniu należą:

- stacje bazowe telefonii komórkowej,
- nadajniki radiowo-telewizyjne,
- przesyłowe linie energetyczne wysokiego napięcia – powyżej 110 kV i związane z nimi stacje elektroenergetyczne.

Najbardziej dynamicznym przeobrażeniom podlega infrastruktura teleinformatyczna w związku z ciągłym rozwojem technologicznym całej branży. O dynamice rozwoju sieci teleinformatycznej województwa świadczy ilość obowiązujących pozwoleń wydanych dla stacji bazowych telefonii komórkowej. W roku 2018 r. na terenie województwa warmińsko – mazurskiego obowiązywało 7645 pozwoleń zezwalających na funkcjonowanie urządzeń nadawczych pracujących w technologii E-GSM, GSM900, GSM1800, UMTS, LTE).

Sieć przesyłowa energii elektrycznej najwyższych napięć w województwie warmińsko-mazurskim obejmuje linie o napięciu 400 kV i 220 kV. W kierunku Olsztyna energia elektryczna płynie z Gdańska nitką o napięciu 400k V, a z Włocławka i Ostrołęki

nitkami o napięciu 220 kV. W okolicach Ełku przez województwo przebiega linia przesyłowa 400 kV łącząca Polskę z Litwą tzw. mostem elektroenergetycznym.²⁴

Monitoring pól elektromagnetycznych jest realizowany na podstawie zapisów art. 123 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Szczegółowy program badań na lata poprzednie i rok 2017 precyzuje *Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2020*, zatwierdzony przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Zgodnie z jego zapisami WIOŚ w Olsztynie w 2017 r. wykonywał pomiary natężeń pól elektromagnetycznych w 45 punktach na terenie całego województwa warmińsko-mazurskiego. Na terenie Olsztyna, w 2017 r. wykonano pomiary poziomu pól elektromagnetycznych w 11 punktach pomiarowych.

Tabela 9. Wyniki badań wartości wielkości fizycznej charakteryzującej promieniowanie elektromagnetyczne na terenie Olsztyna.

Lokalizacja pionu pomiarowego	Rok badania	Wartość pomiaru wielkości fizycznej charakteryzującej promieniowanie elektromagnetyczne [V/m]
Olsztyn ul. Dywizjonu 303	2017	0,66
Olsztyn ul. Czeska	2017	0,19
Olsztyn ul. Orłowicza 7	2017	1,08
Olsztyn pl. Bema	2017	0,25
Olsztyn pl. Jana Pawła II	2017	0,57
Olsztyn pl. Roosevelta	2017	0,67
Olsztyn pl. Inwalidów Wojennych	2017	0,75
Olsztyn pl. Powstańców Warszawy	2017	0,21
Olsztyn ul. Wilczyńskiego	2017	0,22
Olsztyn ul. Żołnierska 19	2017	1,34
Olsztyn ul. Kłosowa	2017	0,67

Źródło: Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego za rok 2017

Na podstawie wyników z przeprowadzonych pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku w żadnym punkcie pomiarowo-kontrolnym nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnej 7 V/m, ustalonej dla składowej elektrycznej promieniowania elektromagnetycznego. Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku nie stwierdzono obszarów z przekroczeniami dopuszczalnych wartości poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych dla miejsc dostępnych dla ludności. Jednakże, ze względu na systematyczny wzrost liczby źródeł promieniowania elektromagnetycznego. Prognozuje się dalsze pogłębianie się presji sztucznych pól elektromagnetycznych na środowisko.²⁵

W związku z powyższym, dla tego typu inwestycji i urządzeń, które to mogłyby być źródłem emisji fal elektromagnetycznych o natężeniu szkodliwym dla człowieka należy postępować zgodnie z zaleceniami właścicieli ww. urządzeń i instalacji tj. zachowywać normatywne odległości w stosunku do lokowania wszelkiego typu infrastruktury na terenie której przebywać będą ludzie. Dodatkowo w związku z przebiegiem w sąsiedztwie omiawanego terenu linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV, w projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące lokalizacji pasa ochrony funkcyjnej na terenie okalającym ww. przebieg sieci, w którym utrzymane są ograniczenia w jego zagospodarowaniu.

²⁴ Stan Środowiska w Województwie Warmińsko-Mazurskim, Raport 2020, Olsztyn, 2020

²⁵ Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Badany obszar predysponuje do projektowanego zagospodarowania. Zaproponowane funkcje w projekcie została dopasowana do uwarunkowań środowiskowych oraz do uwarunkowań wynikających z polityki przestrzennej miasta Olsztyna. Realizacja zapisów planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na teren objęty badaniem oraz tereny sąsiednie, ponieważ zastosowano wszelkie możliwe obostrzenia, które mogą znaleźć się w zapisach uchwał rad miast i gmin. Opisane nowe zasady zagospodarowania w pełni wykorzystują strukturę już obecną oraz zabezpieczają cenne walory środowiskowe obszaru opracowania. Dodatkowo jego położenie oraz sąsiadujące zagospodarowanie, czy układ komunikacyjny wpływa pozytywnie na rozwój funkcji proponowanej w projekcie planu.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu obecny stan środowiska pozostanie bez zmian, jest to teren antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany, gdzie występują tereny sportowe oraz w mniejszym stopniu obiekty budowlane. Na obszarze opracowania obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą Nr XXII / 321/ 04 Rady Miasta Olsztyn z dnia 25 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna dla terenu położonego w południowej części miasta, w rejonie ul. Bartąskiej – KORTOWO-SADY. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza na obszarze opracowania tereny przeznaczone na cele zabudowy o funkcjach: usługowych, zieleni urządzonej i funkcjach rekreacyjnych, zieleni izolacyjnej, zieleni nieurządzonej, mieszkaniowych jednorodzinnych, mieszkaniowych wielorodzinnych, sportowo-rekreacyjnych, przejść pieszych, dróg publicznych.

W przypadku odstąpienia od sporządzenia i uchwalenia projektu planu, zasady kształtowania polityki przestrzennej oraz sposobu postępowania w sprawach przeznaczenia terenu określone będą na podstawie obowiązującego miejscowego planu. Projektowany dokument planistyczny dostosowuje zapisy do istniejącego oraz wnioskowanego zagospodarowania terenu.

W związku z powyższym nie przewiduje się występowania zasadniczych zmian stanu środowiska przyrodniczego na skutek odstąpienia od realizacji projektu planu.

6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na terenie objętym planem dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług, usług handlu, usług zdrowia i pomocy społecznej, zieleni urządzonej, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, gdzie wyznaczone funkcje na większości terenu stanowią kontynuację formy użytkowania tego terenu.

Przy zachowaniu wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie oraz uwarunkowań wynikających z obowiązującego prawa nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, generalnie istotnych barier dla migracji gatunków kluczowych i chronionych, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru.

Nie zachodzą również przesłanki wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione w tym obszary Natura 2000.

Szczegółowy opis i wpływ projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska został zaprezentowany w rozdziale 9. prognozy.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują cenne zasoby przyrodnicze, objęte obecnie prawną ochroną w formie: parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin, ustanowione w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położonym prawnie chronionym terenem jest znajdujący w kierunku zachodnim, w odległości około 0,62 km Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Środkowej Łyny. Obszar ujęty w sieci Natura 2000 położony jest w odległości ok. 1,89 km w kierunku południowym, jest to Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007.

Wprowadzone ustalenia miejscowego planu uwzględniają przepisy prawa dotyczące ochrony przyrody, nie stwierdza się zatem znacząco negatywnego wpływu ustaleń planu na objęte ochroną prawną przyrodniczo cenne przestrzenie. Skutki realizacji planu nie będą miały znaczącego wpływu skierowanego na funkcjonowanie obszarów chronionych.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Ochrona środowiska i idea zrównoważonego rozwoju powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych szczebla gminnego. Obliguje do tego zarówno ustawodawstwo krajowe, jak i wspólnotowe. Według art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej *Rzeczpospolita Polska (...) strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju*. Do ochrony środowiska obligują Polskę również ratyfikowane umowy. Do najważniejszych umów międzynarodowych oraz dyrektyw Unii Europejskiej należą:

➤ W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- ✓ Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 1992 r.,
- ✓ Konwencję Berneńską o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,

- ✓ Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- ✓ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikiej fauny i flory.
- W zakresie ochrony powietrza i klimatu:
 - ✓ Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992r.,
 - ✓ Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
 - ✓ Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promocji wykorzystania energii z OZE.
- W zakresie ochrony wód
 - ✓ Dyrektywa Rady 76/464/WEG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty,
 - ✓ Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.,
 - ✓ Dyrektywa 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych.
- W zakresie ochrony powierzchni ziemi
 - ✓ Strategia tematyczna w sprawie ochrony gleb
- W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego i zasobów kulturowych
 - ✓ Europejska Konwencja Krajobrazowa z 2000 r. ratyfikowana przez Polskę w 2006r.
- W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania
 - ✓ Dyrektywa Rady 2000/14/WE z 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu,
 - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.
- Oдноśnie procedury oceny oddziaływania na środowisko
 - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
 - ✓ Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu europejskim mają odzwierciedlenie w ustawodawstwie polskim. Za jeden z najważniejszych należy uznać ustawę z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Do innych ustaw należą:

- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. 2022 poz. 2556 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. 2022 poz. 916 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz.U. 2022 r. poz. 2625 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 699 ze zm.),

- ✓ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz.U. 2022 r. poz. 2409 ze zm.).

Ponadto cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowym dokumentem określającym zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska jest *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030*, gdzie nacisk położony jest na ideę zrównoważonego rozwoju (ustrojowa zasada zrównoważonego rozwoju), którą definiuje się jako integrację działań politycznych, społecznych i gospodarczych w układach przestrzennych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności oraz obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Podsumowując wiodącymi zasadami zagospodarowania przestrzennego winny być: zrównoważony rozwój oraz ład przestrzenny. Cele ochrony środowiska w przedmiotowym projekcie planu miejscowego zostały uwzględnione następująco:

➤ W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności

Na terenie objętym projektem planu nie występują obszary o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym wchodzące w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Wprowadzone przez analizowany plan miejscowy funkcje, dotyczące lokalizacji usług turystyki lub zdrowia i pomocy społecznej lub sportu i rekreacji, nie wpłyną negatywnie na występujące poza terenem opracowania obszary Natura 2000.

➤ W zakresie ochrony powietrza i klimatu

Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane w pierwszej kolejności w oparciu o zasilanie z miejskiego systemu ciepłowniczego, z dopuszczeniem technologii niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych.

➤ W zakresie ochrony wód

Plan postuluje dla projektowanych terenów obowiązek zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej. Odprowadzenie ścieków będzie odbywać się do miejskiej kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni szczelnych ulic i parkingów należy odprowadzić do sieci kanalizacji deszczowej, po podczyszczeniu w piaskownikach i separatorach substancji ropopochodnych, z uwzględnieniem miejscowej retencji. Z pozostałych powierzchni szczelnych i utwardzonych wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować w granicach nieruchomości. W granicach nieruchomości; należy ograniczyć stosowanie powierzchni szczelnych, poprzez użycie materiałów i technologii ograniczających odpływ wody deszczowej, w celu zapobiegania zmniejszaniu naturalnej retencji w zlewni; w przypadku braku takiej możliwości dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji.

➤ W zakresie ochrony powierzchni ziemi

W zakresie ochrony powierzchni ziemi istotne są ustalenia dotyczące wyposażenia w infrastrukturę kanalizacyjno-sanitarną, co ograniczy przedostawanie się ścieków do gruntu. Wszelkie inwestycje należy prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, zapewniając ochronę gleby przed zanieczyszczeniem.

➤ W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania

Wszystkie rozwiązania przyjęte w planie miejscowym dotyczące poszczególnych komponentów wpływają na jakość życia człowieka. Wszelkie uciążliwości związane z założonymi funkcjami muszą się zawierać w granicach obszaru opracowania.

Cele ochrony środowiska określone na wszystkich szczeblach, także tych lokalnych winny być uwzględniane w projektowanych dokumentach planistycznych. Przyjęte w analizowanym projekcie planu formy zagospodarowania są efektem kompromisu społeczno-gospodarczo-środowiskowego. Projekt planu uwzględnia potrzebę zachowania zasobów środowiska jednocześnie umożliwiając inwestowanie w różnych formach. Układ przestrzenny poszczególnych terenów funkcjonalnych zapewni zrównoważony rozwój i przyczyni się do zachowania powiązań ekologicznych. Reasumując przyjęte rozwiązania w projekcie planu nie kolidują z celami ochrony ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, w tym może powodować uciążliwości rozumiane jako wszelkie zjawiska wpływające ujemnie (negatywnie) na stan otaczającego środowiska, które utrudniają lub pogarszają komfort życia ludzi. Ten dyskomfort, niedogodności czy dysfunkcje środowiska są najczęściej wynikiem przekroczenia dopuszczalnych wartości parametrów, charakteryzujących stan środowiska.

Tabela 10. Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu

Tabela 10. Przewidywane oddziaływanie realizacji, zarobek projektu planu												
Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:									Ocena oddziaływania		
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
Powierzchnia ziemi w tym gleby	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	-	-	-	-	-	MN MW MW-U U UH UH-UZ- US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	-	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	ZP	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E	-
Budowa geologiczna i zasoby naturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:									Ocena oddziaływania		
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
	Wody	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	-	-	-	-	-	MN MW MW-U U UH UH-UZ- US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	-	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	ZP	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E
Powietrze i klimat	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	-	-	-	-	-	MN MW MW-U U UH UH-UZ- US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	-	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	ZP	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E	-
Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	-	-	-	-	-	MN MW MW-U U UH UH-UZ- US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	-	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ ZP	KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E	-
Krajobraz	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US	-	-	-	-	-	MN MW MW-U U UH UH-UZ- US	-	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US	KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG-	-

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:									Ocena oddziaływania		
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
		UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP						UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP		UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	UZ ZP	KOP E
Zabytki i dobra materialne	MN KDD KP	-	-	-	-	-	MN KDD KP	-	MN KDD KP	MN KDD KP	-	-
Życie i zdrowie ludzi	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	-	-	-	-	-	MN MW MW-U U UH UH-UZ- US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	-	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	MN MW MW-U U UH UH- UZ-US UZ KDG KDZ KDL KDD KDW KP KOG- KOP E ZP	-	-
Obszary chronione w tym Natura 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korytarze ekologiczne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;

U - teren usług;

UH - teren usług handlu;

UH-UZ-US - teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji;

UZ - teren usług zdrowia i pomocy społecznej;

KDG - teren drogi głównej;

KDZ - teren drogi zbiorczej;

KDL - teren drogi lokalnej;

KDD - tereny dróg dojazdowych;

KDW - tereny dróg wewnętrznych;

KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej;

KOG-KOP - teren garażu lub parkingu;

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:								Ocena oddziaływania		
	Rodzaj				Czas			Mechanizm			
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne

E - tereny elektroenergetyki;

ZP - tereny zieleni urządzonej.

9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), teren usług (U), teren usług handlu (UH), teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji (UH-UZ-US), teren usług zdrowia i pomocy społecznej (UZ)

Wyznaczone funkcje związane z powyższymi funkcjami na większości terenów zachowują istniejący stan zagospodarowania, w związku z tym oddziaływanie nie ulegnie zmianie. Będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy, stały i neutralny.

Na terenach, na których zostanie wprowadzona nowa inwestycja, w wyniku jej realizacji i zmiany użytkowania terenu powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu dla potrzeb planowanych inwestycji. W wyniku powstania nowego zainwestowania, może nastąpić lokalne uszczelnienie podłoża, dodatkowo postawione warunki minimalnej procentowej powierzchni biologicznie czynnej redukują wielkość powierzchni nieprzepuszczalnych.

W projekcie planu znalazły się również ustalenia, które pozwalają na ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na powierzchnię ziemi. W tym zakresie szczególnie istotne są ustalenia dotyczące powierzchni działek budowlanych, nieprzekraczalnych linii zabudowy, minimalnych procentów powierzchni biologicznie czynnych, gabarytów i geometrii nowej zabudowy. Jak również zawarto nakaz dostosowania projektu zagospodarowania działki do istniejącej rzeźby terenu.

Powyższe zapisy projektu planu pozwalają na zachowanie w granicach przedmiotowego obszaru powierzchni biologicznie czynnych zapewniających infiltrację wód powierzchniowych i kształtowanie zieleni, towarzyszącej zabudowie. Dodatkowo, aby ograniczyć negatywne skutki prac ziemnych powinno się powierzchnią warstwę gleby, zdjętą podczas prac budowlanych, powtórnie wykorzystać do np. niwelacji terenów drogowych, zagospodarowania całości terenu po zakończeniu budowy.

Realizacja planowanych inwestycji spowoduje wzrost ilości odpadów. Zapisy projektu planu ustalają zagospodarowanie odpadów komunalnych w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami odrębnymi, co zapobiegne możliwości zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz gleb.

Tereny zieleni urządzonej (ZP)

Wyznaczenie w projekcie planu funkcji zieleni urządzonej stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu wykorzystania omawianego terenu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Teren drogi głównej (KDG), teren drogi zbiorczej (KDZ), teren drogi lokalnej (KDL), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny dróg wewnętrznych (KDW), tereny komunikacji pieszo-rowerowej (KP), teren garażu lub parkingu (KOG-KOP), tereny elektroenergetyki (E)

Tereny dróg służą realizacji głównych funkcji, w związku z tym ich oddziaływanie jest do nich zbliżone. Większość dróg wyznaczonych w planie to drogi istniejące, które zapewniają obsługę komunikacyjną na terenie miasta Olsztyna oraz obszarze opracowania, dlatego też ich oddziaływanie nie zmieni się względem obecnego.

Nowo powstałe drogi przeznaczone są do obsługi terenów inwestycyjnych. Ich oddziaływanie będzie polegało na trwałym usunięciu wierzchniej warstwy litosfery i zastąpieniu jej przez powierzchnię sztuczną. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Wyznaczone tereny elektroenergetyki sankcjonują istniejące zagospodarowanie na tych terenach. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Realizacja zapisów planu nie wpłynie na zasoby naturalne – z posiadanych materiałów archiwalnych wynika, że na badanym terenie nie występują udokumentowane zasoby naturalne takiej jak kruszywa, złoża ropy, pokłady torfu, itp.

9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), teren usług (U), teren usług handlu (UH), teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji (UH-UZ-US), teren usług zdrowia i pomocy społecznej (UZ)

Tereny związane z powyższymi funkcjami są obecnie w większości zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem. Wiąże się to z ograniczeniem naturalnej infiltracji podłoża na skutek występowania powierzchni utwardzonych. Oddziaływanie jest bezpośrednie, długoterminowe, stałe i neutralne.

Realizacja ustaleń projektu planu może spowodować: zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie, zwiększy zapotrzebowanie na wodę, wzrost ryzyka przedostawania się substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych do wód, wzrost liczby zrzucanych ścieków. Będą to oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, stałe i chwilowe, negatywne.

Zgodnie z założeniami projektowymi realizacja zapisów planu przewiduje zapotrzebowanie w wodę oraz wytwarzanie ścieków (sanitarnych i deszczowych). Wody opadowe i roztopowe projekt planu ustala odprowadzanie do sieci kanalizacji deszczowej.

W związku z położeniem obszaru opracowania w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP nr 2013 Olsztyn oraz częściowo w GZWP nr 205 Subzbiornik Warmia projekt planu nakazuje stosowania przepisów Prawa wodnego.

Dodatkowo w związku z występującymi na obszarze opracowania niewielkimi zbiornikami/oczkami wodnymi, projekt planu nakazuje dostosowanie projektu zagospodarowania do istniejących w terenie zbiorników wodnych.

Powyższe ustalenia i rozwiązania w wystarczający sposób zminimalizują ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan czystości wód podziemnych i gruntów.

Teren zieleni urządzonej (ZP)

Przeznaczenie w projekcie planu terenów na tereny zieleni stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu użytkowania tego terenu. Zachowany zostanie udział terenów biologicznie czynnych i utrzymana zdolność infiltracji podłoża. Wody opadowe będą przenikać do gruntu zasilając warstwy wodonośne i chroniąc grunt przed nadmiernym przesychaniem. Ponadto, na badanym obszarze uwidacznia się racjonalne użytkowanie terenu i zachowanie równowagi ekologicznej, poprzez m.in. utrzymanie barier ochronnych w postaci pasów zieleni w otoczeniu istniejących zbiorników czy rowu melioracyjnego. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Teren drogi głównej (KDG), teren drogi zbiorczej (KDZ), teren drogi lokalnej (KDL), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny dróg wewnętrznych (KDW), tereny komunikacji pieszo-rowerowej (KP), teren garażu lub parkingu (KOG-KOP), tereny elektroenergetyki (E)

Przewidywane ograniczenie infiltracji wód opadowych na fragmentach uszczelnionych ciągów komunikacyjnych oraz na terenach elektroenergetyki nie będzie znaczące dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.4. Odpady

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), teren usług (U), teren usług handlu (UH), teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji (UH-UZ-US), teren usług zdrowia i pomocy społecznej (UZ)

W granicach powyższych terenów wyznaczonych w projekcie planu przewiduje się wzrost ilości odpadów charakterystycznych dla danego sektora gospodarczego. Zgodnie z zapisami projektu planu gospodarkę odpadami ustala się zgodnie z przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), teren usług (U), teren usług handlu (UH), teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji (UH-UZ-US), teren usług zdrowia i pomocy społecznej (UZ)

Oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym, bezpośrednim i stałym związanym z ww. terenem będzie zapewnienie ciepła w oparciu o zasilanie z miejskiego

systemu ciepłowniczego lub ewentualnych rozwiązań indywidualnych w oparciu o niskoemisyjne systemy ogrzewania.

W czasie wykonywania prac budowlanych może wystąpić okresowe pylenie oraz emisja zanieczyszczeń gazowych pochodzących z maszyn i urządzeń budowlanych. Uciążliwości te mogą występować krótkookresowo w skali lokalnej i będą ograniczone do terenów prowadzonych prac budowlanych.

Oddziaływaniem negatywnym, pośrednim, długoterminowym i chwilowym terenów zabudowy usługowej będzie okresowy wzmożony ruch samochodowy w miejscu świadczenia usług.

Teren zieleni urządzonej (ZP)

Przeznaczenie analizowanego obszaru na tereny zieleni, stanowi kontynuację dotychczasowego użytkowania. Utrzymanie dotychczasowego sposobu przeznaczenia terenu będzie sprzyjało zachowaniu korzystnego topoklimatu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Teren drogi głównej (KDG), teren drogi zbiorczej (KDZ), teren drogi lokalnej (KDL), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny dróg wewnętrznych (KDW), tereny komunikacji pieszo-rowerowej (KP), teren garażu lub parkingu (KOG-KOP), tereny elektroenergetyki (E)

Większość wyznaczonych w projekcie planu dróg jest stanem istniejącymi, dlatego też ich oddziaływanie nie zmieni się względem obecnego. Budowa dróg utwardzonych może nieznacznie przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, a to z kolei spowoduje wzmożoną emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do atmosfery. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy, neutralny.

Wyznaczone w projekcie planu tereny elektroenergetyki, również stanowią aktualne zagospodarowanie tych terenów, ich oddziaływanie nie zmieni się względem obecnego.

9.6. Klimat akustyczny

Projekt planu ustala obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie oznaczonych na rysunku planu symbolami:

- a) dla terenów MN, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- b) dla terenów MW, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego;
- c) dla terenu MW-U, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- d) dla terenu UZ, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży lub terenów domów opieki społecznej;
- e) dla terenów ZP jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Tabela 11. Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu²⁶

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L _{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L _{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L _{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L _{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	<u>50</u>	<u>40</u>
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniaowo-usługowe	65	56	<u>55</u>	<u>45</u>
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), teren usług (U), teren usług handlu (UH), teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji (UH-UZ-US), teren usług zdrowia i pomocy społecznej (UZ)

²⁶ Źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112)

W trakcie normalnej eksploatacji istniejąca zabudowa nie powinna generować uciążliwości dla ludzi. Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

W związku z istniejącymi ciągami komunikacyjnymi oraz lokalizacją terenów usługowych, w projekcie planu zawarto stosowane zapisy nakazujące stosowania środków ochrony przed hałasem (np. wały ziemne, zieleń izolacyjna, ekrany akustyczne lub inne środki techniczne) pomiędzy terenami mieszkaniowymi narażonymi na hałas drogowy lub hałas generowany przez tereny usług.

Poprzez wprowadzenie powyższych zapisów nie przewiduje się, by realizacja założeń projektu planu znacząco negatywnie oddziaływała na tereny sąsiednie.

Teren zieleni urządzonej (ZP)

Przeznaczenie analizowanego obszaru na tereny zieleni urządzonej, w szczególności pomiędzy zabudową mieszkaniową a usługową ma za zadanie ograniczyć hałas powstający podczas eksploatacji terenów usługowych. Wprowadzenie powyższej funkcji będzie działaniem stałym i pozytywnym.

Teren drogi głównej (KDG), teren drogi zbiorczej (KDZ), teren drogi lokalnej (KDL), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny dróg wewnętrznych (KDW), tereny komunikacji pieszo-rowerowej (KP), teren garażu lub parkingu (KOG-KOP), tereny elektroenergetyki (E)

Budowa dróg utwardzonych może nieznacznie przyczynić się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, a to z kolei spowoduje wzmożoną emisję hałasu. Jednakże biorąc pod uwagę, iż większość wyznaczonych dróg to drogi istniejące, zmiany będą nieznaczne. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, chwilowy, negatywny.

Wprowadzona funkcja terenów elektroenergetyki, obejmuje tereny już zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

W odniesieniu do przebiegającej za północno-wschodnią (w odległości ok. 90 m od nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej na terenie 22MW-U) granicą obszaru opracowania linię elektroenergetyczną wysokiego napięcia 110kV, źródłem hałasu wytwarzanego przez linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia są:

- ulot (wyładowania elektryczne) z elementów przewodzących linii znajdujących się pod napięciem (głównie z przewodów roboczych),
- wyładowania powierzchniowe na elementach układu elektroizacyjnego (izolatorach i osprzęcie).

Wielkość tych zjawisk jest zależna od rozwiązania konstrukcyjnego linii, jednak hałas wywoływany ulotem, a także jego zmiany w czasie, jest zależny przede wszystkim od warunków atmosferycznych i rośnie wraz ze wzrostem wilgotności powietrza. Dlatego też w niekorzystnych warunkach atmosferycznych – niewielki deszcz, mżawka, mgła, sadz, poziom hałasu jest wyższy. Podczas dobrych warunków pogodowych linie elektroenergetyczne nie stwarzają istotnej uciążliwości akustycznej i w większości

przypadku poziom hałasu wytwarzanego przez linie jest porównywalny z tłem środowiska.

Dla linii napowietrznych, dopuszczalne poziomy hałasu, emitowanego do środowiska zgodnie *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112 ze zm.)* nie powinny przekraczać: w obszarach zabudowy mieszkaniowej oraz zagrodowej, a także na terenach wypoczynkowo – rekreacyjnych: 50 dB dla pory dnia, 45 dB dla pory nocy.

Podczas warunków pogodowych występujących w Polsce poziom generowanych przez linie elektroenergetyczne 110 kV uciążliwości akustycznej jest porównywalny z występującym w danych warunkach pogodowych tłem i wynosi ok. 28 ÷ 35 dB.

Porównując powyższe poziomy hałasu z wartościami dopuszczalnymi można przewidywać, że w każdych warunkach w przypadku istniejącej linii 110 kV - poziom hałasu w otoczeniu przedmiotowej linii będzie niższy od wartości dopuszczalnych.

9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), teren usług (U), teren usług handlu (UH), teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji (UH-UZ-US), teren usług zdrowia i pomocy społecznej (UZ)

Powyższe funkcje stanowią w większości kontynuację aktualnego zagospodarowania tych terenów. Oddziaływanie na etapie realizacji ustaleń planu będzie sprowadzało się do miejscowego usunięcia wierzchniej warstwy ziemi z istniejącą roślinnością. Na terenach objętych projektem planu wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co warunkuje zagospodarowanie terenu zielenią. Dodatkowo w projekcie planu znalazły się ustalenia nakazujące, aby teren wokół istniejących drzew zagospodarować tak, aby zapewnić ich naturalną vegetację, jak również ustala, aby powierzchnie biologiczne czynne wyznaczać w pierwszej kolejności chroniąc cenne okazy wykształconej zieleni wysokiej i średnie oraz zieleni stabilizującej skarpy.

Na etapie realizacji zapisów projektu mpzp możliwa jest migracja niektórych gatunków zwierząt z terenów objętych pracami budowlanymi. Takiej reakcji można oczekiwać ze względu na uciążliwości związane z funkcjonowaniem sprzętu budowanego (hałas, drgania spaliny, nasilona obecność ludzi). Można przewidywać, że migracja ta będzie czasowa i nastąpi na tereny sąsiednie. Jednakże, ze względu na to, iż dla obserwowanej fauny, w szczególności ptaków, przebywających w pobliżu zabudowań, poziom antropopresji stanowi czynnik tła, przewiduje się, iż z pewnością znaczna część z obecnych tu ptaków będzie wykorzystywała opisywany teren jak dotychczas, także w trakcie realizacji założeń projektu planu.

W związku z powyższym nie przewiduje się, by realizacja założeń projektu planu znacząco negatywnie oddziaływała na populacje ptaków opisywanego terenu.

Teren zieleni urządzonej (ZP)

Wprowadzenie powyższej funkcji będzie miało bezpośredni, długoterminowy, stały i pozytywny wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną.

Teren drogi głównej (KDG), teren drogi zbiorczej (KDZ), teren drogi lokalnej (KDL), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny dróg wewnętrznych (KDW), tereny komunikacji pieszo-rowerowej (KP), teren garażu lub parkingu (KOG-KOP), tereny elektroenergetyki (E)

Oddziaływanie związane z terenami komunikacyjnymi oraz terenami elektroenergetyki będzie miało niewielki wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną. W większości są to tereny użytkowane w ww. sposób. W wyniku prac budowlanych na terenach drogowych zostanie zniszczona częściowo szata roślinna, która następnie może zostać odbudowana po zakończeniu procesu budowlanego. Biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię nowo wyznaczonych terenów komunikacji, oddziaływanie to będzie miało niewielki zasięg i siłę. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.8. Oddziaływanie na krajobraz

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), teren usług (U), teren usług handlu (UH), teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji (UH-UZ-US), teren usług zdrowia i pomocy społecznej (UZ)

Na terenach zainwestowanych nie zmieni się charakter oddziaływań. Przy wprowadzeniu nowo projektowanej zabudowy projekt planu ustala m.in. intensywność zabudowy, jej wysokość czy liczbę kondygnacji co sprzyja zachowaniu harmonii w krajobrazie. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długotrwałe, stałe i pozytywne.

Ponadto podczas realizacji założeń projektu planu początkowo może wprowadzić cierpieć estetyka przedmiotowego terenu (oddziaływania niekorzystne krótkoterminowe, chwilowe), co będzie związane z procesami budowlanymi. Na etapie funkcjonowania zabudowy, projektowane budynki swym charakterem i kubaturą nie powinny jednak odbiegać od zabudowy sąsiednich terenów.

Teren zieleni urządzonej (ZP)

Pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z utrzymaniem terenów zieleni, dodatkowo projekt planu ustala, aby rowy melioracyjne, które pozostaną otwarte, na terenach zielonych wkomponować w zagospodarowanie terenu, jako element krajobrazowy. Powyższe ustalenia korzystnie wpłyną na krajobraz obszaru opracowania.

Teren drogi głównej (KDG), teren drogi zbiorczej (KDZ), teren drogi lokalnej (KDL), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny dróg wewnętrznych (KDW), tereny komunikacji pieszo-rowerowej (KP), teren garażu lub parkingu (KOG-KOP), tereny elektroenergetyki (E)

W projekcie planu uwzględniono obszary obejmujące tereny komunikacyjne oraz elektroenergetyczne gdzie większości terenu jest to stan już istniejący, a plan jedynie sankcjonuje jego istnienie. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne

W granicach obszaru opracowania występuje stanowisko archeologiczne nr XLIII, w obszarze AZP 025-061, nr stanowiska w obszarze - 21, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków, dla którego obowiązuje nakaz przeprowadzenia badań archeologicznych, na terenie objętym robotami ziemnymi, na zasadach określonych przepisami ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na ww. zabytki.

9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), teren usług (U), teren usług handlu (UH), teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji (UH-UZ-US), teren usług zdrowia i pomocy społecznej (UZ)

Planowane zainwestowanie nie wprowadzi do środowiska uciążliwości innych niż obecnie występujące, ponieważ w większości jest to teren zurbanizowany. Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie może przekraczać dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112). W związku z istniejącymi ciągami komunikacyjnymi oraz lokalizacją terenów usługowych, w projekcie planu zawarto stosowane zapisy nakazujące stosowania środków ochrony przed hałasem (np. wały ziemne, zieleni izolacyjna, ekrany akustyczne lub inne środki techniczne) pomiędzy terenami mieszkaniowymi narażonymi na hałas drogowy lub hałas generowany przez tereny usług.

Ważnym aspektem wpływającym na tłumienie hałasu jest pozostawienie istniejącej zieleni wysokiej, która występuje na obszarze opracowania. Zachowanie istniejącej zieleni wysokiej zostało zapewnione poprzez wprowadzenie w projekcie planu zapisów nakazujących zagospodarowania terenu wokół drzew w sposób zapewniający ich naturalną roślinność oraz poprzez wyznaczanie powierzchni biologicznie czynnych przy zagospodarowaniu terenu, gdzie w pierwszej kolejności należy chronić cenne okazy wykształconej zieleni wysokiej i średniej.

W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi realizacji założeń projektu planu.

Teren zieleni urządzonej (ZP)

Pozytywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i stałe będzie związane z wprowadzaniem i utrzymaniem zieleni urządzonej, co bardzo korzystnie wpływa na odczucia mieszkańców na terenach sąsiadujących z obszarem opracowania.

Teren drogi głównej (KDG), teren drogi zbiorczej (KDZ), teren drogi lokalnej (KDL), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny dróg wewnętrznych (KDW), tereny komunikacji pieszko-rowerowej (KP), teren garażu lub parkingu (KOG-KOP), tereny elektroenergetyki (E)

W bezpośrednim sąsiedztwie dróg nastąpi wzrost natężenia hałasu i zanieczyszczenie powietrza, Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Tereny elektroenergetyki stanowią tereny już zagospodarowane zgodnie z wyznaczoną funkcją. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

Linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia (przebiegająca za północno-wschodnią granicą obszaru, w odległości ok. 90 m od nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej na terenie 22MW-U) są źródłem pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz. Pole to powstaje wokół przewodów i aparatury będącej pod napięciem. Składa się na nie pole elektryczne i pole magnetyczne. Znaczące oddziaływanie na środowisko w tym na zdrowie ludzi następuje w sytuacji, gdy przekraczane są dopuszczalne normy zanieczyszczeń określone w przepisach o ochronie środowiska. Nowoczesne linie wysokich napięć są projektowane i realizowane zgodnie z wiedzą techniczną i ograniczeniami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa i norm technicznych. Zgodnie z załącznikiem nr 1 *Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 19 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz.U. 2019 poz. 2448), dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi, wartości granicznej:

- natężenie pola elektrycznego (E) - 10 kV/m,
- natężenie pola magnetycznego (H) - 60 A/m.

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową składowa elektryczna (E) pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie może przekraczać wartości 1 kV/m.

Z bardzo obszernej (liczącej co najmniej kilka tysięcy publikacji) literatury naukowej przyjmuje się, że pola o częstotliwości 50 Hz nie oddziałują niekorzystnie na żaden z elementów środowiska (rośliny, zwierzęta, wodę i powietrze) w tym przede wszystkim na ludzi, nie wykazują przy tym żadnego działania kumulacyjnego lub synergicznego. Potwierdzają to wnioski zawarte w obszernej monografii wydanej przez Światową Organizację Zdrowia (World Health Organization – WHO), w której podsumowano wyniki kilkuset badań z tej dziedziny.

Największe wartości natężenia pola elektrycznego i magnetycznego występujące wzdłuż linii elektroenergetycznej mają miejsce w środku przęseł, tam, gdzie odległość pomiędzy przewodami a powierzchnią terenu jest najmniejsza. Wraz ze wzrostem odległości od linii, natężenie pola elektrycznego szybko maleje. Dodatkowo elementy w pobliżu linii takie jak drzewa, metalowe ogrodzenia, obiekty budowlane wpływają na rozkład natężenia pola elektrycznego. Inaczej jest w przypadku pola magnetycznego, które w przeciwieństwie do pola elektrycznego, nie ulega zniekształceniu w pobliżu obiektów przewodzących i w związku z tym elementy otoczenia położone w bezpośredniej bliskości linii, takie jak: zabudowania, drzewa, płoty oraz inne konstrukcje przewodzące, nie wpływają na jego rozkład. Natężenie pola magnetycznego wokół linii przesyłowych wysokiego napięcia jest niewielkie. W miejscach przebywania

ludzi, nawet w bezpośrednim sąsiedztwie linii, jest ono porównywalne z polami, jakie występują obok przewodów domowej instalacji niskiego napięcia oraz z polami istniejącymi w bezpośredniej bliskości elektrycznego sprzętu powszechnego użytku.

W projekcie planu zostały zawarte ustalenia, wskazujące, że zgodnie z przepisami odrębnymi, utworzony został pas ochrony funkcyjnej dla przebiegającej w sąsiedztwie obszaru napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV, w którym zostają obowiązujące ograniczenia w zabudowie (zakaz realizacji obiektów budowlanych przeznaczonych na stały pobyt ludzi), wprowadzaniu nasadzeń drzew i krzewów, wznoszeniu budowli, budowie ogrodzeń, budowie urządzeń komunikacyjnych, składowaniu odpadów, składowaniu piasku i żwiru (zakaz tworzenia hałd, nasypów) oraz przy projektowaniu i realizacji trwałych elementów zagospodarowania terenu w postaci tarasów, małej architektury, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dodatkowo na skraju części południowo-wschodniej (teren drogi wojewódzkiej ul. Płoskiego) przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia – DN150, dla którego projekt planu ustala strefę kontrolowaną, wynosząca 4 m - zgodnie z przepisami odrębnymi, w której wprowadza graniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu oraz w podejmowaniu działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji.

Powyższe zapisy pozwolą w znacznym stopniu ograniczyć narażenie ludności na niekorzystny wpływ tego typu instalacji i urządzeń.

9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000

Ze względu na to, iż obszar opracowania położony jest poza prawnymi formami ochrony przyrody, jak również odległość od najbliższego obszaru Natura 2000 wynosi ponad ok. 9,0 km, prognozuje się, iż realizacja zapisów planu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na obszary chronione, obszary Natura 2000 oraz nie naruszy spójności tych obszarów.

Obszar objęty projektem planu znajduje się również poza głównymi korytarzami ekologicznymi i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.

9.12. Wzajemne oddziaływanie

Poszczególne elementy środowiska, takie jak: ludzie, rzeźba terenu, budowa geologiczna, wody powierzchniowe i podziemne, pokrywa glebowa, szata roślinna i fauna, klimat lokalny, krajobraz naturalny, zasoby naturalne, dobra materialne, zabytki kultury materialnej są ze sobą powiązane i tworzą integralną całość.

Dlatego też negatywny wpływ na jeden z czynników, może przejawiać się pogorszeniem stanu całego ekosystemu. Wzajemne wzmacnianie występujących oddziaływań w danym środowisku powoduje, że łączny efekt jest większy od sumy efektów ich działania oddzielnego.

Z punktu widzenia zdrowia ludzi najważniejsze są oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny.

W oparciu o wyżej przedstawiony opis środowiska i analizę oddziaływań oraz ewentualnych zmian można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań

przedstawionych w niniejszej prognozie nie wystąpią wzajemne negatywne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa cele, które zakładają zapobieganie, ograniczenie lub niedopuszczanie do negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Proponowane rozwiązania przedstawione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego prowadzą do łagodzenia i likwidacji negatywnych wpływów na środowisko przyrodnicze.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego plan wprowadza następujące zasady:

1. Ustala dopuszczalne poziomy hałasu dla chronionych terenów zainwestowania; przyjmuje się dopuszczalne poziomy hałasu odpowiednio do obowiązujących rozporządzeń wykonawczych do ustawy prawo ochrony środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu:
 - ✓ dla terenów MN, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - ✓ dla terenów MW, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego;
 - ✓ dla terenu MW-U, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
 - ✓ dla terenu UZ, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży lub terenów domów opieki społecznej;
 - ✓ dla terenów ZP jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.
2. Nakaz stosowania środków ochrony przed hałasem (np. wały ziemne, zieleni izolacyjna, ekrany akustyczne lub inne środki techniczne) pomiędzy terenami mieszkaniowymi narażonymi na hałas drogowy lub hałas generowany przez tereny usług.
3. Nakaz dostosowania projektu zagospodarowania działki do istniejącej rzeźby terenu.
4. Nakaz zagospodarowania terenu wokół drzew w sposób zapewniający ich naturalną vegetację.
5. W projekcie zagospodarowania terenu, powierzchnie biologicznie czynne należy wyznaczać kierując się zasadą, aby w pierwszej kolejności chronić cenne okazy wykształconej zieleni wysokiej i średniej, zieleni stabilizującą skarpy oraz chronić tereny pokryte wodami powierzchniowymi.
6. Nakaz realizacji parkingów w systemie uwzględniającym 1 drzewo w obrębie parkingów na 4 miejsca parkingowe.
7. Nakaz dostosowania projektu zagospodarowania do istniejących w terenie zbiorników wodnych
8. Należy dążyć do ograniczenia powierzchni szczelnych poprzez stosowanie materiałów i technologii ograniczających odpływ wody deszczowej, w celu zapobiegania zmniejszeniu naturalnej retencji w zlewni.
9. Rowy melioracyjne, które pozostaną otwarte, na terenach zielonych należy wkomponować w zagospodarowanie terenu, jako element krajobrazowy.
10. Dopuszcza budowę nowych zbiorników wodnych.

11. Teren objęty opracowaniem położony jest w zasięgu występowania dwóch głównych, wstępnie rozpoznanych zbiorników wód podziemnych w Polsce, oznaczonych jako GZWP nr 213 „Olsztyn” oraz GZWP nr 205 „Subzbiornik Warmia”; stosuje się przepisy Prawa wodnego w zakresie ochrony zbiorników.
12. W sąsiedztwie obszaru objętego planem przebiega elektroenergetyczna linia kablowa wysokiego napięcia 110kV, dla której, zgodnie z przepisami odrębnymi, utworzony został pas ochrony funkcyjnej.
13. W pasie ochrony funkcyjnej obowiązują ograniczenia w zabudowie (zakaz realizacji obiektów budowlanych przeznaczonych na stały pobyt ludzi), wprowadzaniu nasadzeń drzew i krzewów, wznoszeniu budowli, budowie ogrodzeń, budowie urządzeń komunikacyjnych, składowaniu odpadów, składowaniu piasku i żwiru (zakaz tworzenia hałd, nasypów) oraz przy projektowaniu i realizacji trwałych elementów zagospodarowania terenu w postaci tarasów, małej architektury, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
14. Przez teren planu przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia DN 150, dla którego obowiązuje strefa kontrolowana, wynosząca 4 m - zgodnie z przepisami odrębnymi.
15. Na terenie planu projektowany jest przebieg gazociągu wysokiego ciśnienia DN 300, dla którego obowiązuje strefa kontrolowana, wynosząca 6 m - zgodnie z przepisami odrębnymi.
16. W strefie kontrolowanej gazociągu wprowadza się ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu oraz w podejmowaniu działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji, zgodnie z przepisami odrębnymi.
17. Zaopatrzenie w wodę poprzez zbiorowy system istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej.
18. Odprowadzenie ścieków sanitarnych do miejskiej kanalizacji sanitarnej.
19. Zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować, w pierwszej kolejności w oparciu o miejski system zbiorowego zaopatrzenia w ciepło lub alternatywnie w oparciu o indywidualne systemy w technologiach niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych.
20. Zasady gospodarowania odpadami komunalnymi określają właściwe uchwały Rady Miasta Olsztyna w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olsztyn, będące aktem prawa miejscowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
21. W granicach planu linie telekomunikacyjne oraz elektroenergetyczne należy układać doziemnie.

Realizacja zapisów planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie poważnych zagrożeń dla środowiska. Przewiduje się również brak znaczącego oddziaływania projektowanego zagospodarowania na obszary ostoi Natura 2000, w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000
- nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000

W związku z powyższym realizacja planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji może wymagać pewnych ograniczeń. Poniżej przedstawiono propozycję

rozwiązań mających na celu minimalizację ewentualnych zagrożeń na etapie realizacji inwestycji:

- Na etapie wznoszenia zainwestowania istotnym zagrożeniem będzie nadmierny hałas związany ze wznoszeniem zabudowy, utwardzaniem nawierzchni dróg itp. Nastąpi również ubytek szaty roślinnej związanej z realizacją zapisów planu. W związku z powyższym na etapie inwestycyjnym należy zastosować technologie ograniczające w sposób maksymalny hałas.
- Na terenach przewidzianych pod zabudowę, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego, w związku z możliwością występowania złożonych warunków gruntowym, sugeruje się, aby możliwość lokalizacji zabudowy poprzedzić badaniami geotechnicznymi.
- Zagospodarowanie obszaru opracowania należy dostosować do istniejącej rzeźby terenu oraz w razie konieczności, możliwość lokalizacji zabudowy należy poprzedzić badaniami geotechnicznymi.
- Podczas prowadzenia prac budowlanych należy uwzględnić okresy lęgowe ptaków. W przypadku konieczności przeprowadzenia ww. prac w trakcie okresu lęgowego zaleca się prowadzenie jej pod nadzorem ornitologa.
- Podczas realizacji przedsięwzięć należy działać zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to takich aspektów jak hałdowanie gruntów w celu ponownego wykorzystania itp.
- Realizacja zabudowy musi umożliwiać migrację drobnych zwierząt poprzez np. otwory o średnicy min. 15 cm wykonane w podmurówce ogrodzeń przy powierzchni terenu, rozmieszczone w odstępach nie większych niż 5 m, prześwit o szerokości min 10 cm pomiędzy podmurówką, a ażurowymi elementami ogrodzenia, gdy wysokość podmurówki przekracza 10 cm wysokości – proponuje się wprowadzić powyższy zapis do całego obszaru projektu planu.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych wytycznych powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie

Metodologia opracowania Prognozy nakazuje dokonanie propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do przewidywanych w projekcie dokumentu – rozwiązań, które pozwoliłyby osiągnąć zamierzone cele przy mniejszej skali uciążliwości i oddziaływań na różne aspekty środowiska (realizacja zamierzonych celów byłaby wówczas z punktu widzenia oddziaływania na środowisko bardziej efektywna – zostałyby osiągnięta przy niższych kosztach).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania środowiska, potrzebę ochrony i wzbogacenia istniejących walorów przyrodniczo-krajobrazowych, konieczność zabezpieczenia zdrowia ludzi na tym terenie.

Jedynym rozważnym rozwiązaniem alternatywnym, dotyczącym przyszłego zagospodarowania, byłoby zaniechanie podejmowania jakichkolwiek działań, tzw. wariant zerowy. Jednakże, główną intencją opracowania projektu planu było

umożliwienie zagospodarowania terenów, zgodnie z zapisami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Olsztyna, ochrony istniejących struktur funkcjonalno-przestrzennych, umożliwienie racjonalnego zagospodarowania i obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych, a także ochrona obszarów cennych przyrodniczo.

Ponadto na obszarze opracowania obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą Nr XXII / 321/ 04 Rady Miasta Olsztyn z dnia 25 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna dla terenu położonego w południowej części miasta, w rejonie ul. Bartąskiej – KORTOWO-SADY. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza na obszarze opracowania tereny przeznaczone na cele zabudowy o funkcjach: 4U, 5U – usługowych, 4ZP, 5ZP, 6ZP – zieleni urządzonej i funkcjach rekreacyjnych, 6ZI – zieleni izolacyjnej, 3ZN – zieleni nieurządzonej, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 21MN, 22MN, 23MN, 24MN – mieszkaniowych jednorodzinnych, 12MW, 11MW, 9MW, 10MW, 2MW, 3MW, 16MW, 17MW – mieszkaniowych wielorodzinnych, 2US – sportowo-rekreacyjnych, 9P, 10P, 11P, 13P, 12P – przejść pieszych, G, L, Z, D – dróg publicznych.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie funkcji MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, U - teren usług, UH - teren usług handlu, UH-UZ-US - teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji, UZ - teren usług zdrowia i pomocy społecznej, KDG - teren drogi głównej, KDZ - teren drogi zbiorczej, KDL - teren drogi lokalnej, KDD - tereny dróg dojazdowych, KDW - tereny dróg wewnętrznych, KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej, KOG-KOP - teren garażu lub parkingu, E - tereny elektroenergetyki, ZP - tereny zieleni urządzonej.

Należy jednak podkreślić, że brak realizacji omawianego projektu planu spowodowałby konieczność realizacji inwestycji budowlanych na podstawie obowiązującego mpzp. Ten z kolei, jest mniej rygorystyczny pod kątem środowiskowym, ponieważ pozwala na intensywniejszą zabudowę (większe powierzchnie zabudowy), ustala niższe powierzchnie biologicznie czynne bądź w ogóle nie reguluje tych kwestii, wskazuje większą część obszaru planu pod drogi oraz generalnie pomija wiele kwestii istotnych z punktu widzenia ochrony zasobów środowiskowych. W związku z powyższym, zmiana zapisów obowiązującego miejscowego planu może potencjalnie pozytywnie oddziaływać na środowisko.

Ponadto projekt planu jest zgodny z przepisami prawa w zakresie m.in. ochrony środowiska, ochrony przyrody, oraz innymi przepisami szczególnymi, ponadto przewidywane zagospodarowanie terenów, wydaje się być funkcją społecznie uzasadnioną na przedmiotowym terenie, dlatego też nie proponuje się rozwiązań alternatywnych aniżeli te, które zostały zaproponowane w projekcie planu.

12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Analizowane zainwestowanie jest powszechnie występującym i typowym przedsięwzięciem małej skali. Wobec tego określenie jego wpływu na środowisko nie napotkało na szczególne trudności.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzania postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu jego poszczególnych komponentów, w tym: powierzchni ziemi, warunków wodnych, różnorodności biologicznej, krajobrazu, szaty roślinnej i zwierząt, powietrza.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERAŁÓW - POŁUDNIE” – część B.

Projekt planu składa się z części tekstowej – projektu uchwały oraz z załącznika graficznego.

Projekt planu na omawianym terenie wyznacza następujące przeznaczenie terenu:

MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;

U - teren usług;

UH - teren usług handlu;

UH-UZ-US - teren usług handlu lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług sportu i rekreacji;

UZ - teren usług zdrowia i pomocy społecznej;

KDG - teren drogi głównej;

KDZ - teren drogi zbiorczej;

KDL - teren drogi lokalnej;

KDD - tereny dróg dojazdowych;

KDW - tereny dróg wewnętrznych;

KP - tereny komunikacji pieszo-rowerowej;

KOG-KOP - teren garażu lub parkingu;

E - tereny elektroenergetyki;

ZP - tereny zieleni urządzonej.

Projekt przedmiotowego planu jest realizacją uchwały nr LVI/897/14 Rady Miasta Olsztyna z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERAŁÓW - POŁUDNIE” oraz uchwałą nr XXXVII/640/17 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniającą ww. uchwałę z 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy

ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERAŁÓW - POŁUDNIE”.

W uchwale nr XXXVII/640/17 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28 czerwca 2017 r. dokonano podziału terenu opracowania na dwie części – część A i część B, z zaznaczeniem, że plan będzie opracowywany i uchwalany w dwóch oddzielnych procedurach planistycznych. Jak wynika z uzasadnienia do uchwały intencyjnej potrzeba podziału obszaru opracowania wynika z konieczności rozwiązania problemów związanych z obsługą komunikacyjną terenów na styku Gminy Olsztyn i Gminy Stawiguda. Kwestia ta dotyczy wydzielonej części „B”. Dla terenu oznaczonego jako „Część A” został opracowany i opublikowany miejscowy plan zgodnie z uchwałą nr XLIV/854/18 Rady Miasta Olsztyna z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bpa Tomasza Wilczyńskiego, Bpa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, część A”.

W związku z powyższym niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie „Os. GENERAŁÓW-POŁUDNIE – CZĘŚĆ B”.

Zgodnie z załącznikiem graficznym do ww. uchwały projektem planu objęto teren o powierzchni ok. 53,0 ha.

Obszar objęty projektem planu położony jest w południowej części miasta Olsztyn, granicząc bezpośrednio z gminą Stawiguda, w województwie warmińsko-mazurskim. Przedmiotowy obszar stanowi część Osiedla Generałów i ograniczony jest ulicami: Bartąską, Jerzego Bukowskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta.

Na obszarze opracowania obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr Nr XXII / 321/ 04 Rady Miasta Olsztyn z dnia 25 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna dla terenu położonego w południowej części miasta, w rejonie ul. Bartąskiej – KORTOWO-SADY. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza na obszarze opracowania tereny przeznaczone na cele zabudowy o funkcjach: 4U, 5U – usługowych, 4ZP, 5ZP, 6ZP – zieleni urządzonej i funkcjach rekreacyjnych, 6ZI – zieleni izolacyjnej, 3ZN – zieleni nieurządzonej, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 21MN, 22MN, 23MN, 24MN – mieszkaniowych jednorodzinnych, 12MW, 11MW, 9MW, 10MW, 2MW, 3MW, 16MW, 17MW – mieszkaniowych wielorodzinnych, 2US – sportowo-rekreacyjnych, 9P, 10P, 11P, 13P, 12P – przejść pieszych, G, L, Z, D – dróg publicznych.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Projekt uchwały uwzględnia obszary, dla których uzasadnione i pożądane jest sporządzenie zmiany miejscowego planu, aby umożliwić zarówno ochronę istniejących struktur funkcjonalno-przestrzennych oraz terenów cennych przyrodniczo, przy jednoczesnym zagospodarowaniu terenu w sposób zorganizowany i zgodny z kierunkami rozwoju miasta przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego Miasta Olsztyna. Ustalenia dokumentu przewidują na większości terenów kontynuację ustaleń dokumentu planistycznego obowiązującego na tym terenie. Zmiana obowiązującego planu ma charakter porządkowy i dotyczy usystematyzowania funkcji na obszarze opracowania.

W związku z powyższym celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na przedmiotowym terenie funkcji m.in. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, usług handlu, usług zdrowia i pomocy społecznej, elektroenergetyki, zieleni urządzonej oraz układu komunikacyjnego.

W związku z czym, zmiana obowiązującego miejscowego planu ma charakter porządkowy i dotyczy usystematyzowania funkcji na obszarze opracowania.

Teren objęty opracowaniem położony jest poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody.

Projektowane zagospodarowanie terenu obwarowane jest działaniami minimalizującymi negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Ponadto plan spełnia uwarunkowania wynikające z dążenia do zapewnienia właściwych standardów środowiskowych w zakresie ochrony zdrowia.

Podczas realizacji założeń planu nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

Wykazano, że realizacja zainwestowania wiąże się z oddziaływaniem na obszar badań. W celu minimalizacji negatywnych skutków realizacji zapisów planu wprowadzono zalecenia i nakazy.

W ujęciu końcowym wykazano, że realizacja zapisów planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo oraz nie spowoduje znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach planu i poza nim.

14. Wykaz materiałów źródłowych

1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Olsztyna,
2. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
3. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, część B,
4. Uchwała LVI/897/14 Rady Miasta Olsztyna z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERAŁÓW - POŁUDNIE” oraz uchwała nr XXXVII/640/17 Rady Miasta Olsztyna z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniająca ww. uchwałę z 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERAŁÓW - POŁUDNIE”.
5. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego: uchwała Nr XXII / 321/ 04 Rady Miasta Olsztyn z dnia 25 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta

Olsztyna dla terenu położonego w południowej części miasta , w rejonie ul. Bartąskiej – KORTOWO-SADY.

6. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Olsztyna do 2024 r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030.
7. Strategia Rozwoju Miasta – Olsztyn 2030+.
8. Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Olsztyna.
9. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 r.
10. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego;
11. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025;
12. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022;
13. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀ i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀ wraz z Planem działań krótkoterminowych;
14. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
15. Polityka Ekologiczna Państwa;
16. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej;
17. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
18. Centralna Baza Danych Geologicznych;
19. Dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego,
20. Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.,
21. Geografia fizyczna Polski, A. Richling, K. Ostaszewska, PWN, Warszawa 2005 r.
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183)
24. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)
25. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)
26. Ptaki. Przewodnik Collinsa, 2010 r.
27. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Władysław Matuszkiewicz PWN, Warszawa 2001 r.,
28. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa pogładowa w skali 1: 300 000, 2 Pobrzeże Gdańskie i Pojezierze Wschodniopomorskie, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.,
29. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, W. Jędrzejewski i inni, Białowieża 2012r.
30. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej, Łucjan Rutkowski, PWN, Warszawa 2008 r.,
31. Rośliny lasu liściastego, Tadeusz Traczyk, WSiP, Warszawa 1959 r.,

32. Atlas roślin, R. Krzyściak-Kosińska, M. Kosiński, wyd. Pascal, Bielsko-Biała 2007 r.,
33. Płazy i gady Polski, A. Herczek, J. Gorczyca, Wyd. Kubajak, 2004 r.,
34. Atlas ptaków, część I i II, Marcin Karetta, wyd. Pascal, Bielsko-Biała, 2010 r.,
35. Ptaki Polski, część 1 i 2, Andrzej G. Kruszewicz, MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa 2005, 2006, 2007,
36. Regionalizacja geobotaniczna Polski, Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN Warszawa, 2008 r.,
37. Mapy Hydrogeologiczne Polski w skali 1: 50 000 Arkusz Olsztyn wraz z objaśnieniami
38. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, Olsztyn wraz z objaśnieniami,
39. Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000 Arkusz Olsztyn wraz z objaśnieniami,
40. Przeglądowa Mapa Surowców Skalnych Polski w skali 1:200 000
41. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 29 listopada 2022 r. (Dz. U. R.P. z 2023 poz. 207),
42. Raporty o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska,
43. Materiały zebrane w sieci Internet w szczególności bazy danych WMS oraz serwisy tematyczne.

Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia,
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie Os. Generałów-Południe z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie „Os. GENERAŁÓW-POŁUDNIE”, z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olsztynie.

Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie „Os. GENERAŁÓW-POŁUDNIE” – CZĘŚĆ B (zał. nr 1).
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie „Os. GENERAŁÓW-POŁUDNIE” – CZĘŚĆ B (zał. nr 2).

Spis rycin

Rycina 1. Załącznik graficzny nr 1 do uchwały nr XXXVII/640/17 Rady Miasta Olszyna z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERAŁÓW - POŁUDNIE” – część B – fioletową obwiednią oznaczono symbol terenu objętego omawianym projektem planu ..6	
Rycina 2. Położenie obszaru objętego projektem planu.....	10
Rycina 3. Wyrys oraz legenda Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna	19
Rycina 4. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na terenie objętym projektem planu.....	20
Rycina 5. Położenie obszaru objętego projektem planu.....	44
Rycina 6. Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski	45
Rycina 7. "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl."	45
Rycina 8. Załącznik graficzny nr 1 do uchwały nr XXXVII/640/17 Rady Miasta Olszyna z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Bsp. Tomasza Wilczyńskiego, Bsp. Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta”, o nazwie „Os. GENERAŁÓW - POŁUDNIE” – część B – fioletową obwiednią oznaczono symbol terenu objętego omawianym projektem planu.....	46
Rycina 9. Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski – arkusz 175 –Olsztyn	53
Rycina 10. Wycinek objaśnień barw i symboli do wycinku ze Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 175 Olsztyn.....	54
Rycina 11. Rzeźba terenu na omawianym obszarze	55
Rycina 12. Mapa glebowo-rolnicza	56
Rycina 13. Położenie obszaru badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski....	58
Rycina 14. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Olsztyn - 175	60
Rycina 15. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Olsztyn - 175	60
Rycina 16. Orientacyjne położenie badanego terenu na tle GZWP (fioletową strzałką wskazano obszar opracowania)	62
Rycina 17. Położenie badanego terenu na tle GZWP	62
Rycina 18. Położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWPw)	63
Rycina 19. Potencjalna roślinność naturalna Polski	80
Rycina 20. Położenie badanego terenu na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu	85

Rycina 21. Analizowany obszar na tle Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków	86
Rycina 22. Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszaru badań. Zielone Płuca Polski w 2018 r.....	87
Rycina 23. Położenie omawianego obszaru na tle sieci korytarzy ekologicznych. Strzałką wskazano położenie obszaru opracowania.....	88
Rycina 24. Położenie omawianego obszaru na tle sieci korytarzy ekologicznych.	89
Rycina 25. Mapa hałasu komunikacyjnego w ciągu doby	93
Rycina 26. Mapa hałasu komunikacyjnego w nocy.....	94
Rycina 27. Ocena stanu/potencjału ekologicznego JCW rzecznych badanych w 2017 r., fioletową obwiednią oznaczono JCW Łyna od dopł. z jez. Jełguń (Jełguńskiego) do Kanału Dywity.....	95
Rycina 28. Ocena stanu JCW rzecznych badanych w 2015 r., żółtą obwiednią oznaczono JCW Łyna od dopł. z jez. Jełguń (Jełguńskiego) do Kanału Dywity”	96

Spis tabel

Tabela 1. Porównanie funkcji obowiązującego mpzp względem proponowanego przeznaczenia terenu w projekcie planu	21
Tabela 2. Charakterystyka Jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na terenie opracowania.	63
Tabela 3. Charakterystyka Jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych na terenie opracowania.	72
Tabela 4. Charakterystyka Jednolitych części wód podziemnych na terenie opracowania.....	76
Tabela 5. Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).....	84
Tabela 6. Strefa miasto Olsztyn dla której wykonano ocenę jakości powietrza	90
Tabela 7. Klasyfikacja strefy miasto Olsztyn	91
Tabela 8. Ocena stanu jednolitych części wód rzecznych badanych w latach 2017 r.....	95
Tabela 9. Wyniki badań wartości wielkości fizycznej charakteryzującej promieniowanie elektromagnetyczne na terenie Olsztyna.....	97
Tabela 10. Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu	102
Tabela 11. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu.....	109

Spis zdjęć

Zdjęcie 1. Zabudowa wielorodzinna w części zachodniej	47
Zdjęcie 2. Zabudowa szeregowa wzdłuż ul. Marcina Antonowicza.....	48
Zdjęcie 3. Zabudowa jednorodzinna.....	48
Zdjęcie 4. Zabudowa usługowo-handlowa (InterMarche) w północno-wschodniej części terenu.....	48

Zdjęcie 5. Zabudowa wielorodzinna w części wschodniej terenu, przy ul. M. Pimpickiego	49
Zdjęcie 6. Tereny w części północno-centralnej	49
Zdjęcie 7. Tereny otwarte w części południowej	49
Zdjęcie 8. Rów melioracyjny w centralnej części obszaru	50
Zdjęcie 9. Zbiornik retencyjny	50
Zdjęcie 10. Niewielki zbiornik wodny w zachodniej części obszaru	50
Zdjęcie 11. Ul. Jerzego Bukowskiego	51
Zdjęcie 12. Droga wojewódzka 598 – ul. Biskupa Tadeusza Płoskiego	51
Zdjęcie 13. Sieć wysokiego napięcia przebiegająca w sąsiedztwie ul. Płoskiego	51
Zdjęcie 14. Zabudowa handlowo-usługowa (Decathlon) sąsiadująca od wschodu z obszarem opracowania	52
Zdjęcie 15. Zabudowa mieszkaniowa sąsiadująca od północy z obszarem opracowania	52
Zdjęcie 16. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna sąsiadująca z terenem opracowania	52
Zdjęcie 17. Zieleń urządzona towarzysząca zabudowie	81
Zdjęcie 18. Zieleń urządzona	82
Zdjęcie 19. Szata roślinna na terenach niezabudowanych	82
Zdjęcie 20. Zieleń w otoczeniu rowu melioracyjnego	82
Zdjęcie 21. Zbiornik retencyjny wraz z roślinnością szuwarową	83

Autorzy opracowania:



.....
inż. Grzegorz Prusik



.....
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż jako współautor „*Prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie „Os. GENERAŁÓW-POŁUDNIE” – CZĘŚĆ B*” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż jako współautor „*Prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olsztynie pomiędzy ulicami: Bartąską, Biskupa Tomasza Wilczyńskiego, Biskupa Tadeusza Płoskiego i granicą Miasta, o nazwie „Os. GENERAŁÓW-POŁUDNIE” – CZĘŚĆ B*” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....
inż. Grzegorz Prusik