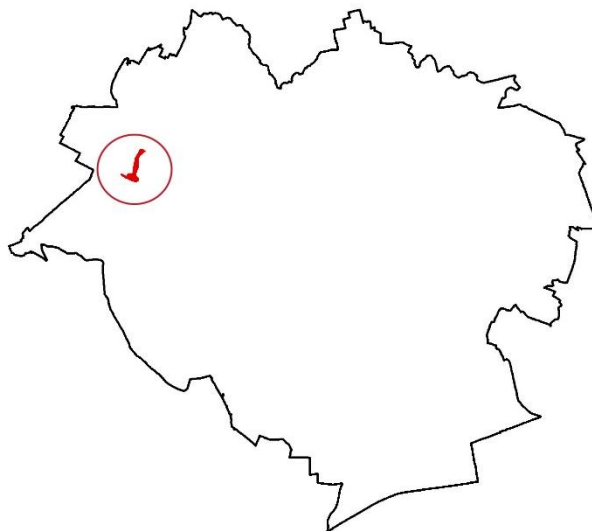




MIASTO OLSZTYN



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU „MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OTOCZENIA JEZIORA UKIEL W OLSZTYNIE – REJON GUTKOWO – POŁUDNIE, CZĘŚĆ A”



OLSZTYN, 2023

WYKONANIE OPRACOWANIA:

VizEKO IZABELA ROBAK

PROJEKTY I OPRACOWANIA PRZYRODNICZE

UL. PANA TADEUSZA 5/3, 10-460 OLSZTYN

AUTOR OPRACOWANIA:

MGR INŻ. IZABELA ROBAK, ARCH. KRAJ.



SPIS TREŚCI

1	PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....	5
1.1	PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE	5
1.2	METODA OPRACOWANIA.....	6
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
2.1	GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO	6
2.2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	6
2.3	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	13
2.3.1	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	13
2.3.2	Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe	15
2.3.3	Strategia Rozwoju Miasta - Olsztyna 2020.....	15
2.3.4	Program Ochrony Środowiska Miasta Olsztyna do 2024 r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030	16
3	ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	17
3.1	POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA	17
3.1.1	Rzeźba terenu i geomorfologia	23
3.1.2	Budowa geologiczna.....	26
3.1.3	Gleby i struktura użytkowania gruntów.....	26
3.1.4	Stosunki wodne	27
3.1.5	Warunki klimatyczne	31
3.1.6	Środowisko biotyczne	31
3.2	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA.....	35
3.2.1	Jakość wód	35
3.2.2	Jakość powietrza atmosferycznego.....	35
3.2.3	Zagrożenie hałasem.....	37
3.2.4	Pole elektromagnetyczne.....	39
3.2.5	Odpady	40
3.2.6	Zagrożenia awariami	40
3.3	OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH	41
3.5	OBSZARY I OBIEKTY CENNE ORAZ CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH	42
3.5.1	Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP).....	42

4	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	42
5	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY	43
6	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	44
6.1	POZIOM MIĘDZYNARODOWY, WSPÓLNOTOWY	44
6.1.1	Cele ochrony międzynarodowej.....	44
6.1.2	Cele ochrony wspólnotowej.....	46
6.2	POZIOM KRAJOWY.....	47
6.3	POZIOM REGIONALNY	47
6.4	POZIOM LOKALNY.....	49
7	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU PLANU	50
8	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000	54
9	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	56
10	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	57
11	INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	57
12	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	58
13	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA	64
14	SPIS TABEL, FOTOGRAFII I RYSUNKÓW	67
15	ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY	68

1 PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

1.1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE

Podstawa prawna

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Gutkowo – Południe, część A”, powołanego uchwałą nr XVIII/320/20 Rady Miasta Olsztyna z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Gutkowo – Południe”, którą zmieniono uchwałą nr LVI/890/23 Rady Miasta Olsztyna z dnia 22 lutego 2023 r.

W myśl art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, sporządza jego projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 3 ust. 14 i art. 46 pkt 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.) – „projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, wymaga postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wyniknąć z zaprojektowanego przeznaczenia terenu objętego niniejszym projektem planu oraz przedstawienie możliwych rozwiązań minimalizujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Zakres prognozy

Prognoza jest zgodna z art. 51 ust. 2 ustawy OOŚ. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został określony w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie – znak WOOŚ.411.65.2020.AD z dnia 24 czerwca 2020 r. oraz piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie – znak ZNS.4082.58.2020.MA z dnia 24 czerwca 2020 r.

1.2 METODA OPRACOWANIA

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych i porównawczych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku.

Opracowanie sporządzono na podstawie badań terenowych i analizy materiałów źródłowych oraz literatury. Na użytek opracowania wykonano wizje w terenie (w 2023 r.), które pozwoliły określić stan i funkcjonowanie środowiska na obszarze objętym projektem *planu*.

Metodę prognozowania oparto na zasadzie analogii do dostępnych opracowań i wiedzy dotyczących skutków realizacji planowanych zamierzeń inwestycyjnych o podobnym charakterze do tych, które zostały określone w projektowanym dokumencie.

Integralną częścią opracowania jest załącznik graficzny. Ponadto w tekście niniejszej prognozy zamieszczono: tabele, rysunki, fotografie, a na końcu opracowania przedstawiono spis materiałów źródłowych i literatury.

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO

Projektowany *plan* ma na celu ochronę brzegów jeziora Ukiel w rejonie Gutkowa oraz ustalenie zasad zagospodarowania i zabudowy terenów.

2.2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projektowanym dokumentem jest projekt „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Gutkowo – Południe, część A*”. Zakres, granice i przedmiot *planu* zostały określone uchwałą nr XVIII/320/20 Rady Miasta Olsztyna z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Gutkowo – Południe*”, zmieniona uchwałą nr LVI/890/23 Rady Miasta Olsztyna z dnia 22 lutego 2023 r.

Projekt *planu* przedłożony do oceny zawiera:

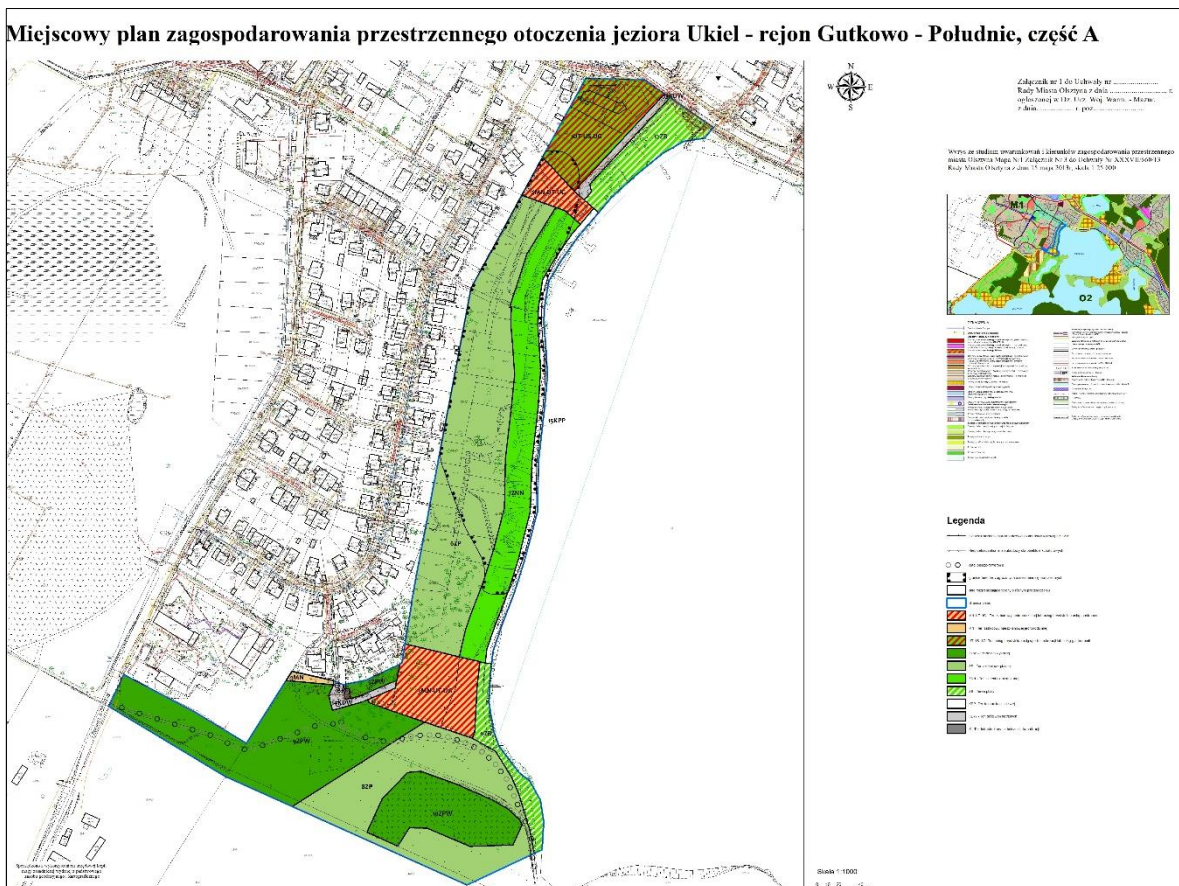
- w rozdziale 1 - przepisy porządkowe,
- w rozdziale 2 - ustalenia ogólne planu,
- w rozdziale 3 - ustalenia szczegółowe – karty terenu;

– w rozdziale 4 - postanowienia końcowe.

Integralną częścią uchwały są:

- 1) ustalenia planu stanowiące treść niniejszej uchwały,
- 2) załącznik nr 1 - rysunek planu sporządzony w skali 1:1000, stanowiący załącznik graficzny do niniejszej uchwały i będący jego integralną częścią;
- 3) załącznik nr 2 - rozpatrzenia uwag do projektu planu;
- 4) załącznik nr 3 - rozstrzygnięcia sposobu realizacji i zasad finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy;
- 1) załącznik nr 4 - dane przestrzenne.

Poniżej przedstawiono, zawarte w ustaleniach *planu* projektowane przeznaczenie terenu oraz rysunek projektowanego dokumentu (Tab. 1, Rys.1).



Rysunek 1 Rysunek projektowanego dokumentu

Tabela 1 Projektowane funkcje na terenie objętym projektem *plan*

Symbol	Opis przeznaczenia	Powierzchnia SUMA (ha)	Charakterystyka przeznaczenia (wybrane elementy; ustalenia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska)
UT-US-UG	Teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji, lub usług gastronomii 1UT/US/UG	0,5730 ha	<p>1) Przeznaczenie podstawowe: teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji, lub usług gastronomii.</p> <p>2) <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – od 0,2 do 1,5; – stosunek wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej – maksymalnie 0,5; – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 35%; – ustala się maksymalną wysokość zabudowy - 12 m dla części południowej terenu funkcjonalnego, wydzielonej nieprzekraczalną linią zabudowy dla obiektów budowlanych wyższych niż 9 m oraz 9 m dla pozostałej części terenu funkcjonalnego; – budynek może mieć maksymalnie 3 kondygnacje nadziemne; – na terenie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.
MN/UT/UG	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług turystyki lub usług gastronomii 2 MN/UT/UG 3 MN/UT/UG	0,6753 ha	<p>1) Przeznaczenie podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przeznaczenie podstawowe: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług turystyki, lub usług gastronomii; ✓ przeznaczenie uzupełniające: teren usług sportu i rekreacji. <p>2) <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – zabudowę mieszkaniową należy kształtować jako jednorodziną wolnostojącą; – intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – od 0,2 do 0,6 dla <u>2 MN/UT/UG</u>, od 0 do 0,38 dla <u>3 MN/UT/UG</u>; – stosunek wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej – maksymalnie 0,2 dla <u>2 MN/UT/UG</u>; maksymalnie 0,14 dla <u>3 MN/UT/UG</u>; – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 40%; – maksymalna wysokość zabudowy - 8,5 m; – budynek może mieć maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne dla <u>2 MN/UT/UG</u>; budynek może mieć maksymalnie 1 kondygnację nadziemną dla <u>3 MN/UT/UG</u>; – na terenie 2 MN/UT/UG występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>MN</p>	<p>Teren zabudowy jednorodzinnej</p> <p>4MN</p>	<p>0,0266 ha</p>	<p>1) Przeznaczenie podstawowe terenu: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>2) <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - teren nie stanowi samodzielnej działki budowlanej, należy go zagospodarować łącznie z przyległą działką budowlaną, zlokalizowaną poza granicą planu, przy ul. Głogowej; - intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki <ul style="list-style-type: none"> - od 0 do 0,03; - stosunek wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działki – maksymalnie 0,03; - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 80% powierzchni działki; - maksymalną wysokość obiektów budowlanych - 4 m.
<p>ZP</p>	<p>Teren zieleni urządzonej</p> <p>6ZP</p>	<p>2,1670 ha</p>	<p>1) Przeznaczenie podstawowe terenu: teren zieleni urządzonej.</p> <p>2) <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - na terenie 6ZP wprowadza się <u>zakaz zabudowy</u> terenami budowlanymi oraz prowadzenia innych robót budowlanych z wyjątkiem: placów zabaw dla dzieci, terenowych urządzeń sportu i rekreacji, tarasów, wiat i altan ogrodowych, obiektów małej architektury, zewnętrznych sieci uzbrojenia i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym oświetlenia, ogrodzeń oraz elementów niezbędnych umocnień zapobiegających osuwaniu się skarp; - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 80% powierzchni działki, - maksymalna wysokość zabudowy - 4 m; - na terenie 6ZP maksymalna powierzchnia wiaty lub altany – 35m², do powierzchni nie wlicza się tarasów, jeśli nie przekraczają 12m²; - na terenie 6ZP występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.
	<p>8 ZP</p>	<p>1,2497 ha</p>	<p>1) <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - zieleń należy komponować całościowo jako założenie parkowe, z uwzględnieniem ciągu pieszo- rowerowego oraz otwarć widokowych na jezioro Ukiel i jezioro Sgnitek; - wprowadza się <u>zakaz zabudowy</u> terenami budowlanymi oraz prowadzenia innych robót budowlanych z wyjątkiem: placów zabaw dla dzieci, terenowych urządzeń sportu i rekreacji, ciągu pieszo-rowerowego, dojazdu dla służb miejskich i ratunkowych oraz obsługi technicznej plaży, obiektów małej architektury, zewnętrznych sieci uzbrojenia i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym oświetlenia, ogrodzeń, jeśli są wymagane przez przepisy odrębne; - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 90%; - maksymalna wysokość zabudowy - 4 m.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<p>ZNN</p>	<p>Teren zieleni naturalnej</p> <p>7ZNN</p>	<p>1,0173 ha</p>	<p>1) Przeznaczenie podstawowe terenu: teren zieleni nieurządzonej.</p> <p>2) <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadza się <u>zakaz zabudowy</u> terenów obiektami budowlanymi, w tym ogrodzeniami oraz prowadzenia innych robót budowlanych, z wyjątkiem: <ul style="list-style-type: none"> a) zewnętrznych sieci uzbrojenia i urządzeń infrastruktury technicznej, b) elementów niezbędnych umocnień zapobiegających osuwaniu się skarp; - na terenie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.
<p>ZPW</p>	<p>5ZPW</p>	<p>0,0588 ha</p>	<p>1) Przeznaczenie podstawowe terenu: teren zieleni wysokiej.</p> <p>2) <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - istniejąca zieleń wysoka do zachowania, poza niezbędnymi cięciami sanitarnymi; - wprowadza się <u>zakaz zabudowy</u> terenu obiektami budowlanymi oraz prowadzenia innych robót budowlanych z wyjątkiem: toalet; miejsc postojowych; obiektów małej architektury, zewnętrznych sieci uzbrojenia i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym oświetlenia; ogrodzeń, jeśli są wymagane przez przepisy odrębne; - intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki <ul style="list-style-type: none"> - od 0 do 0,02; - stosunek wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działki – maksymalnie 0,02; - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 90%; - maksymalna wysokość zabudowy - 4 m.
	<p>Teren zieleni wysokiej</p> <p>9ZPW, 10ZPW</p>	<p>2,1036 ha</p>	<p>3) Przeznaczenie podstawowe terenu: teren zieleni wysokiej.</p> <p>4) <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - zieleń powinna być zakomponowana całościowo, jako założenia parkowe o charakterze naturalistycznym, z uwzględnieniem ciągu pieszo - rowerowego na terenie 9ZPW oraz otwarć widokowych na jezioro Ukiel i jezioro Sgnitek, - istniejąca zieleń wysoka do zachowania, poza niezbędnymi cięciami sanitarnymi; - wprowadza się <u>zakaz zabudowy</u> terenu obiektami budowlanymi oraz prowadzenia innych robót budowlanych z wyjątkiem: ciągu pieszo- rowerowego; dojazdu dla służb miejskich i ratunkowych oraz obsługi technicznej plaży; toalet na terenie 9ZPW; obiektów małej architektury, zewnętrznych sieci uzbrojenia i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym oświetlenia; ogrodzeń, jeśli są wymagane przez przepisy odrębne; - intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki <ul style="list-style-type: none"> - od 0 do 0,001; - stosunek wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działki – maksymalnie 0,001;

			<ul style="list-style-type: none"> – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 90%; – maksymalna wysokość zabudowy - 4 m.
ZB	Teren plaży 11ZB, 12ZB	0,5919 ha	<ol style="list-style-type: none"> 1) Przeznaczenie podstawowe terenu: teren zieleni wysokiej. 2) Przeznaczenie uzupełniające: zieleń urządzona. 3) <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u> <ul style="list-style-type: none"> – na terenie 11ZB wprowadza się <u>zakaz zabudowy</u> terenu obiektami budowlanymi oraz prowadzenia innych robót budowlanych z wyjątkiem: placów zabaw dla dzieci, terenowych urządzeń sportu i rekreacji, prac związanych z przekształceniem linii brzegowej, dojazdu dla służb miejskich i ratunkowych oraz obsługi technicznej plaży, kładek i pomostów, obiektów małej architektury, zewnętrznych sieci uzbrojenia i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym oświetlenia; ciągu pieszego, ogrodzeń, jeśli są wymagane przez przepisy odrębne, elementów niezbędnych umocnień zapobiegających osuwaniu się skarp; – na terenie 12ZB wprowadza się <u>zakaz zabudowy</u> terenu obiektami budowlanymi oraz prowadzenia innych robót budowlanych z wyjątkiem: placów zabaw dla dzieci, toalet, terenowych urządzeń sportu i rekreacji, kładek i pomostów, obiektów małej architektury, masztu sygnalizacyjnego systemu bezpieczeństwa na akwenach wodnych, zewnętrznych sieci uzbrojenia i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym oświetlenia, dojazdu dla służb miejskich i ratunkowych oraz obsługi technicznej plaży, prac związanych z przekształceniem linii brzegowej, ciągu pieszego, ogrodzeń, jeśli są wymagane przez przepisy odrębne; – na terenie 12ZB: intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki – od 0 do 0,002; stosunek wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działki – maksymalnie 0,002; – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 80%; – maksymalna wysokość zabudowy – 4 m (nie dotyczy obiektów związanych z systemem bezpieczeństwa na akwenach wodnych); – projekt zagospodarowania terenu 11 ZB należy dostosować do istniejącego ukształtowania terenu, przez co rozumie się dopuszczenie zmiany istniejącego poziomu terenu maksymalnie o 1,5 m.
KDW	Teren dróg wewnętrznych 13 KDW, 14 KDW	0,1390 ha	<ol style="list-style-type: none"> 1) Przeznaczenie podstawowe: teren drogi wewnętrznej; 14KDW: droga gminna, ogólnodostępna w formie ciągu pieszo-jezdnego. 2) <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u> <ul style="list-style-type: none"> – zakaz lokalizowania budynków; – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 25%;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

			– maksymalna wysokość obiektów budowlanych - 4 m.
KPP	Teren komunikacji pieszej 15 KPP	0,2548 ha	1) Przeznaczenie terenu: teren komunikacji pieszej; 2) <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u> – wprowadza się <u>zakaz zabudowy</u> terenu obiektami budowlanymi, oraz prowadzenia innych robót budowlanych, z wyjątkiem: ścieżki pieszej wzdłuż brzegów jeziora Ukiel, terenowej, z dopuszczeniem elementów drewnianych takich jak podesty, kładki, schody itp., elementów niezbędnych umocnień, zapobiegających osuwaniu się niestabilnych zboczy. – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 80% ; – maksymalna wysokość obiektów budowlanych - 4 m; – na terenie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.
K	Teren infrastruktury technicznej – kanalizacja 16 K	0,0046 ha	1. Przeznaczenie terenu: teren infrastruktury technicznej – kanalizacja; 2. <u>Wybrane zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów:</u> – zakaz lokalizacji budynków; – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 25% ; – maksymalna wysokość zabudowy - 4 m.
SUMA		8,86 ha	

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektowanego dokumentu

2.3 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, dla którego dokumentem nadrzędnym i wiążącym w kwestii ustaleń powinno być studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy. Projekt planu miejscowego powinien również uwzględniać analizę ekofizjograficzną, która charakteryzuje stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska oraz określa przydatność oraz ograniczenia wynikające z istniejących uwarunkowań.

Ponadto miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nawiązuje do dokumentów strategicznych i planistycznych na szczeblu regionalnym i lokalnym takich, jak:

- *Program ochrony środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 (2020);*
- *Strategia rozwoju miasta - Olsztyn 2030+ (2022);*
- *Miejski Program Rewitalizacji Olsztyna 2023 (2016, aktualizacja -2020);*
- *Program Ochrony Środowiska miasta Olsztyna do 2024 r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030;*
- *Plan adaptacji miasta Olsztyna do zmian klimatu do roku 2030.*

2.3.1 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

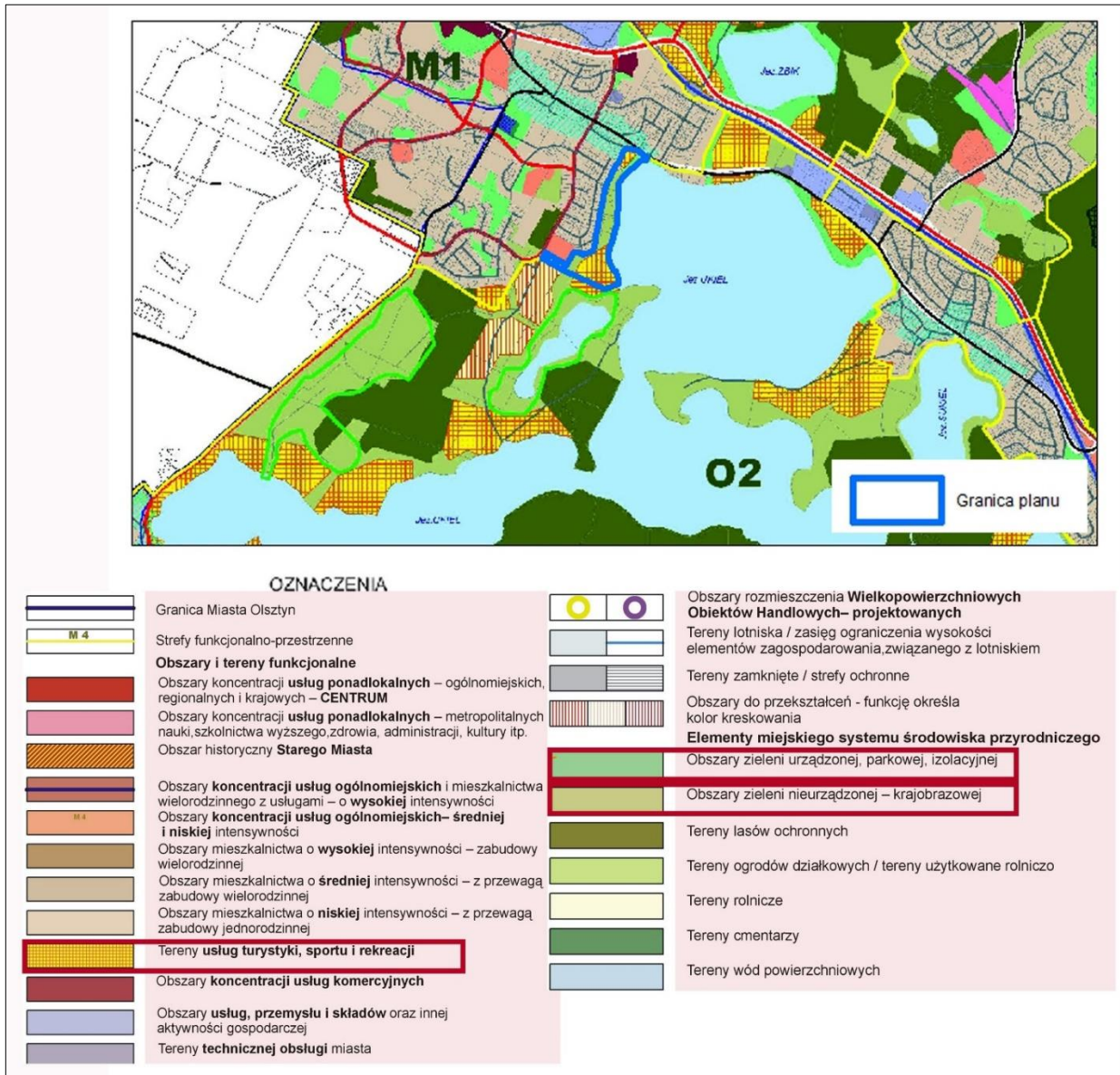
Ustalenia *planu* uwzględniają założenia zawarte w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna* (dalej w tekście: *studium* lub *suikzp*), przyjętym *Uchwałą Nr XXXVII/660/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 15 maja 2013 r.*

Według zapisów *studium* teren objęty opracowaniem położony jest w obrębie strefy funkcjonalno-przestrzennej **O2: STREFY OTOCZENIA JEZIORA KRZYWEGO** (Rys. 2) i obejmuje:

- *tereny usług turystyki, sportu i rekreacji:* teren nieistniejącej już restauracji – **1UT-US-UG** i **13KDW** oraz południowy obszar związany z otoczeniem drugiej plaży – **3MN/UT/UG, 11 ZB** wraz z zielenią: **6ZP, 8ZP, 7ZNN** i **9ZPW, 10ZPW,**
- *obszary zieleni urządzonej, parkowej, izolacyjnej:* teren aktualnej plaży – **12ZB,**
- *obszary zieleni nieurządzonej- krajobrazowej:* pozostały teren zieleni: **5ZP, 6ZP, 7ZNN, 9ZPW,** teren **2MN-UT-UG** i **4MN,** tereny komunikacji: **15KPP, 14KDW,** i infrastruktury technicznej - **16K.**

Jak wynika z powyższej analizy, projektowany dokument realizuje kierunki zachowania i zmian w strukturze przestrzennej oraz przeznaczenia terenu ustalone w *studium*.

W projekcie *planu* zawarto również ustalenia odnoszące się do, przedstawionych w *studium* wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów, które przedstawiono w poniższej tabeli (Tab. 2).



Rysunek 2 Wyrzys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna

Źródło: wyrzys z projektowanego planu

Tabela 2 Analiza porównawcza wskaźników zagospodarowania terenu wyznaczonych w *suikzp* i ustalonych w *mpzp*

WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENÓW	SUIKZP	MPZP (USTALENIA DLA TERENU 1 UT/US/UG, 2 MN/UT/UG, 3 MN/UT/UG)
MAKSYMALNA WYSOKOŚĆ ZABUDOWY	– Dla terenów zabudowy turystycznej, sportowej, rekreacyjnej i innych usług: max. 3 kondygnacje lub max 12 m (przy obiektach halowych)	– Dla terenów UT/US/UG: max. 3 kondygnacje nadziemne; max 12 m
	– Dla terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności: max. 3 kondygnacje nadziemne	– Dla terenów MN/UT/UG: max. 2 kondygnacje nadziemne; max 8,5 m

INTENSYWNOŚĆ ZABUDOWY	– Dla terenów zabudowy turystycznej, sportowej, rekreacyjnej i innych usług: max 1,5	– Dla terenów UT/US/UG : min. 0,2 max 1,5
	– Dla terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności: max 0,7	– Dla terenów MN/UT/UG : min. 0,2 max 0,6
MINIMALNA POWIERZCHNIA BIOLOGICZNIE CZYNNA	– Dla terenów zabudowy turystycznej, sportowej, rekreacyjnej i innych usług: min 30%	– Dla terenów UT/US/UG : min. 35% powierzchni działki
	– Dla terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności: min 30%	– Dla terenów MN/UT/UG : min. 40% powierzchni działki

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektowanego dokumentu i obowiązującego studium

Analiza, wymienionych w niniejszym rozdziale, ustaleń projektowanego dokumentu, wykazuje ścisłe powiązanie rozwiązań odnośnie zagospodarowania przestrzennego zawartych w *planie* z kierunkami przedstawionymi w *studium*.

2.3.2 OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE PODSTAWOWE

Dla przedmiotowego terenu istnieje *Opracowanie ekofizjograficzne do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Gutkowo-Południe”* (2023) (dalej w tekście: *Opracowanie ekofizjograficzne*), w którym dokonano opisu struktury ekofizjograficznej i określono przydatność terenów pod zainwestowanie.

W ocenie przydatności przedmiotowego terenu wyróżniono w *opracowaniu ekofizjograficznym* obszary tworzące system przyrodniczy miasta, przypisując im pełnienie funkcji ekologicznych i przyrodniczych. W ustaleniach projektowanego dokumentu funkcje te realizowane są przez obszary o funkcji zieleni.

W projektowanym *planie* zostały uwzględnione przepisy dotyczące ochrony środowiska, również te, które wynikają z zapisów *opracowania ekofizjograficznego*, odnośnie obecności dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 213 oraz nr 205. Ponadto *plan* uwzględnia zalecenia związane z odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych do systemu kanalizacji deszczowej, po wcześniejszym podczyszczeniu. Dodatkowo, projektowany dokument ustala dopuszczalne poziomy hałasu w obrębie projektowanych funkcji oraz dostrzega potrzebę zachowania dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej i istniejącej zieleni, która w *planie* podlega ochronie, przy dopuszczeniu dostosowania jej do ustalonej funkcji terenu. Jednocześnie projekt *planu* uwzględnia ograniczenia związane z zagrożeniem osuwania się mas ziemi w obrębie silnie nachylonego zbocza jeziora Ukiel.

2.3.3 STRATEGIA ROZWOJU MIASTA - OLSZTYN 2030+

Strategia Rozwoju Miasta - Olsztyn 2030+ (dalej w tekście: *Strategia*) jest instrumentem realizacji polityki lokalnej, służącym mobilizacji zasobów wewnętrznych i zewnętrznych na rzecz

rozwoju miasta, włączającym mieszkańców w proces współzarządzania oraz pozwalającym osiągnąć zakładane przez wspólnotę samorządową cele rozwoju.

Założenia *Strategii* nawiązują do wyznaczonych kierunków zagospodarowania miasta w obowiązującym *studium*. Dla przedmiotowej strefy funkcjonalno-przestrzennej **O2** wyznaczono w *Strategii* następujące kierunki działań i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej:

- „zapewnienie ochrony wartościowych kompleksów zieleni naturalnej, terenów zieleni krajobrazowej, zespołów leśnych i systemu wód powierzchniowych, w tym jezior i rzek z otoczeniem,
- rozwój funkcji turystycznych, sportowych i rekreacyjnych należy realizować w sposób zrównoważony, przy zachowaniu i eksponowaniu walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- zapewnienie ciągłości systemu, poprzez ochronę i odtworzenie korytarzy ekologicznych łączących Strefy otoczenia jezior, tereny leśne, dolinę rzeki Łyny, torfowiska, trzcinowiska itd.,
- zapobieganie niekontrolowanemu rozlewaniu się zabudowy nad jeziorami i zachowywać jej odpowiednią skalę – wysokości i kubaturę obiektów,
- strefowanie obszarów leśnych, zieleni naturalnej i stref przybrzeżnych jezior na potrzeby rekreacji, sportu i wypoczynku, poprzez budowę ścieżek pieszych i rowerowych oraz fragmentów zieleni urządzonej, o charakterze parkowym,
- w Gutkowie i Łupstychu powinny przeważać tereny zieleni nieurządzonej, z naciskiem na ochronę terenów cennych przyrodniczo takich jak Żurawia Dolina, jezioro Zgniłek czy Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Środkowej Łyny,
- zapewnienie dostępności jezior użytkownikom terenów zielonych, poprzez prowadzenie ciągów spacerowych i ścieżek rowerowych w systemie połączeń otoczenia jezior z innymi obszarami miasta, z naciskiem na rozwiązania bezkolizyjne z linią kolejową i układem komunikacyjnym.

Przy pomocy ustaleń planistycznych projekt *planu* uwzględni założenia zawarte w *Strategii*.

2.3.4 PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA MIASTA OLSZTYNA DO 2024 R. Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY DO ROKU 2030

Program Ochrony Środowiska (dalej w tekście: *POŚ*) jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych, w mieście Olsztyn. Określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców. Zapewnia ciągłość działań związanych z tworzeniem warunków zrównoważonego rozwoju województwa, jest kontynuacją i rozszerzeniem planów określonych w „*Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Olsztyna do 2020 r.*”. Program obejmuje 10 obszarów interwencji:

- ✓ Ochrona klimatu i jakości powietrza,

- ✓ Zagrożenia hałasem,
- ✓ Pola elektromagnetyczne,
- ✓ Gospodarowanie wodami,
- ✓ Gospodarka wodno-ściekowa,
- ✓ Zasoby geologiczne,
- ✓ Gleby,
- ✓ Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
- ✓ Zasoby przyrodnicze,
- ✓ Zagrożenia poważnymi awariami.

Projekt planu odnosi się do powyższych obszarów działania poprzez ustalenia odnośnie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji (szerzej opisane w rozdz. 6.3).

3 ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Poniżej przedstawiono charakterystykę istotnych dla przedmiotu *prognozy* elementów środowiska. Charakterystyki stanu i funkcjonowania środowiska dokonano na podstawie *Opracowania ekofizjograficznego do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Gutkowo-Południe” (2023)*.

3.1 POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Obszar opracowania zlokalizowany jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie grodzkim Olsztyn, w gminie Miasto Olsztyn, w zachodniej części miasta Olsztyna, na terenie osiedla Gutkowo.

Powierzchnia obszaru opracowania wynosi 8,86 ha i posiada atrakcyjną, pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, lokalizacją nad jeziorem Ukiel, w otoczeniu zadrzewień.

W północnej części terenu znajduje się plaża z pomostem, placem zabaw z elementami siłowni plenerowej (Fot. 3) i piaszczystym boiskiem do piłki siatkowej oraz miejscem na ognisko i małą architekturą (teren 12ZB), a także fundamenty i pozostałości po rozbiórce budynku restauracji przy ul. Bałtyckiej 121 (teren 1 UT-US-UG) (Fot. 1). Dodatkowo, przy południowym końcu skarpy przy ul. Stokowej, w zacisznym miejscu zlokalizowana jest również niewielka plaża wraz z pomostem (teren 11ZB) (Fot. 2).

Większość obszaru tworzą zadrzewienia i zakrzewienia oraz niska zieleń, głównie synantropijna.

Granice obszaru wyznaczają:

- 1) od północy – południowa krawędź pasów drogowych ulicy Bałtyckiej i Szpakowej;
- 2) od wschodu – brzeg jeziora Ukiel,
- 3) od południa – skraj rowu wzdłuż pastwisk, następnie skraj lasu, który obiega od południowej strony i skręca w kierunku północno - wschodnim do brzegu jeziora Ukiel;
- 4) od zachodu – zabudowa mieszkaniowa wzdłuż ulic Stokowej i Głogowej, a na krótkim odcinku graniczy z ulicą Poranną.

Przedmiotowy teren posiada dostęp do sieci i urządzeń infrastruktury technicznej (tj.: do sieci gazowej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej oraz wodociągowej i sanitarnej).

Na terenie zlokalizowany jest również maszt sygnalizacyjny systemu bezpieczeństwa na akwenach wodnych (teren 12ZB) (Fot. 4).

Zewnętrzna obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu odbywa się drogą publiczną, ul. Bałtycką (zlokalizowana poza granicami terenu). W południowej części obszaru układ komunikacyjny stanowi droga gruntowa, prowadząca od skrzyżowania z ul. Poranną w kierunku plaży i pomostu.

Całość przedmiotowego terenu zlokalizowana jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 213 „Zbiornika międzymorenowego Olsztyn” oraz, dodatkowo, w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”.

Lokalizację obszaru opracowania na tle miasta Olsztyna i względem sąsiednich gmin przedstawiono schematycznie na rysunku 3.



Fot. 1 Widok na fundamenty i pozostałości po rozbiórce budynku restauracji (teren 1UT-US-UG) (fot. własna)



Fot. 2 Plaża położona przy południowym końcu skarpy przy ul. Stokowej (teren 11ZB) (fot. własna)



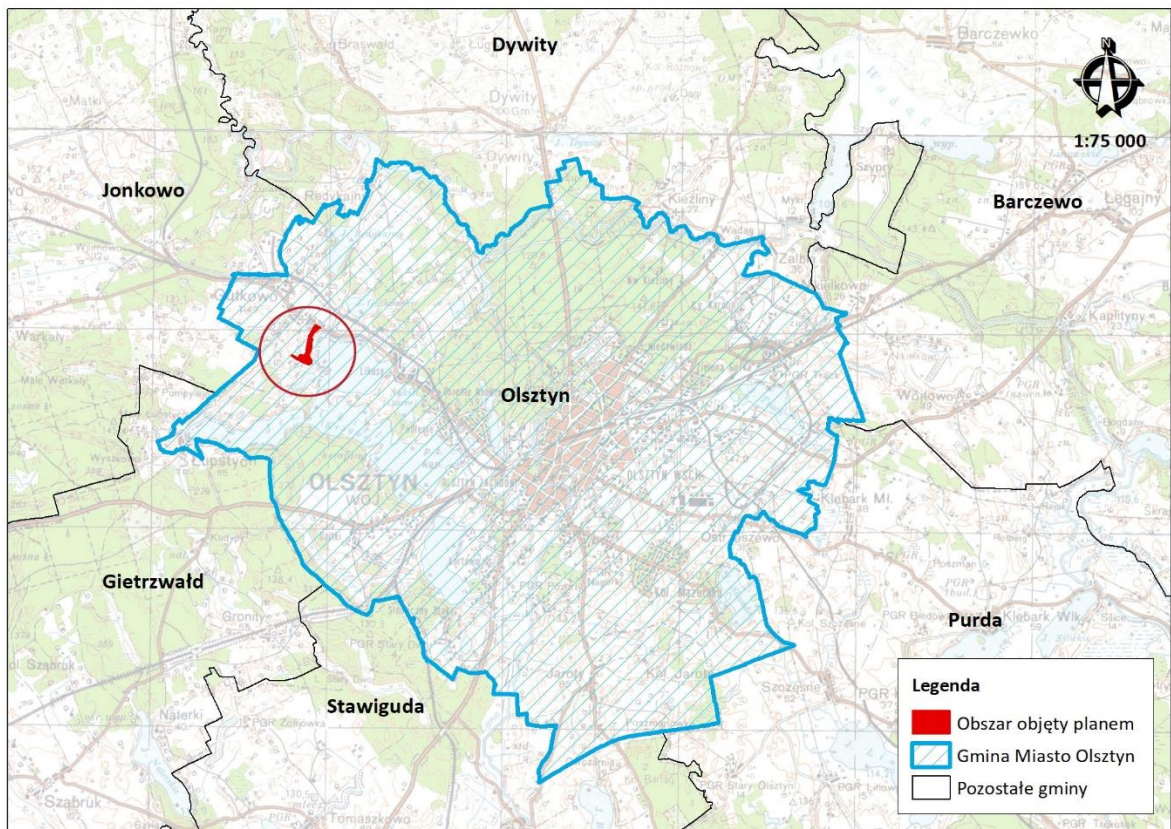
Fot. 3 Plac zabaw z elementami siłowni plenerowej położony przy piaszczystej plaży (teren 12ZB) (fot. własna)



Fot. 4 Widok na maszt sygnalizacyjny (teren 12ZB) (fot. własna)



Fot. 5 Teren projektowanej komunikacji pieszej 15 KPP, aktualnie trudno dostępny i częściowo ogrodzony (fot. własna)



Rysunek 3 Lokalizacja obszaru opracowania na tle miasta Olsztyna i względem sąsiednich gmin
Źródło: opracowanie własne (podkład mapa topograficzna - <http://mapy.geoportal.gov.pl/>)



Rysunek 4 Obszar opracowania na podkładzie z ortofotomapy i NMT
Źródło: zdjęcia z zasobów Geoportalu (wyłącznie w celach poglądowych)

Dodatkowo położenie badanego obszaru można opisać wg następujących przynależności:

a) Przynależność fizycznogeograficzna wg Kondrackiego (2000)

Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)

Podprowincja: Pojezierze Wschodniobałtyckie (842)

Makroregion: Pojezierze Mazurskie (842.8)

Mezoregion: Pojezierze Olsztyńskie (842.81)

b) Przynależność przyrodniczo-leśna (Zielony, Kliczkowska 2012)

Kraina: Mazursko-Podlaska (II)

Mezoregion: Pojezierze Mrągowskie (II.2)

c) Przynależność geobotaniczna wg J. M. Matuszkiewicza (2008)

Dział Północny Mazursko-Białoruski (F),

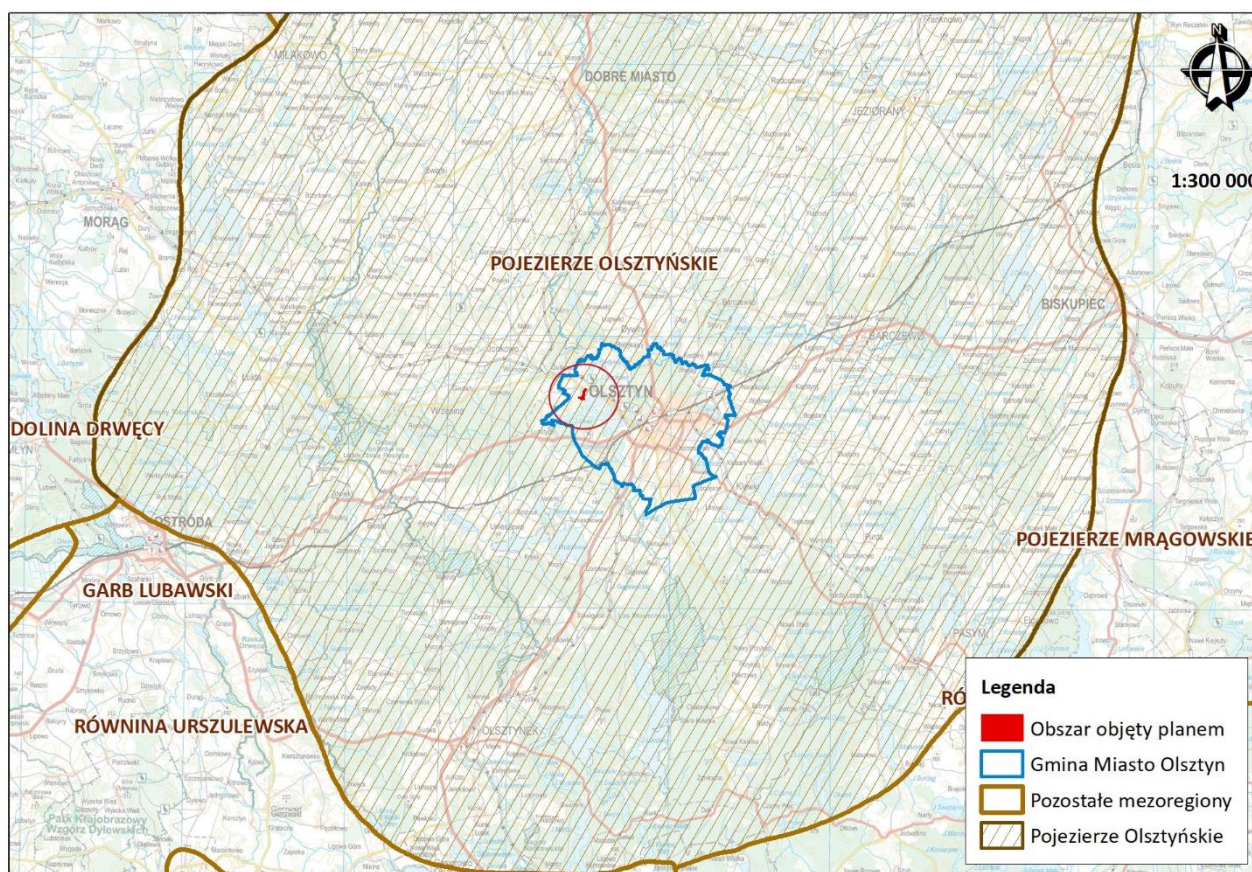
Kraina Mazurska (F.1),

Podkraina Zachodniomazurska (F.1a.)

Okręg Olsztyńsko- Szczytnowski (F.1a.1),

Podokręg Olsztyński (F.1a.1.a).

Lokalizację obszaru opracowania względem przynależności fizycznogeograficznej i obecnych mezoregionów przedstawiono schematycznie na rysunku 5.



Rysunek 5 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mezoregionów

Źródło: opracowanie własne (podkład mapa topograficzna - <http://mapy.geoportal.gov.pl/>)

3.1.1 RZEŻBA TERENU I GEOMORFOLOGIA

Jak już wspomiano we wcześniejszym rozdziale, obszar opracowania występuje w obrębie mezoregionu Pojezierza Olsztyńskiego (842.81), którego charakterystyczną cechą jest obecność wysoczyzn młodoglacjalnych (przeważnie z jeziorami).

Powierzchnia obszaru opracowania, charakteryzuje się urozmaiconą, młodoglacjalną rzeźbą, ukształtowaną głównie przez łądólód ostatniego zlodowacenia w jego fazie pomorskiej oraz poprzez procesy zachodzące po jego ustąpieniu, a w ostatnich wiekach także wskutek działalności człowieka. Krajobraz obszaru opracowania określany jest jako fluwioglacjalny, nizinny, równinny i falisty (<http://www.bdl.lasy.gov.pl>).

Na obszarach zainwestowanych, graniczących z ul. Bałtycką, rzeźba jest wynikiem działalności człowieka, stąd teren jest wyrównany, zniwelowany.

Według dokumentacji pn. „Inwentaryzacja terenów, na których występują ruchy masowe, osuwiska oraz terenów potencjalnie zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych na terenie Gminy

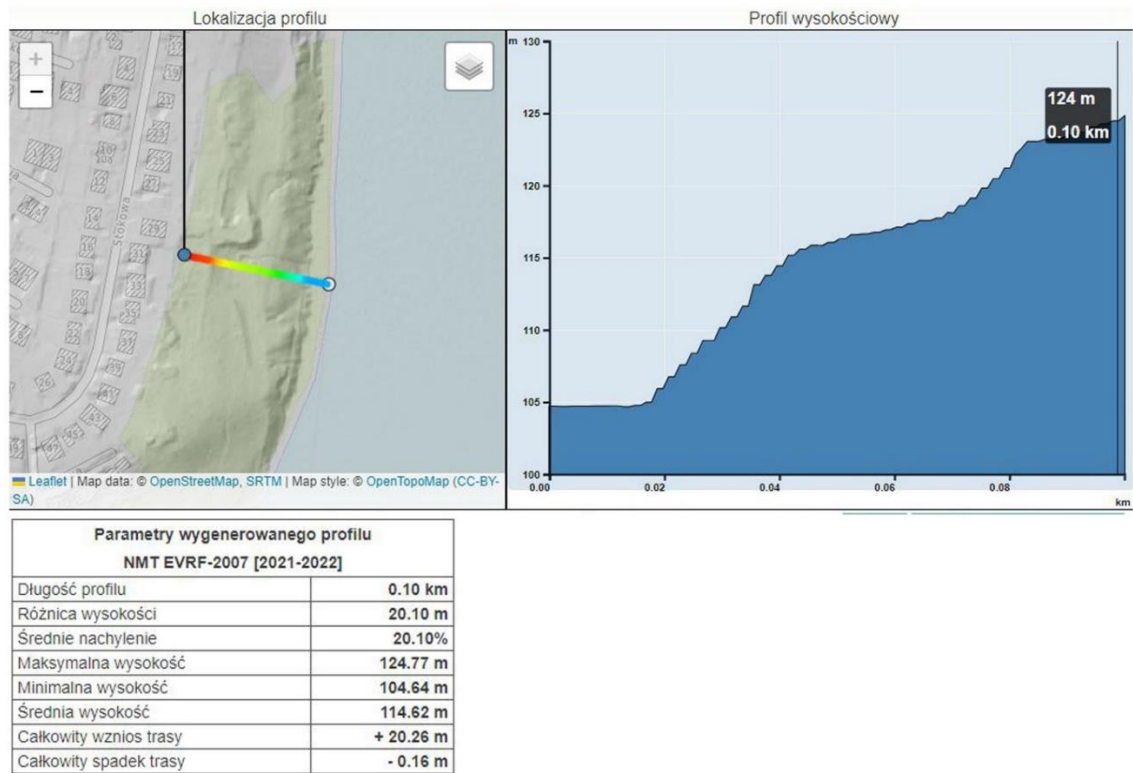
Olsztyn”, na terenie opracowania występują tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, obejmujące silnie nachylone zbocza jeziora Ukiel, z dominującą wysokością względną 10-20 m (Fot. 6). Teren zagrożony osuwiskami został częściowo przekształcony antropogenicznie a w jego koronie znajduje się zabudowa. Według karty informacyjnej zaleca się okresową obserwację zbocza, ze szczególnym uwzględnieniem podcięć i nieutwardzonej drogi.

Rzędne przedmiotowego obszaru średnio wynoszą od 104 m n.p.m. przy brzegach jeziora Ukiel do 125 m n.p.m., obejmujących szczyt zbocza.

Z profilu wysokościowego terenu (Rys. 6), wygenerowanego przy pomocy Systemu Informacji Przestrzennej Urzędu Miasta Olsztyn (<https://olsztyn.e-mapa.net/nmt/generuj.php>) wynika, iż średnie nachylenie obszaru, na trasie poprowadzonej przez zbocze jeziora w centralnej części przedmiotowego obszaru (w kierunku z zachodu na wschód), wynosi ok. 20 %, a średnia wysokość terenu to ok. 114 m.

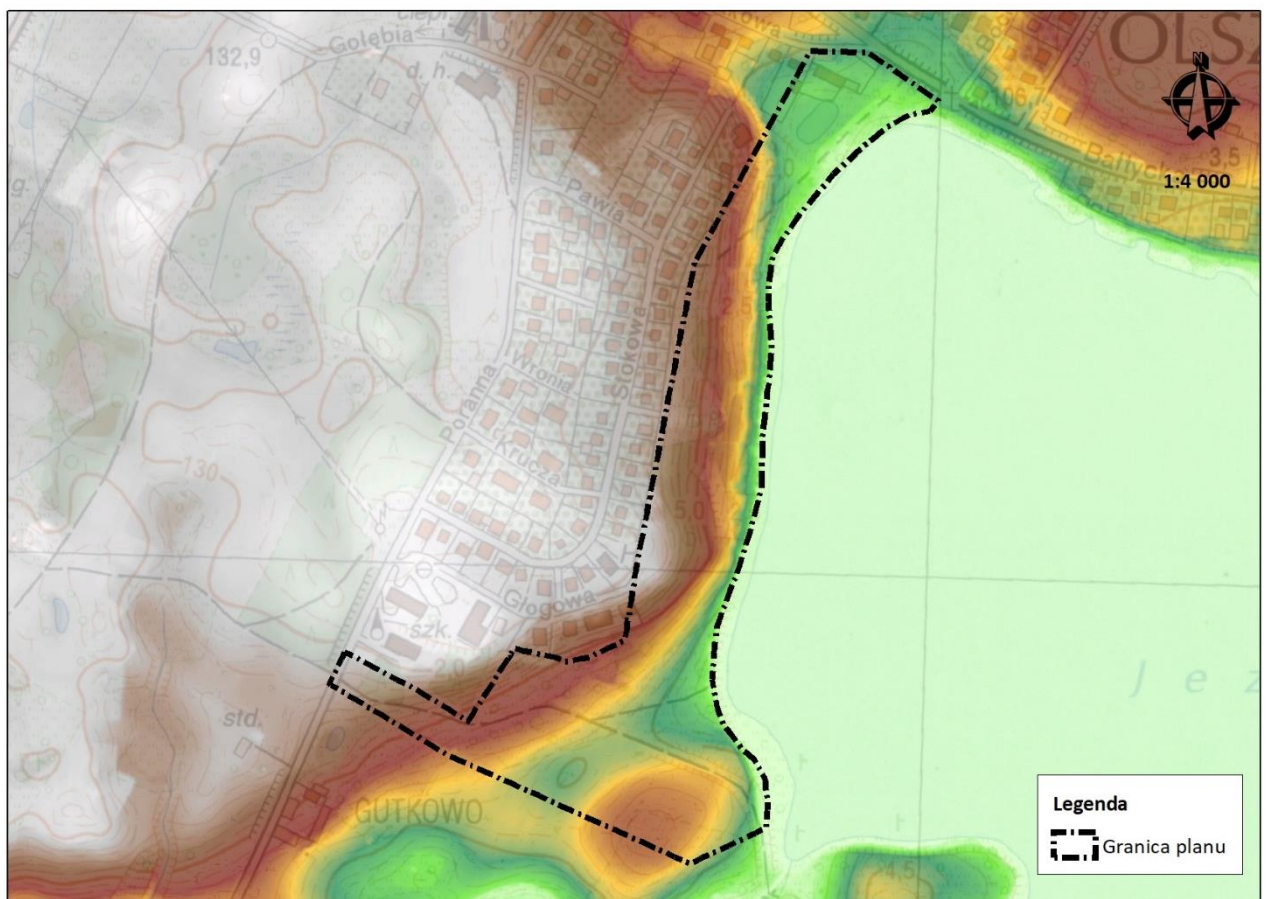


Fot. 6 Silnie nachylone zbocza jeziora Ukiel w północnej części obszaru (teren 15KPP) (fot. własna)



Rysunek 6 Profil wysokościowy terenu

Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://olszyn.e-mapa.net/nmt/generuj.php>



Rysunek 7 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mapy hipsometrycznej

Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://mapy.geoportal.gov.pl/>

3.1.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Według Szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50000 (dane Państwowego Instytutu Geologicznego - J. Rumiński, *Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000, Arkusz Olsztyn (175) (z 2 tab. i 5 tabl., 1994)*), w budowie geologicznej przedmiotowego obszaru wyróżnia się utwory czwartorzędowe plejstoceńskie fazy pomorskiej: piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz piaski, żwiry i głazy moren martwego lodu zlokalizowane na terenach wzgórza morenowego martwego lodu w południowej części obszaru.

Pod kątem przydatności inżynierskiej do posadowienia zabudowy i wprowadzenia nowych inwestycji, występujące w podłożu piaski i żwiry lodowcowe oraz piaski, żwiry i głazy moren martwego lodu zaliczane są do gruntów spoistych i korzystnych pod zabudowę oraz odpowiednich dla potrzeb budownictwa. Dodatkowo, dla rejonu badań, zgodnie z PN – 81/B-03020, możemy określić strefę przemarzania, która wynosi $H_z = 1,00$ m p.p.t. (strefa ta obejmuje rejon Polski wschodniej i środkowej).

Zasoby surowcowe

Na podstawie materiałów Centralnej Bazy Danych Geologicznych, prowadzonej przez Państwowy Instytut Geologiczny (stan na 17.07.2023 r.), stwierdzono, iż w obrębie terenu opracowania nie występują złoża surowców naturalnych.

3.1.3 GLEBY I STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW

Obecność typów oraz gatunków gleb powiązana jest z budową geologiczną i wynika z rodzaju skały macierzystej.

Z dostępnych map glebowo-rolniczych (<https://atlas.warmia.mazury.pl/atlas/rolnictwo/>) wynika, iż na większości terenu opracowania wyróżnia się gleby brunatne właściwe (B) wytworzone głównie z piasków słabo gliniastych, pod którymi występują piaski luźne.

Na obszarze opracowania, w wyniku działalności pośredniej (modyfikacja roślinności) i bezpośredniej człowieka, gleby utraciły swoje pierwotne cechy i nabrały cech gleb antropogenicznych.

Pod względem kompleksów rolniczej przydatności dominują gleby ubogie w składniki pokarmowe: 6 kompleks żytni słaby i 7 kompleks żytni bardzo słaby (żytnio-łubinowy).

W strukturze użytkowania gruntów dominują pastwiska trwałe IV i V klasy bonitacyjnej (Ps IV, PsV) i grunty zadrzewione na użytkach rolnych (Lzr- PsV, Lzr-RVI). W południowej części terenu występują również grunty rolne VI klasy bonitacyjnej (RVI), a w północnej części zlokalizowane są grunty zabudowane i zurbanizowane, obejmujące teren po byłej restauracji (B), tereny rekreacyjno-

wypoczynkowe (Bz), wraz z plażą, boiskiem i placem zabaw, zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy (Bp).

3.1.4 STOSUNKI WODNE

Wody powierzchniowe

Teren opracowania położony jest na terenie Dorzecza Pregoty oraz regionu wodnego Łyny i Węgorapy, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty*, przyjęty *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1959).

Zlewnię elementarną obszaru tworzy bezpośrednia zlewnia jeziora Ukiel, będąca częścią zlewni rzeki Łyny (dopł. Pregoty) (I) (poziom 3), stanowiącej element zlewni Zalewu Wiślanego (poziom 1).

Teren opracowania położony jest przy basenie (płocie) północnym (Gutkowskim, pot. Zatoka Kopernika, Rys. 6, Fot. 7) jeziora Ukiel, będącym największym i najgłębszym jeziorem znajdującym się w granicach administracyjnych miasta Olsztyna.

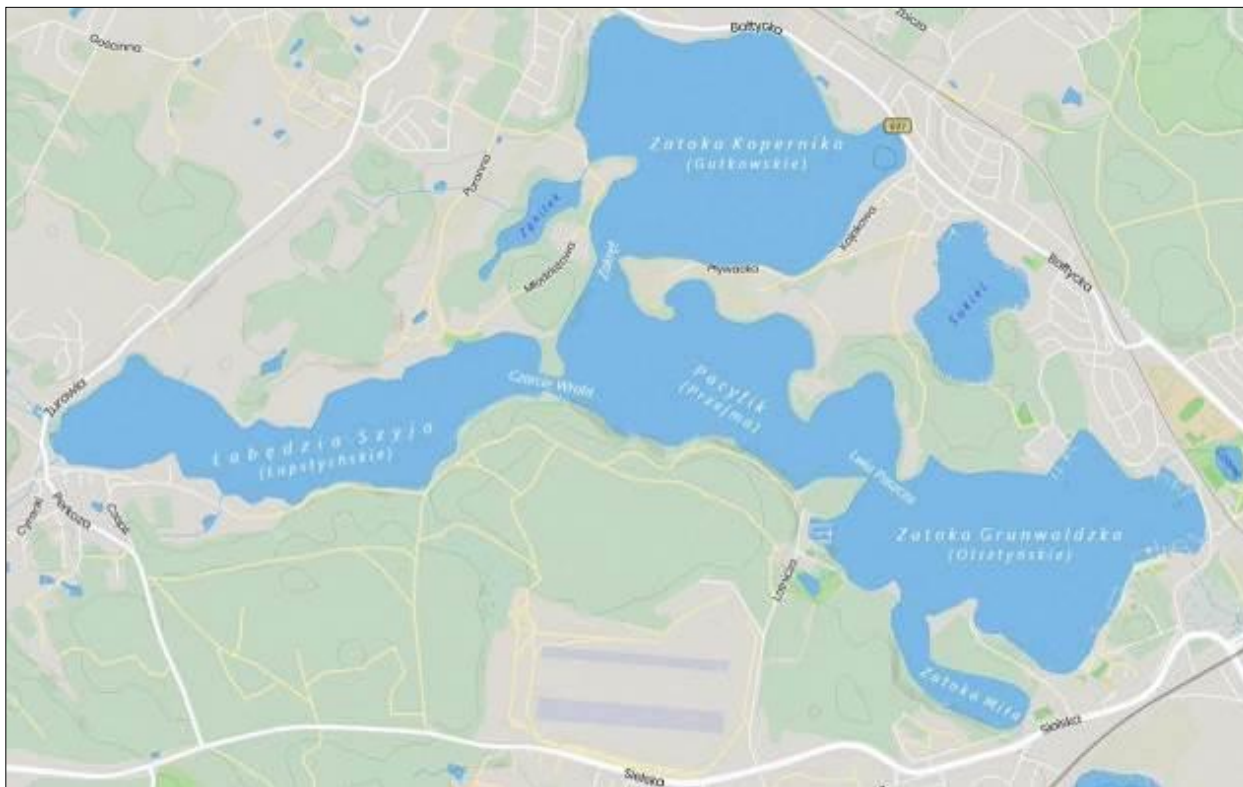
Według literatury dane morfometryczne jeziora Ukiel są następujące:

- ✓ Wysokość zwierciadła wody: 103 m n.p.m.
- ✓ Powierzchnia jeziora: 412 ha (w tym Zatoka Łupstychska - 85,4 ha, Zat. Gutkowska - 117,9 ha)
- ✓ Długość maksymalna jeziora: 5,3 km
- ✓ Szerokość maksymalna jeziora: 1,9 km
- ✓ Maksymalna głębokość jeziora: 43 m w Zat. Gutkowskiej i 32 m w Zat. Łupstychskiej
- ✓ Średnia głębokość jeziora: 10,6 m
- ✓ Długość linii brzegowej: 22,48 km

Brzegi jeziora są z reguły wysokie, przeważnie strome i w dużym procencie zalesione. Do jeziora wpływa kilka małych cieków, m.in. Dopływ z Małego Łupstycha. Linia brzegowa zbiornika jest bardzo rozwinięta, tworzy wiele zatoczek i półwyspów.

Dodatkowo obszar opracowania możemy również scharakteryzować pod względem jednolitych części wód powierzchniowych i występującego tu JCW rzeczno-jeziornego - zlewni JCWP - „Kortówka z jez. Ukiel i Kortowskie” o kodzie RW700018584389. Zlewnia JCWP zajmuje powierzchnię 40,07 km², a długość 12,09 km.

Jezioro Ukiel tworzy zlewnię jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych, o kodzie PLLW30402.



Rysunek 8 Jezioro Ukiel z podziałem na baseny
Źródło: <https://wopr.olsztyn.pl/m/>



Fot. 7 Widok na jezioro Ukiel – Zatokę Kopernika (z terenu 7ZNN) (fot. własna)

Wody podziemne

Przedmiotowy obszar występuje w obrębie udokumentowanego czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 213 „Zbiornika międzymorenowego Olsztyn” oraz w obrębie udokumentowanego trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”.

„Zbiornik międzymorenowy Olsztyn” o powierzchni 1383 km² posiada typ ośrodka porowy, głębokość od 20 do 50 m. Dla istniejącego GZWP nr 213 obowiązuje, przyjęta przez Ministra Środowiska w 2008 roku, „*Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód podziemnych Olsztyn (GZWP nr 213)*”, określająca przestrzennie obszary ochronne zbiornika, wydzielając wśród nich obszary ochronne o zastrzonych rygorach – w obrębie których szacowany czas dopływu wód opadowych do poziomu wodonośnego jest krótszy niż 25 lat.

„Subzbiornik Warmia” został określony jako trzeciorzędowy o charakterze porowym. Mimo znacznej powierzchni (1660 km² – wg *Dokumentacji hydrogeologicznej*) posiada niewielkie zasoby całkowite (60000 m³/d). Wody jego eksploatowane są z głębokości rzędu 150-200 m. Dla istniejącego GZWP nr 205 obowiązuje, powstała w 2013 r., „*Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205- Subzbiornik Warmia*” (Hulboj i zespół, 2013).

GZWP nr 205 położony jest na znacznej głębokości, zapewniającej mu dobrą izolację od wpływów powierzchniowych. Występuje poniżej zasobnych utworów czwartorzędowych, a w jego południowej części, ponad nim wydzielono czwartorzędowy GZWP nr 213 „Zbiornik międzymorenowy Olsztyn”. Poziom zbiornikowy o napiętym zwierciadle wody jest izolowany od powierzchni ciągłym kompleksem utworów słabo przepuszczalnych o miąższościach ponad 50 m. Dla GZWP nr 205, ze względu na korzystne warunki geologiczne i hydrodynamiczne, w aspekcie naturalnej możliwości ochrony wód podziemnych przed infiltracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu do poziomu zbiornikowego, nie wyznaczono obszaru ochronnego (*Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce*, 2017).

Lokalizację obszaru opracowania na tle istniejących GZWP przedstawiono na rysunku nr 6.

Z *mapy hydrogeologicznej Polski 1:50000* odczytujemy, iż stopień zagrożenia głównego użytkowego poziomu wód podziemnych na terenie opracowania określa się jako wysoki.

Na terenie całego miasta Olsztyna istnieją korzystne warunki zaopatrzenia w wodę. Woda wodociągowa w Olsztynie pochodzi ze studni wierconych, z utworów czwartorzędowych (studnie

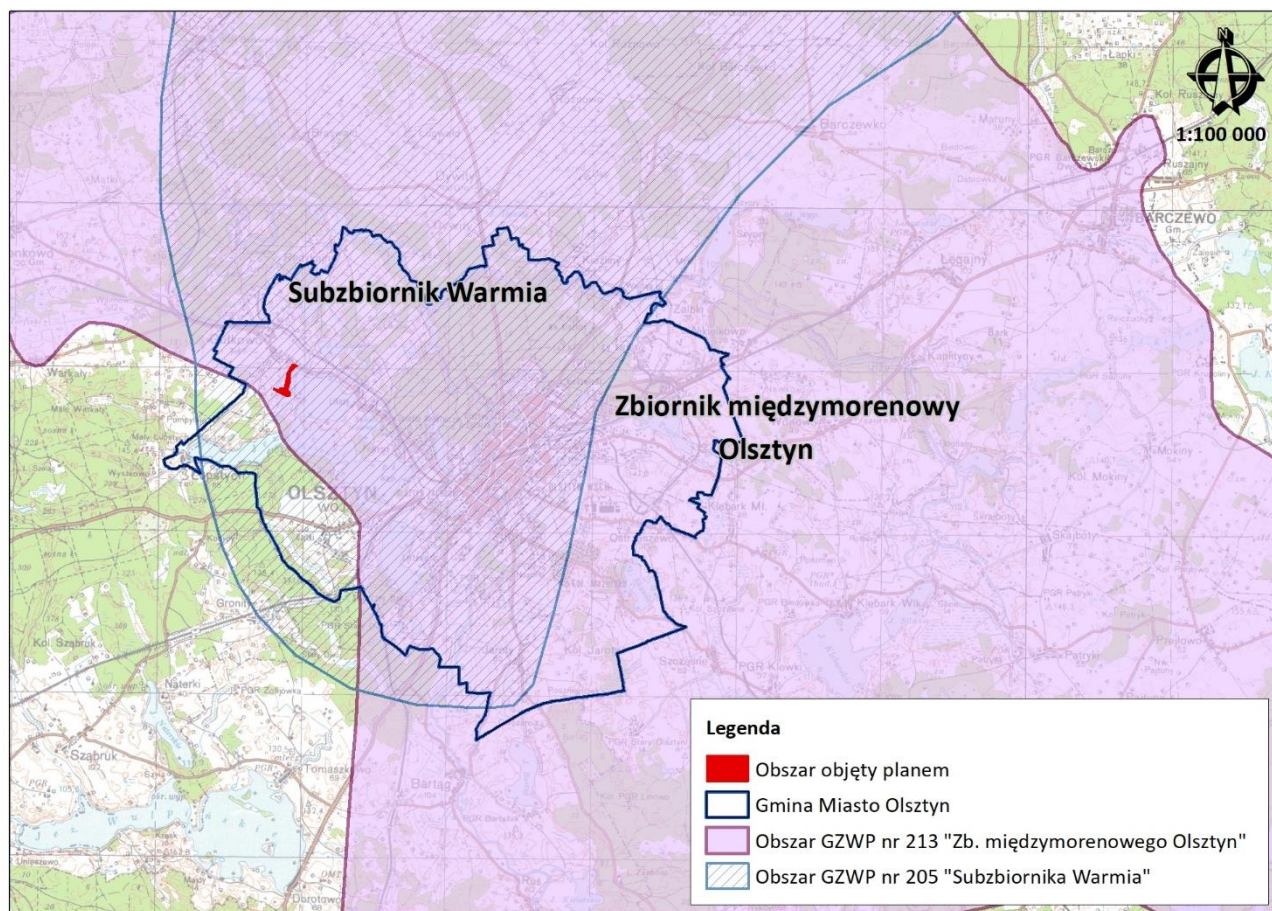
o głębokości 50 – 100 m) oraz z utworów trzeciorzędowych (studnie o głębokości 250-320 m). Woda wydobywana ze studni posiada nadmierną zawartość żelaza i manganu, stąd poddawana jest ona procesom uzdatniania w Stacjach Uzdatniania Wody.

Z dostępnych danych PIG wynika, iż główny poziom wodonośny o miąższości powyżej 40 m, występuje na głębokości 50-100 m.

Według *mapy hydrograficznej 1:50 000* na terenie opracowania poziom zalegania wód podziemnych w pobliżu jeziora występuje na poziomie 1 m p.p.t i poniżej. Na pozostałym obszarze głębokość zalegania wód podziemnych występuje powyżej 1 m p.p.t.

Pod względem jednolitych części wód podziemnych obszar ten zaliczamy do JCWPd – GW720020.

Obszar JCWPd 20 obejmuje zlewnie Łyny i innych dopływów Pregoty, na terenie 10 powiatów o łącznej powierzchni 6089,3 km². W obrębie jednostki JCWPd nr 20 występują 2-4 poziomy wodonośne, zlokalizowane w osadach czwartorzędu i paleogenu, a średnia miąższość utworów wodonośnych wynosi >40 m. Nakład warstwy wodonośnej tworzą głównie utwory przepuszczalne (*Ocena stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w 2010 roku, Załącznik 2b - Modele pojęciowe i charakterystyka JCWPd 11-20, 2011*).



Rysunek 9 Lokalizacja obszaru opracowania na tle istniejących GZWP

Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://cbdportal.pgi.gov.pl/>

3.1.5 WARUNKI KLIMATYCZNE

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w tzw. mazurskiej dzielnicy klimatycznej, najchłodniejszej z nizinnych części Polski (szczególnie zimne wiosny i zimy). Obszar ten charakteryzuje bardzo krótki okres wegetacyjny, który dla rejonu Olsztyna wynosi tylko około 200 dni.

Charakterystyki warunków meteorologicznych dla badanego obszaru wykonano w oparciu o dane uzyskane ze stacji meteorologicznej w Olsztynie (*Program Ochrony Środowiska Miasta Olsztyna do 2020*, 2016) oraz dane IMGW (mapy klimatu Polski na lata 2011-2021 – dane z wielolecia 1991-2020; <https://klimat.imgw.pl/>).

Temperatura powietrza

Średnia roczna temperatura w rejonie Olsztyna do roku 2010 wynosiła około 7°C. W ostatnich latach na terenie całego kraju możemy zaobserwować wzrost średniej temperatury rocznej. Według map klimatycznych Polski IMGW średnia roczna temperatura z wielolecia 1991-2020 osiągnęła wartości w przedziale 8-9°C.

Najniższe temperatury notowane są w styczniu i lutym (około od $-3,9^{\circ}\text{C}$ do $-4,2^{\circ}\text{C}$). Według map klimatycznych Polski IMGW średnia temperatura z wielolecia 1991-2020 ze stycznia znalazła się w przedziale od -1 do -2°C .

W ostatnim roku (2022) najzimniejszym miesiącem był grudzień, a średnia temperatura z tego miesiąca, znalazła się w przedziale od 0 do -1°C .

Najwyższe temperatury odnotowuje się w czerwcu, lipcu i sierpniu (około $16,1^{\circ}\text{C}$ - $16,9^{\circ}\text{C}$). Z map klimatycznych Polski IMGW można odczytać, iż najcieplejszym miesiącem w latach 1991-2020 był lipiec, gdzie najwyższa średnia temperatura znalazła się w przedziale 18- 19°C .

Ponadto z dodatkowych danych (<http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy#>) można odczytać średnią temperaturę okresu wegetacyjnego, która dla tego obszaru wynosi 15°C .

Opady atmosferyczne

Roczne sumy opadów wynoszą około 600 mm. Według map klimatycznych IMGW suma opadów z wielolecia 1991-2020 wyniosła 600-650 mm. W ostatnich kilku latach wielkość opadów była zróżnicowana. Lata 2016 i 2017 były wyjątkowo deszczowe, kiedy to suma opadów w 2016 r. wyniosła 700-750 mm, a w 2017 r. znalazła się w przedziale: 950-1000 mm opadu. Natomiast w ostatnich dwóch latach suma opadów ponownie osiągnęła wartości zbliżone do tych z wielolecia, 650-700 mm.

Najwyższe opady notowane są głównie latem, zazwyczaj w lipcu (średnio ok. 90 mm). Suma opadów z wielolecia 1991-2020 była również najwyższa w lipcu i znalazła się w przedziale 80-90 mm.

Najniższe opady odnotowuje się zimą i wczesną wiosną (styczeń – kwiecień; około 26 – 32 mm). W ostatnim wieloleciu, 1991-2020, najbardziej „suchym” miesiącem był luty, marzec i kwiecień, kiedy to średnio spadło 30-40 mm opadu.

Opady śniegu stanowią 15-20% sumy opadów rocznych i występują od listopada do kwietnia. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi 80-90 dni (dane do 2014r.). W ostatnich latach odnotowuje się jednak spadek sumy opadów śniegu.

Wielkość opadów atmosferycznych w okresie wegetacyjnym wynosi ok. 200 mm.

Wiatry

W Olsztynie najczęściej występują wiatry z sektora zachodniego i południowego, najrzadziej z kierunków północno-wschodnich. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 2,9 m/s, największą średnią prędkość wiatry osiągają w miesiącach zimowych (luty – 3,3 m/s), najmniejszą latem (sierpień – 2,3 m/s).

Ustonecznienie

Zachmurzenie generalnie jest większe w okresie późnej jesieni i zimą, mniejsze w pozostałych porach roku.

Analiza ustonecznienia na podstawie map klimatycznych Polski IMGW z wielolecia w ciągu roku wykazała, że najpogodniejszym miesiącem był maj, czerwiec i lipiec. W ostatnim roku, 2022 największe ustonecznienie zaobserwowano w miesiącu czerwcu.

Ponadto, dokonując analizy warunków atmosferycznych, należy również uwzględnić inne czynniki, powodujące lokalne zmiany w klimacie, m.in. rzeźbę terenu, obecność szaty roślinnej i kompleksów leśnych, rodzaj użytkowania gruntów i stopień antropogenicznego zainwestowania oraz głębokość zalegania wód podziemnych.

W bezpośrednim sąsiedztwie z jeziorem występuje specyficzny mikroklimat, przede wszystkim większa wilgotność względna w stosunku do obszarów położonych na szczycie zbocza. Ponadto naturalnym zjawiskiem jest tutaj gromadzenie się zimnego powietrza oraz występowanie zamglań. Warunki topoklimatyczne panujące na tych obszarach określa się jako mało korzystne.

Znacznie lepsze warunki topoklimatyczne posiadają tereny wyniesione, które na ogół sprzyjają pobytowi ludzi. Negatywnym zjawiskiem pogodowym jest narażenie na działanie silnych wiatrów w kulminacjach pagórków.

3.1.6 ŚRODOWISKO BIOTYCZNE**3.1.6.1 Flora**

Na podstawie przynależności geobotanicznej wg J. M. Matuszkiewicza (2008) omawiany obszar możemy zaliczyć do działu Północno Mazursko-Białoruskiego, krainy Mazurskiej, podkrainy Zachodniomazurskiej, okręgu Olsztyńsko-Szczytnowskiego oraz podokręgu Olsztyńskiego.

Natomiast według przynależności przyrodniczo-leśnej przedmiotowy teren położony jest w zasięgu Krainy Mazursko-Podlaskiej (II) i mezoregionu Pojezierza Mrągowskiego (II.2) (*Zielony, Kliczkowska 2012*).

Potencjalna roślinność naturalna

Na podstawie mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski możemy również ogólnie scharakteryzować naturalne zespoły roślinne porastające teren opracowania (*Potencjalna roślinność naturalna Polski, 2008*). Z analizy mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski wynika, iż badany teren leży głównie w obszarze zespołu *Tilio-Carpinetum*, grąd subkontynentalny, odmiana subborealna, seria uboga.

Na podstawie przynależności geobotanicznej wg Szafera omawiany obszar możemy zaliczyć do Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego (F). Ogólnie zasięg Działu można określić jako obszar, na którym nakładają się zasięgi środkowoeuropejskiego graba, borealnego świerka, przy jednoczesnym braku suboceanicznego buka. Typowymi krajobrazami roślinnymi na obszarach młodoglacjalnych są: krajobraz borów mieszanych i grądów, krajobraz borów i borów mieszanych oraz krajobraz grądowy (*Krajobrazy roślinne...*, 1993).

Roślinność rzeczywista

Roślinność przedmiotowego obszaru jest wynikiem okresu polodowcowego, zmian klimatycznych, typów gleb, warunków siedliskowych oraz działalności i ingerencji człowieka w naturalne środowisko.

Na przedmiotowym terenie występują wodne, łąkowe oraz użytków rolnych. Najbardziej cenne pod względem przyrodniczym są tereny zadrzewione, roślinność higrofilna, występująca w pobliżu jeziora. Na pozostałych terenach występują zbiorowiska trawiaste łąk i pastwisk o zróżnicowanej żyzności i wilgotności.

Wzdłuż linii brzegowej jeziora Ukiel, w północnej części terenu, dominuje olsza czarna (*Alnus glutinosa* (L.) Gaertn.), której towarzyszy klon (*Acer platanooides* L.). Ponadto w drzewostanie spotyka się sosnę pospolitą (*Pinus sylvestris* L.), dąb (*Quercus* L.), jesioną wyniosłego (*Fraxinus excelsior* L.), a wśród krzewów gatunek leszczyny pospolitej (*Corylus avellana* L.) i wierzby.

Według literatury strefę przybrzeżną jeziora Ukiel porasta fitolitoral reprezentowany przez helofity, z gatunkiem trzciny pospolitej (*Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud), manny mielec (*Glyceria maxima* (Hartm.) Holmb.), skrzypu bagiennego (*Equisetum fluviatile* L.), szczawiu lancetowatego (*Rumex hydrolapathum* Huds.) i oczeretu jeziornego (*Schoenoplectus lacustris* (L.) Palla). Roślinność zanurzona jest bogata, reprezentowana przez rdestnice (*Potamogeton* sp.) oraz wywłóczniki (*Myriophyllum* sp.).

Roślinność niską tworzą głównie gatunki synantropijne, ruderalne, m.in.: pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica* L.), komosa biała (*Chenopodium album* agg.), gwiazdnica pospolita (*Stellaria media* (L.) Vill.), koniczyna biała (*Trifolium repens* L.), stokrotka pospolita (*Bellis perennis*), babka zwyczajna (*Plantago major* L.), tasznik pospolity (*Capsella bursa pastoris* (L.) Medik.), mniszek lekarski (*Taraxacum officinale* F.H. Wiggers coll.) oraz gatunki charakterystyczne dla wilgotnych lasów, m.in. podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria* L.), jasnota biała (*Lamium alba* L.), jaskier kosmaty (*Ranunculus lanuginosus* L.), czosnaczek pospolity (*Alliaria petiolata* (M. Bieb.) Cavara

et Grande), kuklik pospolity (*Geum urbanum* L.), niezapominajka leśna (*Myosotis sylvatica* Ehrh. ex Hoffm).

3.1.6.2 Fauna

Głównym czynnikiem determinującym obecność zwierząt na obszarze opracowania jest struktura zabudowy przestrzennej, a także mikroklimat, zagęszczenie ludności, dostępność składników pokarmowych i tym samym pokrycie szatą roślinną terenu.

Opisu świata zwierzęcego dokonano przede wszystkim na podstawie obserwacji i zapisów z wizji terenowej oraz literatury *Ptaki Olsztyna (2006)*.

Według powyższej literatury w strefie brzegowej jeziora Ukiel gniazduje perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*) i powszechna kaczka krzyżówka (*Anas platyrhynchos*).

W zadrzewieniach i zakrzewieniach, głównie obrzeży pobliskiego jeziora Zgniłek, gniazduje 38 gatunków, m.in. gajówka (*Sylvia borin*), piecuszek (*Phylloscopus trochilus*), trznadel (*Emberiza citrinella*), zaganiacz (*Hippolais icterina*), gąsiorek (*Lanius collurio*), dziwonია (*Carpodacus erythrinus*), grubodziób (*Coccothraustes coccothraustes*), świergotek drzewny (*Anthus trivialis*), pęczacz leśny (*Certhia familiaris*) oraz bardziej popularne gatunki, takie, jak: kukułka (*Cuculus canorus*), szpak (*Sturnus vulgaris*), rudzik (*Erithacus rubecula*), słowik szary (*Luscinia luscinia*), wilga (*Oriolus oriolus*), łośówka (*Acrocephalus palustris*) i cierniówka (*Sylvia communis*).

Na terenach otwartych, wśród zieleni łąkowo-pastwiskowej spotka się pokląskwę (*Saxicola rubetra*) i skowronka (*Alauda arvensis*).

Ponadto w obrębie całego obszaru opracowania można spotkać: sikorę, głównie bogatkę (*Parus major*), ziębę (*Fringilla coelebs*), kwiczoła (*Turdus pilaris*), kosa (*Turdus merula*), drozda śpiewaka (*Turdus philomelos*) oraz mazurka (*Passer montanus*) i piegżę (*Curruca curruca*).

Dodatkowo w obrębie obszaru opracowania obserwuje się występowanie płazów, bezkręgowców, owadów, pajęczaków i mięczaków, a w jeziorze - ryb.

3.2 JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA

Na podstawie posiadanych materiałów i wizji terenowej można wnioskować, iż teren opracowania, jest w małym stopniu zanieczyszczony, a jakość jego środowiska jest na ogół dobra.

3.2.1 JAKOŚĆ WÓD

Jakość wód powierzchniowych

W ocenie jakości wód powierzchniowych badanego obszaru posłużono się danymi *Oceny stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 metodą przeniesienia* udostępnionymi przez WIOŚ, której wyniki przedstawiono w poniższej tabeli (Tab. 1).

Tabela 3 Uzyskane wyniki badań jakości wód JCWP - „Kortówka z jez. Ukiel i Kortowskie” o kodzie RW700018584389.

Klasyfikacja stanu wód	Wynik badań
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany potencjał ekologiczny
Stan chemiczny	PSD - poniżej stanu dobrego
Stan JCW	zły stan wód
Status	silnie zmieniona część wód
Ocena ryzyka zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych	niezagrożona

Źródło: *Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 metodą przeniesienia*

Na podstawie powyższych danych można stwierdzić, iż stan jakości wód powierzchniowych w obrębie badanego terenu jest niezadowolający i pogorszył się w stosunku do minionych lat (w porównaniu z badaniami monitoringowymi z 2015 r.). Do działań zalecanych do przeprowadzenia w obszarze JCWP „Kortówka z jez. Ukiel i Kortowskie” zalicza się głównie działania wynikające z gospodarki ściekowej.

Jezioro Ukiel nie jest obecnie odbiornikiem ścieków ze źródeł punktowych, ale jego cechy morfometryczne i sposób zagospodarowania zlewni sytuują je w rzędzie umiarkowanie odpornych na wpływy zlewniowe - tj. II kategoria podatności na degradację. Ostatnie badania prowadzone przez WIOŚ w Olsztynie w 2015 roku wykazały III klasę jakości wód w odniesieniu do elementów biologicznych i fizykochemicznych (tj. umiarkowany stan ekologiczny), m.in. ze względu na przekroczenia dopuszczalnych dla II klasy wartości parametrów takich jak stężenie azotu ogólnego, fosforu ogólnego i średnie nasycenie warstw przydennych wody tlenem. Stan chemiczny oceniono jako dobry. Stan jednolitej części wód jezioro Ukiel oceniono jako zły.

Głównym zagrożeniem dla jakości wód pobliskiego jeziora Ukiel jest przede wszystkim presja wędkarska, zabudowa pomostów bez nadzoru, odpady pozostawione przez odwiedzających, a także intensywne użytkowanie łodzi motorowych i skuterów o napędzie spalinowym.

Jakość wód podziemnych

Jakość wody na ujęciach wody i sieci wodociągowej jest na bieżąco kontrolowana przez laboratorium Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. oraz Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Olsztynie.

Według informacji Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. badane parametry fizykochemiczne i bakteriologiczne nie przekraczają dopuszczalnych norm, jakim powinna

odpowiadać woda przeznaczona do picia przez ludzi (*Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 roku „w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi” (Dz.U. 2017 poz. 2294) (<http://www.pwik.olsztyn.pl>).*

Badania jakości wód podziemnych występujących na terenie opracowania prowadzone w sieci krajowej wykazują, że wody GZWP nr 213 i nr 205 należą do wysokiej klasy jakości IB i średniej jakości II.

Dodatkowo oceny jakości wód podziemnych badanego obszaru można dokonać na podstawie oceny stanu istniejącego JCWPd nr 20. W badaniach monitoringowych przeprowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w punkcie kontrolnym w mieście Olsztynie stan chemiczny oraz stan ilościowy (w 2012 r. i 2016 r. i 2019 r.) wód podziemnych JCWPd nr 20 określono jako dobry (<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>).

3.2.2 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Emisja przemysłowa

Teren objęty planem zlokalizowany jest poza obiektami przemysłowymi, mogącymi być źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

Emisja komunikacyjna (emisja liniowa)

Na terenie opracowania potencjalnym źródłem zanieczyszczenia powietrza jest sąsiedni układ komunikacyjny, który stanowi ul. Bałtycka, będąca główną osią transportową między obszarem gminy Jonkowo a Olsztynem i w dużym stopniu wykorzystywana przez osoby mieszkające poza Olsztynem, a pracujące w Olsztynie. Należy uznać, iż jest to droga o znacznym natężeniu ruchu, zwłaszcza w godzinach szczytowych.

Emisja komunikacyjna jest najbardziej odczuwalna w najbliższym otoczeniu dróg, a wraz ze wzrostem odległości od drogi wielkość jej maleje, stąd jedynie północne krańce obszaru opracowania są narażone na zanieczyszczenia pochodzące z ulicy. W wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów mechanicznych do środowiska dostają się zanieczyszczenia gazowe, głównie: tlenek węgla, tlenki azotu, dwutlenek węgla i węglowodory, w tym benzen oraz zanieczyszczenia pyłowe pochodzące z procesów ścierania się opon, hamulców i nawierzchni drogowej zawierające związki ołowiu, kadmu, niklu.

Dla precyzyjnego określenia wielkości stężeń zanieczyszczeń emitowanych przez komunikację istotne są informacje na temat długości trasy komunikacyjnej, przepustowości, stanu nawierzchni drogi, ilości poruszających się pojazdów i jakości spalanego paliwa.

Planowana jest budowa ul. Nowobałtyckiej, która miałaby wyprowadzić ruch poza osiedla: Likus, Gutkowa, Redykajny.

Emisja niska (emisja powierzchniowa)

Na obszarze opracowania nie istnieją źródła tzw. „niskiej emisji” zanieczyszczeń do powietrza.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie opracował *Roczną ocenę jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2021*. Ocenę wykonano w odniesieniu do trzech stref i zmienionych poziomów substancji, w oparciu o następujące akty prawne:

–Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845);

–Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 r. poz. 2279);

–Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914).

W województwie warmińsko-mazurskim klasyfikację wykonano w 3 strefach: miasta Olsztyn, miasta Elbląg i w strefie warmińsko-mazurskiej. W Olsztynie automatyczna stacja monitoringu zanieczyszczeń powietrza WIOŚ zlokalizowana jest przy ul. Puszkina 16, oddalonej od obszaru opracowania o ok. 5 km, w kierunku wschodnim.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z klas: A, A1, C, D1, D2.

W wyniku oceny rocznej jakości powietrza za 2021 rok, stężenia zanieczyszczeń: SO₂, O₃, NO₂/NO_x, CO, pyłu PM₁₀, ołowiu, niklu, kadmu, arsenu, benzo(a)pirenu, benzenu, pyłu PM_{2.5}, ze względu na ochronę zdrowia i roślin nie przekraczały wartości odpowiednio dopuszczalnych i docelowych określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Odnotowano jedynie przekroczenia poziomu celu długoterminowego dla ozonu pod kątem ochrony zdrowia.

Warto zaznaczyć, iż w pobliżu przedmiotowego terenu, przy ul. Bałtyckiej 151, znajduje się punkt monitorujący zanieczyszczenie powietrza w czasie rzeczywistym, w postaci sensorów Airly. Sensory mierzą m.in.: poziom stężenia pyłów zawieszonych PM_{2.5} oraz PM₁₀, temperaturę powietrza, ciśnienie atmosferyczne oraz wilgotność powietrza (<https://airly.org/map/pl/>).

3.2.3 ZAGROŻENIE HAŁASEM

W granicach obszaru objętego *planem* nie występują obiekty powodujące pogorszenie się warunków klimatu akustycznego. Podstawowym źródłem hałasu jest komunikacja, związana z ul. Bałtycką (hałas komunikacyjny, drogowy).

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonuje się na podstawie wskaźników krótko- i długookresowych. Wskaźniki krótkookresowe hałasu: L_{AeqD} , L_{AeqN} mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby. Natomiast wskaźniki długookresowe: L_{DWN}^1 i L_N^2 mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem (mapa akustyczna).

Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. 2014, poz. 112), dopuszczalne poziomy hałas w środowisku (długookresowy średni poziom dźwięku A w dB) powodowanego przez drogi i linie kolejowe, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , nie powinny przekraczać:

- w obszarach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży: **64 dB** dla pory dnia, **59 dB** dla pory nocy.
- w obszarach terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, mieszkaniowo-usługowych: **68 dB** dla pory dnia, **59 dB** dla pory nocy.

Charakterystyki klimatu akustycznego możemy dokonać na podstawie *Mapy akustycznej Olsztyna* (<https://msipmo.olsztyn.eu/imap/>).

Z *mapy akustycznej Olsztyna* odczytujemy, iż poziom hałasu komunikacyjnego w pobliżu pasa drogowego ul. Bałtyckiej wynosi od 66 dB do 70 dB w porze dzień-wieczór-noc i od 56 dB do 60 dB w porze noc.

Z powyższej analizy wynika, iż na przedmiotowym terenie występują niewielkie przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu drogowego jedynie na krótkim odcinku przy północnej granicy obszaru, w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego ul. Bałtyckiej, a „tereny zagrożone hałasem” (dla wskaźników L_{DWN} i L_N) nie obejmują zabudowy przedmiotowego terenu.

¹ długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00)

² długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00)

3.2.4 POLE ELEKTROMAGNETYCZNE

Normy środowiskowe, służące ochronie ludności przed promieniowaniem elektromagnetycznym zawarte są w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

Na terenie opracowania nie występują obiekty stanowiące źródło pola elektromagnetycznego. Obecne na terenie opracowania sieci elektroenergetyczne są skablowane i nie mają znaczenia w odniesieniu do zagadnień ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

Według *Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021 w województwie warmińsko-mazurskim (2022)* na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w żadnym punkcie pomiaru roku nie stwierdzono obszarów z przekroczeniami dopuszczalnych wartości poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych dla miejsc dostępnych dla ludności.

3.2.5 ODPADY

Charakterystyki funkcjonowania gospodarki odpadami możemy dokonać na podstawie *Analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Olsztyn za 2021 rok (2022)*.

Zgodnie z podjętymi regulacjami prawnymi, w odniesieniu do odbioru odpadów, miasto podzielone zostało na sześć sektorów. W 2021 r. odpady z sektora I, obejmującego obszar opracowania, odbierała firma REMONDIS Olsztyn Sp. z o.o. Odpady odbierano od wszystkich właścicieli nieruchomości z terenu Gminy, zarówno tereny zamieszkałe, niezamieszkałe, na których powstawały odpady komunalne oraz tereny przeznaczone na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Od 1998 r. na terenie całego miasta prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów. Odbiór odpadów zebranych selektywnie w pojemnikach, a także metodą workową odbywa się przy udziale uprawnionych podmiotów, które przekazują je do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Olsztyńskim Zakładzie Komunalnym Sp. z o.o. w Olsztynie.

W 2015 r. oddano do użytku nowo wybudowany Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych (ZUOK), w którym zastosowano technologię segregacji mechanicznej odpadów zmieszanych w połączeniu z ich biologicznym suszeniem. W wyniku tego procesu odpady stają się energetycznym paliwem wykorzystywanym w ciepłowniach lub cementowniach.

Wśród ilości wytwarzanych na terenie miasta odpadów segregowanych największy jest udział bioodpadów (5 013 Mg – 27%), następnie papieru (4 089 Mg – 22%), tworzyw sztucznych i opakowań wielomateriałowych (3 714 Mg - 20%), szkła (3 253 Mg – 17%) i odpadów

wielkogabarytowych (2 413 Mg – 13%). Pozostały odsetek (1%) stanowią odpady popiołu, sprzęt elektryczny i elektroniczny, leki oraz baterie.

Należy zauważyć, iż w 2021 r. poziom selektywnej zbiórki odpadów sektoru I, do którego należy badany obszar, był najwyższy w stosunku do pozostałych sektorów działających w mieście, co jest korzystnym zjawiskiem.

W gospodarowaniu odpadami na terenie miasta problemem jest brak dostatecznej ilości instalacji/brak dostatecznych mocy przerobowych do zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji i odpadów zielonych.

Niezmiennie od kilku lat istotnym problemem w gospodarce odpadowej, z jakim boryka się gmina Olsztyn, jest weryfikacja deklaracji w odniesieniu do faktycznej ilości zamieszkujących osób oraz niezłożonych lub błędnie złożonych deklaracji dla terenów niezamieszkałych.

Ponadto poziomy odzysku odpadów komunalnych na terenie gminy Olsztyn w analizowanym roku zostały osiągnięte.

Dodatkowo, na przedmiotowym obszarze istnieje problem z odpadami, pozostawionymi przez użytkowników terenu w miejscach do tego nieprzeznaczonych (m.in. w obrębie linii brzegowej jeziora Ukiel).

3.2.6 ZAGROŻENIA AWARIAMI

Analizowany teren zlokalizowany jest z dala od uciążliwych dla środowiska w skutkach zakładów przemysłowych, na obszarze których możliwe jest występowanie zagrożeń skażeniami niebezpiecznymi substancjami chemicznymi. Należy jednak wspomnieć, iż przez układ komunikacyjny (ul. Bałtycka), sąsiadujący z obszarem opracowania, prowadzony może być transport różnego rodzaju niebezpiecznych substancji chemicznych oraz materiałów szczególnie niebezpiecznych.

3.3 OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH

Na obszarze opracowania nie występują powierzchniowe formy ochrony przyrody. Jediną formą ochrony przyrody na przedmiotowym terenie są potencjalnie chronione gatunki przedstawicieli awifauny.

3.4 OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN I ZWIERZĄT

W rozdziale 3.1.6.2 dokonano opisu fauny, zwrócono uwagę na potencjalne gatunki chronione, do których należy większość przedstawicieli awifauny oraz płazy. Wobec chronionych gatunków zwierząt ma zastosowanie *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie*

ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183). Ponadto w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową mogą być wprowadzone zakazy, wymienione w art. 52 ustawy o ochronie przyrody.

3.5 OBSZARY I OBIEKTY CENNE ORAZ CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

3.5.1 GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Przedmiotowy obszar w całości występuje w obrębie czwartorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 213 „Zbiornik międzymorenowy Olsztyn” oraz w obrębie trzeciorzędowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”.

Dla ochrony GZWP „Zbiornika międzymorenowego Olsztyn” nr 213 (utwory czwartorzędowe), stworzono, przyjętą przez Ministra Środowiska w 2008 roku, „*Dokumentację określającą warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód podziemnych Olsztyn (GZWP nr 213)*”. Natomiast dla istniejącego GZWP „Subzbiornika Warmia” nr 205 obowiązuje, powstała w 2013 r., „*Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205- Subzbiornik Warmia*”.

4 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Na przedmiotowym terenie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zapisy i rozwiązania wprowadzone w projekcie *miejscowego planu* mają na celu ochronę brzegów jeziora Ukiel w rejonie Gutkowa oraz ustalenia zasad zagospodarowania i zabudowy terenów.

Z przeprowadzonej analizy wynika, iż realizacja ustaleń projektowanego dokumentu na przedmiotowym obszarze nie wprowadzi istotnych zmian w funkcjonowaniu obszaru. Zapisy *planu* służą „uporządkowaniu” i uszczegółowieniu zasad odnośnie zagospodarowania tego terenu, z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych, głównie ochrony zieleni wysokiej oraz terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Jako ważny skutek uchwalenia planu miejscowego należy wskazać określenie wskaźników dla zagospodarowania terenów, np. określenie intensywności zabudowy, wysokości nowej zabudowy, udziału powierzchni terenów biologicznie czynnych, co w przypadku braku planów miejscowych skutkuje często dużą dowolnością w kształtowaniu zabudowy.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu zostałyby utrudnione wprowadzenie korzystnych zmian środowiskowych, określonych w zasadach ochrony środowiska, m. in. związanych z ochroną zieleni i rzeźbą terenu.

Ustalenia projektu *planu* przyczynią się do wprowadzenia niewielkich zmian w funkcjonowaniu środowiska z jednoczesnym ustaleniem kontroli odnośnie gospodarowania jego zasobami oraz działania infrastruktury technicznej.

5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem *planu* powinno się mieć na uwadze istotne problemy ochrony środowiska wśród których można wymienić:

1. Położenie terenu objętego planem na obszarze występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych

Całość obszaru opracowania położona jest w zasięgu dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, oznaczonych jako GZWP nr 213 „Zbiornik międzymorenowy Olsztyn” oraz GZWP nr 205 „Subzbiornik Warmia”, dla których stosuje się przepisy prawa wodnego.

Obszar objęty *planem* wchodzi w skład aglomeracji Olsztyn, w której wprowadzono zasadę odprowadzenia ścieków komunalnych poprzez system kanalizacji sanitarnej na oczyszczalnię ścieków „Łyna”. Ponadto zapisy *planu* zakładają funkcjonowanie infrastruktury wodno-ściekowej (odprowadzanie ścieków do istniejącej miejskiej kanalizacji sanitarnej, odprowadzenie i oczyszczanie wód opadowych i roztopowych, zaopatrzenie w wodę z istniejącej sieci wodociągowej poprzez jej rozbudowę), służącej ochronie wód podziemnych oraz przeciwdziałającej potencjalnym niekorzystnym oddziaływaniom na zasoby wód podziemnych.

Ponadto zapewnieniu ochrony wód podziemnych służą ustalenia dotyczące gospodarowania odpadami, które określają właściwe uchwały Rady Miasta Olsztyna. Projektowany *plan* podkreśla, iż „zagospodarowanie całego terenu (...) powinno być podporządkowane wymogom ochrony ilościowej i jakościowej wód podziemnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 213 Olsztyn, na jego projektowanym obszarze ochronnym o zastrzonych rygorach, w celu utrzymania dobrego stanu chemicznego tych wód”.

2. Ochrona elementów bioróżnorodności analizowanego terenu

Najbardziej wartościowym elementem przyrodniczo-krajobrazowym terenu opracowania jest zieleń naturalna zlokalizowana wzdłuż brzegu jeziora, którą tworzy okazały drzewostan, krzewy i niska roślinność higrofilna, które ze względu na swoją wartość przyrodniczą, w *planie* podlega ochronie. Ponadto zadrzewienia zlokalizowane wzdłuż brzegu jeziora tworzą dogodne warunki dla gniazdowania awifauny.

3. Zagrożona osuwiskami skarpa Jeziora Krzywego (Ukiel)

W obrębie terenu opracowania występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, które należy objąć ochroną. W ustaleniach *planu* na obszarach tych wykluczono lokalizację budynków oraz dopuszczono elementy niezbędnych umocnień, zapobiegających osuwaniu się zboczy.

Poza problemami związanymi z ochroną cennych elementów przyrody, istnieją również istotne problemy związane z zagrożeniami środowiska, które zostały już określone w rozdz. 3.2 i wśród których można wymienić głównie słabą jakość wód powierzchniowych badanej JCWP „Kortówka z jez. Ukiel i Kortowskie” o kodzie RW700018584389”, zły stan jednolitej części wód jezioro „Ukiel” oraz zagrożenie hałasem komunikacyjnym północnej części przedmiotowego terenu, sąsiadującego z ul. Bałtycką.

6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Podczas sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego brano pod uwagę cele ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym oraz krajowym (poziomy: regionalny i lokalny). Ważna jest zgodność polityki przestrzennej gminy z prawodawstwem polskim oraz dokumentami strategicznymi na wymienionych szczeblach.

6.1 POZIOM MIĘDZYNARODOWY, WSPÓLNOTOWY

6.1.1 CELE OCHRONY MIĘDZYNARODOWEJ

1. *Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, zwana Konwencją Ramsarską, Ramsar (2 lutego 1971 r.)*

Analizowany obszar nie obejmuje elementów, które stanowiłyby cel ochrony przyrody na szczeblu międzynarodowym ustanowiony w ramach Konwencji w sprawie obszarów wodno-błotnych

mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, tzw. Konwencji Ramsarskiej.

2. *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979);*

Obszar opracowania zlokalizowany jest w zurbanizowanej części miasta. W czasie wizji terenowej nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin. Na terenie opracowania należy jedynie spodziewać się chronionych gatunków fauny, do których należy większość przedstawicieli awifauny, w tym również gatunki synantropijne (np. kos, kwiczoł).

3. *Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992)*

Celem konwencji jest przede wszystkim ochrona różnorodności biologicznej i zrównoważone użytkowanie jej elementów.

Ustalenia projektu *planu* uwzględniają problematykę zrównoważonego użytkowania zasobów biologicznych. Służą temu m.in. zapisy minimalizujące ingerencję w zieleń istniejącą, zwłaszcza drzewa.

4. *Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997);*

Celem nadrzędnym tej Konwencji jest doprowadzenie do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegałby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny.

Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy „*należy realizować w oparciu o niskoemisyjne lub zeroemisyjne technologie*”.

5. *Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.*

Główne postanowienia tego dokumentu to: obowiązek zachowania zasobów krajobrazu i dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń, aktywne zarządzanie zasobami krajobrazu – prawidłowa gospodarka przestrzenna, wspomagana profesjonalnymi działaniami z zakresu planowania przestrzennego i architektury krajobrazu, konieczność rozłożenia odpowiedzialności za stan krajobrazu na wszystkich użytkowników przestrzeni (rząd, samorządy i społeczności lokalnej).

Projekt *planu* wprowadza ustalenia odnoszące się do kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, są to m.in.:

- udział powierzchni biologicznie czynnej,
- wysokość zabudowy, kształt dachu,
- powierzchnia i intensywność zabudowy,

- kolorystyka budynku,
- zasady stosowania szyldów; zakaz sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych,
- nakaz stosowania obiektów małej architektury spójnych formalnie dla przestrzeni postrzeganych jako jednorodne (np. plaża, park, ciąg pieszy lub inne założenie architektoniczne bądź urbanistyczne).

6.1.2 CELE OCHRONY WSPÓLNOTOWEJ

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska formułuje VIII Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego, przyjęty decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady „w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r.”

Program ten wskazuje sześć priorytetowych celów tematycznych: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, adaptacja do zmiany klimatu, model wzrostu przynoszący planecie więcej korzyści niż strat, zerowy poziom emisji zanieczyszczeń, ochrona i przywrócenie bioróżnorodności oraz ograniczenie największych presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją.

Na poziomie Unii Europejskiej wśród narzędzi służących ochronie środowiska należy wyróżnić program sieci obszarów objętych ochroną przyrody Natura 2000. Celem tego programu jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważane są za cenne i zagrożone w skali Europy. Podstawą programu Natura 2000 są dwie unijne dyrektywy – dyrektywa ptasia oraz dyrektywa siedliskowa (habitatowa).

Na terenie projektu planu ani w jego sąsiedztwie nie wyznaczono obszarów sieci Natura 2000.

Jako drugi istotny w analizowanym kontekście cel ochrony na poziomie unijnym należy wskazać zasoby wodne. Dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW) ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła. Skutkiem realizacji RDW ma być osiągnięcie dobrego stanu wód, czyli co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. RDW ustanawia system zarządzania zlewniowego, niezależny od podziału administracyjnego krajów członkowskich.

Dyrektywa Wodna ustala ramy dla ochrony wód podziemnych, co jest istotne z uwagi na obecność na terenie opracowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Dyrektywa zapewnia redukcję oraz kontrolę zanieczyszczeń i równowagę wykorzystanie wody z ochroną środowiska, ustanawia wymogi dotyczące monitoringu jakości wód. W przypadku wód powierzchniowych oceniana jest nie ich czystość a stan ekologiczny, co jest wykonywane na podstawie badań

zasiedlających je biocenoz (fitoplanktonu, fitobentosu, makrofitów, zoobentosu i ichtiofauny), podczas gdy abiotyczne parametry siedliska (elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne) mają charakter pomocniczy. Klasycznie rozumiana czystość badana jest w ramach monitoringu stanu chemicznego wód.

6.2 POZIOM KRAJOWY

Przyjęta w 1997 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia ochronę środowiska człowieka, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasadę tę uwzględnia „**Polityka ekologiczna państwa 2030**” oraz dostosowane do niej strategie i programy środowiskowe, „*Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej*”, „*Strategia gospodarki wodnej*”.

Wśród przepisów prawa krajowego regulujących zagadnienia związane z ochroną zasobów wodnych należy wymienić ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 624, z późn. zm.) - **Prawo wodne** oraz **Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK)**, utworzony w celu wywiązania się Polski z zobowiązania wypełnienia wymogów Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

W ustaleniach *projektu planu* cele te realizowane są poprzez odprowadzanie ścieków sanitarnych z projektowanej zabudowy do miejskiej kanalizacji sanitarnej.

Obszar objęty *planem* wchodzi w skład aglomeracji Olsztyn, wyznaczonej *Uchwałą nr XXX/508/21 Rady Miasta Olsztyna z dnia 27 stycznia 2021r.*, w której wprowadzono zasadę odprowadzenia ścieków komunalnych poprzez system kanalizacji sanitarnej na oczyszczalnię ścieków “Łyna”, z uwzględnieniem ustaleń niniejszej uchwały.

6.3 POZIOM REGIONALNY

Jednym z istotniejszych dokumentów realizowanych na szczeblu regionalnym, odnoszącym się do celów i priorytetów ekologicznych jest *Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 (2020)*.

Zawarte w *Programie* działania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego, zostały ujęte w projektowanym *planie* i dotyczą one następujących obszarów interwencji:

1. Ochrona klimatu i jakości powietrza

- „*Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu*”

W projekcie *planu*, jak już wcześniej wspomniano, zawarto ustalenia odnośnie zaopatrzenia w ciepło „*w oparciu o niskoemisyjne lub zeroemisyjne technologie*”.

2. Zagrożenia hałasem

- „*Poprawa klimatu akustycznego w województwie warmińsko-mazurskim*”

W projekcie *planu* przyjmuje się dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:

- dla terenów UT/US/UG jak dla terenów rekreacyjno - wypoczynkowych,
- dla terenów MN/UT/UG jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

3. Pola elektromagnetyczne (PEM)

- „*Ochrona przed polami elektromagnetycznymi*”

W projekcie *planu* ustala się, aby linie elektroenergetyczne projektować jako podziemne, co uniemożliwia powstanie pola elektromagnetycznego.

4. Gospodarowanie wodami

- „*Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – rzecznych, jeziornych, przejściowych i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)*”
- „*Ochrona przed niedoborami wody i powodzią poprzez zwiększenie zasobów dyspozycyjnych wodnych i zmniejszenie ryzyka powodziowego*”

W granicach *planu* obowiązuje nakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej, po wcześniejszym podczyszczeniu w piaskownikach i separatorach substancji ropopochodnych.

Na obszarze objętym *planem* nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

5. Gospodarka wodno-ściekowa

- „*Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej*”

W granicach *planu* obowiązuje nakaz odprowadzania ścieków sanitarnych do miejskiej kanalizacji sanitarnej. Zaopatrzenie w wodę należy prowadzić poprzez zbiorowy system istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej.

6. Zasoby geologiczne

- „*Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi*”

Na obszarze opracowania nie występują złoża surowców naturalnych, stąd *plan* nie wprowadza żadnych zasad gospodarowania zasobami geologicznymi.

7. Gleby

- „*Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu*”

Gleby obszaru objętego *planem* nie są użytkowane rolniczo ani poddawane zabiegom agrotechnicznym, mogącym przyczynić się do ich erozji. Ustalenia *planu* nie przewidują istotnych zmian w użytkowaniu gruntów.

8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

- „*Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa warmińsko-mazurskiego*”

Plan zakazuje prowadzenia działalności związanej z przetwarzaniem odpadów, w tym składowania odpadów.

9. Zasoby przyrodnicze (ZP)

- „*Ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej*”
- „*Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej*”
- „*Zwiększanie lesistości*”

W ustaleniach projektu *planu* określono zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, m.in. aby w pierwszej kolejności chronić cenne okazy wykształconej zieleni wysokiej i średniej oraz zieleń stabilizującą skarpy.

10. Zagrożenia poważnymi awariami (PAP)

- „*Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz minimalizacja ich skutków*”

Na przedmiotowym terenie nie funkcjonują zakłady będące potencjalnymi sprawcami poważnych awarii.

6.4 POZIOM LOKALNY

Cele ochrony środowiska na szczeblu lokalnym zostały zawarte m.in. w *Programie Ochrony Środowiska Miasta Olsztyna do 2024 r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030 (2021)*, dotyczą tych samych obszarów interwencji i są one zbieżne z celami ochrony środowiska zawartymi na poziomie regionalnym w *Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 (2020)* i w takim samym zakresie są one realizowane w ustaleniach *planu* (opisane w rozdz. 6.3).

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu regionalnym, lokalnym oraz zasady realizacji tych celów są w najwyższym stopniu zbieżne z odpowiadającymi im celami oraz zasadami polityki ekologicznej ustanowionymi na poziomie międzynarodowym i krajowym.

7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU PLANU

Ustalenia *planu* mają na celu ochronę brzegów jeziora w rejonie Gutkowa oraz ustalenia zasad zagospodarowania i zabudowy terenów.

Z przeprowadzonej analizy wynika, iż realizacja ustaleń projektowanego dokumentu na przedmiotowym obszarze nie wprowadzi istotnych zmian w funkcjonowaniu obszaru. Zapisy *planu* służą głównie „uporządkowaniu” i uszczegółowieniu zasad odnośnie zagospodarowania tego terenu, z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych, głównie ochrony zieleni wysokiej oraz terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Charakterystycznymi oddziaływaniami środowiskowymi, które potencjalnie pojawią się wraz z pracami budowlanymi terenów mieszkaniowych i usługowych w obrębie obszaru 2MN-UT-UG i 3MN-UT-UG oraz przebudową i rozbudową na terenie 1 UT-US-UG są:

- zmiany w krajobrazie (pojawienie się nowych obiektów);
- usunięcie wierzchniej warstwy ziemi;
- zmiany w szacie roślinnej, usunięcie części zieleni, pojawienie się nowej roślinności;
- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej.

Na etapie potencjalnych prac budowlanych, krótkotrwale mogą wystąpić oddziaływania o małym zasięgu związane z powstaniem nowego źródła hałasu i emisją zanieczyszczeń do atmosfery.

W tabeli nr 4 przedstawiono ogólne rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska. Jak pokazuje poniższa tabela zmiany zachodzące w środowisku oddziałują na różne komponenty środowiska w ich wzajemnych powiązaniach.

W wyniku przebudowy lub rozbudowy obiektu usługowego nastąpi niewielka zmiana w krajobrazie. Jednocześnie, może zostać usunięta wierzchnia warstwa ziemi, co pociągnie za sobą trwałe zmiany w środowisku glebowym, oddziałującym również na organizmy żywe.

Podobnie, pojawienie się wzrostu zapylenia i zanieczyszczenia powietrza, powstałego w czasie prac budowlanych, wpłynie na kilka elementów środowiska, wzajemnie na siebie oddziałujących. Zmiany w stanie czystości powietrza szczególnie odczuwalne są przez organizmy żywe (rośliny, zwierzęta i ludzie), ale również mogą wpływać na wody i gleby.

W przypadku powstania nowego źródła hałasu, zanieczyszczeń na etapie realizacji inwestycji, zmiany te oddziałują na wszystkie organizmy żywe, rośliny, zwierzęta i ludzi.

W tabeli nr 5 przedstawiono potencjalne oddziaływania ustaleń projektu *planu* na poszczególne komponenty i składowe środowiska w przypadku prowadzenia prac budowlanych i powstania nowej zabudowy na terenie opracowania.

Tabela 4 Rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między tymi elementami

elementy podlegające oddziaływaniom		różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	gleba	wody powierzchni.	wody podziemne	powietrze	powierzchnia ziemi	Krajobraz	Klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
ODDZIAŁYWANIE	Wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza		X	X	X	X	X		X			X		X	X
	Wytwarzanie odpadów	X				X	X	X		X					
	Wprowadzanie ścieków do wody i do ziemi	X		X	X	X	X	X							
	Wykorzystanie zasobów środowiska	X		X	X			X			X		X		
	Zanieczyszczenie gleby i ziemi				X	X	X	X		X					
	Zmiany rzeźby					X	X			X	X		X		
	Emitowanie hałasu	X	X	X	X										
	Emitowanie pól elektromagnetycznych	X	X	X	X										
Ryzyko wystąpienia awarii	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	

źródło: matryca opracowana przez mgr inż. arch. kraj. Hannę Czajkowską, uzupełniona o wyszczególnione w ustawie elementy środowiska

Tabela 5 Prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska - w przypadku prowadzenia prac budowlanych i powstania nowej zabudowy

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
POWIERZCHNIA ZIEMI (RZEŹBA TERENU) I GLEBY	<p>- Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne</u> w obszarze zainwestowanym.</p> <p>- Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>pośrednie, stałe i o małym stopniu oddziaływania</u>.</p> <p>W wyniku podjęcia prac budowlanych powstaną wykopy i nasypy, które po ukończeniu etapu realizacji inwestycji zostaną zniwelowane. Podczas prac budowlanych nastąpi również zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na tych obszarach oraz zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej. Ochrona powierzchni ziemi przed utratą powierzchni biologicznie czynnej jest dodatkowo regulowana w projekcie <i>planu</i> poprzez ustalenie wymogów odnośnie intensywności zabudowy oraz określenie procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Jednocześnie <i>plan</i> porządkuje gospodarkę wodno-ściekową i reguluje gospodarkę odpadową, co powinno wystarczająco ochronić podłoże przed negatywnymi zmianami jakościowymi.</p> <p>Ponadto <i>plan</i> ustala, aby projekt zagospodarowania terenu dostosować do istniejącego ukształtowania terenu, przez co rozumie się dopuszczenie zmiany istniejącego poziomu terenu maksymalnie o 1,5 m.</p> <p>Gleby opisywanego obszaru są już w części przekształcone w wyniku antropopresji, a w wyniku realizacji nowej zabudowy możliwe jest zniszczenie nowych powierzchni pokrywy glebowej.</p>
WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	<p>- Na etapie budowy oddziaływania będą <u>pośrednie, krótkookresowe, o niewielkim stopniu oddziaływania</u>.</p> <p>- Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>bezpośrednie, stałe</u>.</p> <p>W przypadku pokrycia obszaru szczelnymi nawierzchniami nastąpi minimalne utrudnienie infiltracji wód opadowych do gruntu. Przewidywane ograniczenie infiltracji nie będzie jednak znaczące dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych.</p> <p>W ustaleniach <i>planu</i> znajduje się nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z istniejących i projektowanych powierzchni szczelnych ulic i parkingów do systemu</p>

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
	<p>kanalizacji deszczowej, po wcześniejszym podczyszczeniu. Wody opadowe i roztopowe z pozostałych powierzchni należy odprowadzić do gruntu.</p> <p>Plan zachowuje, przy przystosowaniu do bieżących potrzeb, istniejącą na przedmiotowym obszarze infrastrukturę techniczną (z możliwością jej rozbudowy), co, z punktu widzenia ochrony środowiska, jest możliwie optymalnym rozwiązaniem.</p> <p>Wody podziemne i powierzchniowe mogą zostać incydentalnie zanieczyszczone w drodze infiltracji niepożądanymi spływami z terenów zabudowy jak i w czasie awarii sieci kanalizacyjnej. W związku z rozwojem usług turystycznych, usług sportu i rekreacji lub usług gastronomii nastąpi zwiększona presja i eksploatacja terenu plaży i kąpielisk, nie powinna mieć ona jednak większego wpływu na stan jakości wód jeziora Ukiel.</p> <p>Przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz gospodarowania odpadami zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód podziemnych.</p>
<p>KRAJOBRAZ</p>	<p>Na etapie prac budowlanych, w wyniku robót ziemnych mogą wystąpić zmiany krajobrazu na okres budowy o charakterze <u>negatywnym</u>, ale <u>krótkoterminowym</u>.</p> <p>W wyniku realizacji ustaleń projektu <i>planu</i>, na terenach przeznaczonych pod funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług turystyki, usług sportu i rekreacji, lub usług gastronomii, wraz z pojawieniem się obiektów budowlanych, nastąpi zmiana w krajobrazie, o charakterze <u>bezpośrednim i stałym</u>, pojawią się nowe obiekty.</p> <p>Pojawienie się nowych obiektów na terenach dotychczas porośniętych zielenią wpłynie na krajobraz. Choć z uwagi na niewielką skalę oddziaływania i powierzchnię powyższych funkcji terenu, oddziaływanie to będzie niewielkie.</p> <p>Ponadto realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami projektu <i>planu</i>, m.in. dostosowanie się do: wysokości budynków, ustaleń odnośnie elementów instalacji i urządzeń technicznych oraz nieprzekraczalnych linii zabudowy, wkomponowanie istniejących zadrzewień w projektowane zagospodarowanie terenu, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory przyrodniczo – krajobrazowe obszaru.</p> <p>W obrębie części terenów o wyższych walorach krajobrazowych nie wystąpią zmiany odczuwalne w krajobrazie, gdyż na terenach tych będzie realizowana funkcja terenów zieleni: urządzonej (ZP), naturalnej (ZNN) i wysokiej (ZPW).</p>
<p>ZWIERZĘTA, ROŚLINY RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Na etapie budowy oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkookresowe, w większości nieodwracalne</u>. - Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>pośrednie, stałe, o bardzo małym stopniu oddziaływania</u>. <p>Na etapie prac realizacyjnych odczuwalny będzie okresowy wzrost natężenia hałasu, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów budowlanych, mogący powodować płoszenie zwierząt, głównie ptaków.</p> <p>Zawarte w projekcie <i>planu</i> ustalenia, odnośnie utrzymania odpowiedniej ilości powierzchni biologicznie czynnej oraz nakaz ochrony istniejącej zieleni, zwłaszcza drzew pozwoli na funkcjonowanie szaty roślinnej na terenach nowego zainwestowania i na zniwelowanie skutków utraty obecnej flory. <i>Plan</i> ustala, aby w projekcie zagospodarowania terenu, powierzchnie biologicznie czynne wyznaczać, kierując się zasadą, iż w pierwszej kolejności należy chronić cenne okazy wykształconej zieleni wysokiej i średniej oraz zieleń stabilizującą skarpy.</p> <p>Realizacja ustaleń <i>planu</i> spowoduje nieznaczną utratę siedlisk zwierząt na terenach zainwestowanych, przez co można spodziewać się ograniczenia liczebności niektórych gatunków fauny. Największe zmiany wystąpią w faunie glebowej (edafon), która częściowo utraci swoje siedliska. Zmiany te jednak nie będą miały istotnego wpływu na życie roślin i zwierząt oraz różnorodność biologiczną.</p>
<p>POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Na etapie prac budowlanych oddziaływania będą <u>bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne</u>, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu. - Na etapie eksploatacji oddziaływania będą <u>bezpośrednie, stałe, o bardzo małym stopniu oddziaływania</u>. <p>Oddziaływanie na zanieczyszczenia powietrza w trakcie realizacji ustaleń <i>planu</i> nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz</p>

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
	<p>w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych).</p> <p>Wpływ przedsięwzięcia na warunki aerosanitarne w trakcie jego budowy będzie okresowy, ograniczony przestrzennie i jakościowo, jego ograniczenie można osiągnąć przez wyгородzenie terenów realizacji prac budowlanych, ewentualnie zwilżanie obszaru w sytuacjach małej wilgotności powietrza itp.</p> <p>Na etapie funkcjonowania, na obszarze zainwestowania nie powstaną nowe, znaczące źródła zanieczyszczenia atmosfery.</p> <p>W ustaleniach <i>planu</i> zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować w oparciu o niskoemisyjne lub zeroemisyjne technologie.</p> <p>Jednocześnie prognoza przewiduje, iż w wyniku realizacji ustaleń <i>planu</i> nie nastąpi wzrost uciążliwości, związanych z emisją komunikacyjną a będzie utrzymywał się na dotychczasowym poziomie.</p>
<p>ZABYTKI I DOBRA KULTURY</p>	<p>Na przedmiotowym terenie nie występują zabytki i dobra kultury, stąd nie prognozuję się, aby ustalenia planu miały wpływ na te elementy środowiska.</p>
<p>ZASOBY NATURALNE</p>	<p>Realizacja ustaleń <i>planu</i> nie będzie miała wpływu na stan wykorzystania zasobów naturalnych (np. zasoby wód podziemnych). Ponadto funkcjonująca od lat infrastruktura techniczna (wodno-ściekowa), ogranicza potencjalny negatywny wpływ na zasobność i jakość wód podziemnych (również GZWP).</p>
<p>ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI</p>	<p>W wyniku realizacji zapisów projektu <i>planu</i> nie przewiduje się powstania zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi, a co więcej, należy zaznaczyć, iż wskazany w projekcie sposób zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy w przestrzeni publicznej uwzględnia potrzeby ogółu społeczeństwa.</p> <p>W wyniku prac budowlanych nastąpią oddziaływania krótkoterminowe i średnioterminowe związane z uciążliwościami wynikającymi z pracy maszyn budowlanych, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu.</p> <p>Na etapie eksploatacji zabudowy nie prognozuje się pojawienia istotnych zmian dla zdrowia i życia ludzi. Teren opracowania jest już od dawna częścią zabudowy mieszkaniowej i usługowej, stąd wszelkie zmiany w przebudowie i rozbudowie obszaru nie spowodują negatywnych przekształceń dla mieszkańców i użytkowników tego obszaru.</p> <p>Dla przedmiotowego obszaru <i>plan</i> ustala dopuszczalne poziomy hałasu w obrębie projektowanych funkcji (UT/US/UG, MN/UT/UG).</p>

8 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000

W projekcie *planu* zawarto ustalenia mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru opracowania mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. Z punktu widzenia ochrony środowiska przyrodniczego szczególnie istotne są poniższe ustalenia, dotyczące w większości zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;

- 1) „projekt zagospodarowania terenu należy dostosować do istniejącego ukształtowania terenu, przez co rozumie się dopuszczenie zmiany istniejącego poziomu terenu maksymalnie o 1,5 m;
- 2) istniejąca w granicach planu zieleń podlega ochronie, przy dopuszczeniu dostosowania jej do ustalonej funkcji terenu;
- 3) w przypadku lokalizowania sieci na terenach zieleni, należy minimalizować ingerencję w zieleń istniejącą, zwłaszcza drzewa;
- 4) w projekcie zagospodarowania terenu, powierzchnie biologicznie czynne należy wyznaczać kierując się zasadą, aby w pierwszej kolejności chronić cenne okazy wykształconej zieleni wysokiej i średniej oraz zieleń stabilizującą skarpy;
- 5) zakazuje się lokalizacji funkcji usługowych, których funkcjonowanie powoduje przekroczenie któregoś z parametrów dopuszczalnego poziomu szkodliwych lub uciążliwych oddziaływań na środowisko, w rozumieniu przepisów ochrony środowiska;
- 6) ustala się dopuszczalne poziomy hałasu dla chronionych terenów zainwestowania; przyjmuje się dopuszczalne poziomy hałasu odpowiednio do obowiązujących rozporządzeń wykonawczych do ustawy prawo ochrony środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu:
 - a. dla terenów UT/US/UG jak dla terenów rekreacyjno - wypoczynkowych,
 - b. dla terenów MN/UT/UG jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
- 7) parkingi, realizowane poza pasami drogowymi obligatoryjnie należy projektować z uwzględnieniem drzew, przy stosowaniu zasady – co najmniej jedno drzewo przypadające na każde cztery stanowiska postojowe, tak aby uzyskać równomierne zadrzewienie przestrzeni parkingowej;
- 8) obszar objęty planem wchodzi w skład aglomeracji Olsztyn, wyznaczonej Uchwałą nr XXX/508/21 Rady Miasta Olsztyna z dnia 27 stycznia 2021 r., w której wprowadzono zasadę odprowadzenia ścieków komunalnych poprzez system kanalizacji sanitarnej na oczyszczalnię ścieków “Łyna”, z uwzględnieniem ustaleń niniejszej uchwały”.

Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- 1) „zaopatrzenie w wodę obiektów budowlanych w obrębie planu należy przewidzieć z istniejącej sieci wodociągowej, poprzez jej rozbudowę, przy uwzględnieniu przepisów dotyczących zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych,
- 2) odprowadzenie i oczyszczanie wód opadowych i roztopowych:
 - wprowadza się nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z istniejących i projektowanych powierzchni szczelnych ulic i parkingów do systemu kanalizacji deszczowej, po podczyszczeniu w piaskownikach i separatorach substancji ropopochodnych, z uwzględnieniem miejscowej retencji,
 - wody opadowe i roztopowe z pozostałych powierzchni w granicach nieruchomości należy odprowadzić do gruntu, po uprzednim rozpoznaniu wodochłonności podłoża; dla nawierzchni utwardzonych należy stosować materiały i technologie umożliwiające wsiąkanie wód w podłoże; w przypadku braku możliwości odprowadzenia wód do gruntu, należy odprowadzać je do sieci kanalizacji deszczowej,
- 3) odprowadzenie ścieków bytowych z budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały lub czasowy pobyt ludzi - do miejskiej kanalizacji sanitarnej, w oparciu o istniejący system kanalizacji komunalnej; w przypadku prowadzenia usług gastronomicznych, ścieki, przed wprowadzeniem do miejskiej kanalizacji sanitarnej należy podczyścić w separatorze tłuszczów;
- 4) zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy: w oparciu o niskoemisyjne lub zeroemisyjne technologie”.

Ponadto ochronie środowiska służy część zapisów zawartych w *planie* odnośnie sposobu zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów:

- 1) „w granicach planu występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, oznaczone na załączniku graficznym, które może wymagać zastosowania zabezpieczeń zarówno środkami technicznymi jak odpowiednio dobraną roślinnością; większość obszarów objęto terenami funkcjonalnymi 6ZP, 7ZNN i 15KPP, na których wykluczono lokalizację budynków oraz dopuszczono elementy niezbędnych umocnień, zapobiegających osuwaniu się zboczy;
- 2) zagospodarowanie całego terenu objętego planem powinno być podporządkowane wymogom ochrony ilościowej i jakościowej wód podziemnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 213 Olsztyn, na jego projektowanym obszarze ochronnym o zaostrzonych rygorach, w celu utrzymania dobrego stanu chemicznego tych wód – stosuje się przepisy prawa wodnego”.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) *zasady umieszczania szyldów oraz tablic reklamowych i urządzeń reklamowych: np. „zakazuje się sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, nie będących szyldem; zakazuje się stosowania szyldów:*
 - *o jaskrawej kolorystyce,*
 - *z wykorzystaniem projekcji świetlnych elementów ruchomych, emitujących światło o zmiennym natężeniu, w szczególności ekranów LED i LCD, itp.,*
- 2) *nakazuje się stosowanie obiektów małej architektury spójnych formalnie dla przestrzeni postrzeganych jako jednorodne (np. plaża, park, ciąg pieszy lub inne założenie architektoniczne bądź urbanistyczne);*
- 3) *nakazuje się realizację infrastruktury technicznej zgodnie z zasadą: elementy naziemne i nadziemne infrastruktury realizować jako elementy harmonijnie wkomponowane w zagospodarowanie terenu i zabudowę;*
- 4) *w granicach planu zakazuje się lokalizacji myjni samochodowych, stacji paliw, warsztatów samochodowych, samochodowych stacji diagnostycznych, lakierni samochodowych;*
- 5) *zakazuje się prowadzenia działalności związanej z przetwarzaniem odpadów, w tym składowania odpadów;*
- 6) *zakazuje się realizacji obiektów sportowych o funkcji związanej ze sportami motorowymi oraz związanych z używaniem broni palnej”.*

9 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Planowane zagospodarowanie terenu wynika z rozwoju przestrzennego miasta. Główną intencją sporządzenia *planu* jest ochrona brzegów jeziora Ukiel w rejonie Gutkowa oraz ustalenie zasad zagospodarowania i zabudowy terenów.

Ustalenia projektu *planu* są zgodne z przepisami ochrony środowiska, uwzględniają potrzeby ogółu społeczeństwa. Z tego względu przygotowanie oddzielnej propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych uznano za zbędne i nie wnoszące nic nowego do projektu planu.

Analiza uwarunkowań występujących na terenie objętym projektem *planu* wykazała, iż najbardziej istotne elementy środowiska przyrodniczego, zostały „objęte ochroną” poprzez przypisanie im odpowiednich funkcji i ustaleń w projekcie *planu* (m.in. poprzez ochronę zieleni wysokiej i średniej oraz zieleni stabilizującej skarpy; dostosowanie projektowanego zagospodarowania do istniejącego ukształtowania terenu).

Eksploatacja wszelkich inwestycji, zarówno nowo wprowadzanych, jak i modernizowanych, jest ściśle związana z wdrażaniem nowoczesnych, z punktu widzenia współczesnej wiedzy, oraz bezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi rozwiązań technologicznych.

W trakcie sporządzania projektu planu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Prowadzenie monitoringu środowiska realizowane jest przez państwowe organy monitoringu środowiska, jak Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, który corocznie przeprowadza i publikuje *Raport o stanie środowiska w województwie warmińsko -mazurskim* oraz monitoring: jakości wód powierzchniowych, jakości powietrza, poziomów pól elektromagnetycznych i hałasu.

Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień projektowanego dokumentu może odegrać również Urząd Miasta w Olsztynie, który zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój miasta.

Ponadto zmiany jakościowe komponentów środowiska, w powiązaniu ze zmianami zagospodarowania przestrzennego gminy będą analizowane i przedstawiane podczas przeprowadzania kolejnych aktualizacji *Programu ochrony środowiska*, wraz z wytycznymi do dalszych działań.

11 INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Mianem oddziaływania transgranicznego określa się jakiegokolwiek oddziaływanie na terenie danego państwa, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie innego państwa i nie mającą wyłącznie charakteru globalnego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny.

12 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. PRZEDMIOT ZAKRES I METODA OPRACOWANIA

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Gutkowo – Południe, część A”, powołanego uchwałą nr XVIII/320/20 Rady Miasta Olsztyna z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Gutkowo – Południe”, którą zmieniono uchwałą nr LVI/890/23 Rady Miasta Olsztyna z dnia 22 lutego 2023 r.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, prezydent miasta sporządza dla projektu planu prognozę oddziaływania na środowisko (*prognozę*), której zawartość określają przepisy ustawy „o ocenach oddziaływania na środowisko”. Przedmiotowy dokument opracowano w zakresie zgodnym z przepisami tej ustawy.

Podstawowym aktem prawnym na podstawie, którego sporządza się prognozę jest *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Opracowanie sporządzono na podstawie badań terenowych i analizy materiałów źródłowych oraz literatury. Prognozę sporządzono przy zastosowaniu głównie metod opisowych i porównawczych.

Integralną częścią opracowania jest załącznik graficzny. Ponadto w tekście niniejszej prognozy zamieszczono: tabele, rysunki, fotografie.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projektowany dokument ma na celu ochronę brzegów jeziora w rejonie Gutkowa, a także ustalenie zasad zagospodarowania i zabudowy terenów.

Uzasadnieniem dla sporządzenia przedmiotowego dokumentu jest brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na danym obszarze.

W projektowanym *planie* wyznacza się tereny:

- ✓ UT/US/UG - teren usług turystyki lub usług sportu i rekreacji, lub usług gastronomii;

- ✓ MN/UT/UG - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług turystyki lub usług gastronomii;
- ✓ MN- teren zabudowy jednorodzinnej;
- ✓ ZB - teren plaży;
- ✓ ZP - teren zieleni urządzonej;
- ✓ ZNN - teren zieleni naturalnej;
- ✓ ZPW - teren zieleni wysokiej;
- ✓ KDW - teren dróg wewnętrznych;
- ✓ KPP - teren komunikacji pieszej;
- ✓ K - teren infrastruktury technicznej – kanalizacja.

W niniejszym rozdziale *prognozy* dokonano charakterystyki przeznaczenia poszczególnych terenów, przywołując kluczowe ustalenia szczegółowe istotne z punktu widzenia ochrony środowiska.

Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, dla którego dokumentem wiążącym jest: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna* oraz *Opracowanie ekofizjograficzne do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Gutkowo-Południe”*.

Zgodność projektowanego planu miejscowego ze *studium* oceniono w odniesieniu do kierunków zagospodarowania obszaru. Nie stwierdzono istotnych rozbieżności między obu dokumentami.

Analiza zgodności z opracowaniem ekofizjograficznym objęła zalecenia ogólne, dotyczące sposobów zagospodarowania poszczególnych obszarów w granicach *planu*, w powiązaniu z identyfikacją terenów zieleni. Stwierdzono ogólną spójność ustaleń obu dokumentów.

W tej części *prognozy* analizie poddano również zgodność projektowanego dokumentu z *Programem Ochrony Środowiska dla Miasta Olsztyn do 2024 r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030, Strategią Rozwoju Miasta - Olsztyn 2030+*. Analiza ww. dokumentów dotyczyła zagadnień związanych z ustaleniami *projektowanego planu*.

3. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Prognozę sporządzono dla terenu położonego w zachodniej części miasta Olsztyna, na terenie osiedla Gutkowo (w gminie Miasto Olsztyn, w powiecie grodzkim Olsztyn, w województwie warmińsko-mazurskim). Powierzchnia obszaru opracowania wynosi 8,86 ha.

Analizowany obszar posiada atrakcyjną, pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, lokalizacją nad jeziorem Ukiel, w otoczeniu zadrzewień.

W północnej części terenu znajduje się plaża z placem zabaw i piaszczystym boiskiem do piłki siatkowej oraz miejscem na ognisko i małą architekturą, a także fundamenty i pozostałości po rozbiórze budynku restauracji (przy ul. Bałtyckiej 121). Przy południowym końcu skarpy przy ul. Stokowej, w zacisznym miejscu zlokalizowana jest również niewielka plaża wraz z pomostem.

Większość obszaru tworzą zadrzewienia i zakrzewienia oraz niska zieleń, głównie synantropijna.

Przedmiotowy teren posiada dostęp do sieci i urządzeń infrastruktury technicznej (tj.: do sieci gazowej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej oraz wodociągowej i sanitarnej).

Zewnętrzna obsługa komunikacyjna terenu odbywa się drogą publiczną, ul. Bałtycką (zlokalizowana poza granicami terenu). W południowej części obszaru układ komunikacyjny stanowi droga gruntowa, prowadząca od skrzyżowania z ul. Poranną w kierunku plaży i pomostu.

Na obszarze objętym planem nie występują obiekty i obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*. Całość przedmiotowego terenu zlokalizowana jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 213 „Zbiornika międzymorenowego Olsztyn” oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 „Subzbiornika Warmia”.

W ochronie prawnej zwrócono również uwagę na możliwość pojawienia się gatunków zwierząt objętych ochroną (większość ptaków, płazy).

Obszar opracowania występuje w obrębie mezoregionu Pojezierza Olsztyńskiego. Rzeźba terenu jest urozmaicona. W granicach planu występują tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, obejmujące silnie nachylone zbocza jeziora Ukiel, z dominującą wysokością względną 10-20 m.

Rzędne przedmiotowego obszaru średnio wynoszą od 104 m n.p.m. przy brzegach jeziora Ukiel do 125 m n.p.m., obejmujących szczyt zbocza.

Według profilu wysokościowego terenu średnie nachylenie obszaru, na trasie poprowadzonej przez zbocze jeziora w centralnej części przedmiotowego obszaru (w kierunku z zachodu na wschód), wynosi ok. 20 %, a średnia wysokość terenu to ok. 114 m.

W północnej części terenu, graniczącej z ul. Bałtycką, rzeźba jest wynikiem działalności człowieka, stąd teren jest wyrównany, zniwelowany.

W budowie geologicznej obszaru opracowania wyróżnia się piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz piaski, żwiry i głazy moren martwego lodu zlokalizowane na terenach wzgórza morenowego martwego lodu w południowej części obszaru. Grunty te zaliczane są do gruntów korzystnych pod zabudowę i na potrzeby budownictwa.

Na większości terenu opracowania wyróżnia się gleby brunatne właściwe wytworzone głównie z piasków słabo gliniastych, pod którymi występują piaski luźne.

W strukturze użytkowania gruntów dominują pastwiska trwałe IV i V klasy bonitacyjnej i grunty zadrzewione na użytkach rolnych. W południowej części terenu występują również grunty rolne VI klasy bonitacyjnej, a w północnej części zlokalizowane są grunty zabudowane i zurbanizowane.

Teren opracowania położony jest przy basenie (płocie) północnym jeziora Ukiel (Gutkowskim, pot. Zatoka Kopernika), będącym największym i najgłębszym jeziorem znajdującym się w granicach administracyjnych miasta Olsztyna.

Dodatkowo obszar opracowania jest częścią zlewni JCWP - „Kortówka z jez. Ukiel i Kortowskie” o kodzie RW700018584389.

W rozdziale 3 zwrócono również uwagę na jakość środowiska przyrodniczego, głównie na zagrożenia związane z niezadowalającym stanem jakości badanych jednolitych części wód powierzchniowych i zagrożenia hałasem na terenach bezpośrednio sąsiadujących z ul. Bałtycką.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Na przedmiotowym terenie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zapisy i rozwiązania wprowadzone w projekcie *miejscowego planu* mają na celu ochronę brzegów jeziora Ukiel w rejonie Gutkowa oraz ustalenia zasad zagospodarowania i zabudowy terenów.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu zostałyby utrudnione wprowadzenie korzystnych zmian środowiskowych, określonych w zasadach ochrony środowiska, m. in. związanych z ochroną zieleni i rzeźbą terenu.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem *planu* uwzględniono istotne problemy ochrony środowiska, związane z cennymi zasobami przyrodniczymi, na które należy zwrócić szczególną uwagę przy realizacji ustaleń projektowanego *planu*, związane są one głównie z położeniem terenu opracowania w zasięgu występowania *Głównych Zbiorników Wód Podziemnych* oraz obecnością wartościowego drzewostanu i zieleni strefy przybrzeżnej jeziora Ukiel.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Przy sporządzaniu projektu planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu. W tej części *prognozy* przedstawiono dokumenty, które w kontekście ochrony przyrody obowiązują na różnych poziomach decyzyjności.

W części opisującej cele ochrony międzynarodowej przywołano m.in. *Konwencję Berneńską* dotyczącą *ochrony gatunków fauny i flory oraz ich siedlisk* oraz *Konwencję z Rio de Janeiro o ochronie bioróżnorodności*. Na poziomie Unii Europejskiej wyróżniono program sieci obszarów objętych ochroną przyrody Natura 2000 (choć w analizowanym przypadku nie ma ona zastosowania) oraz dyrektywę 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej tzw. Ramową Dyrektywę Wodną (RDW), która ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła.

Krajowy porządek prawny jest zharmonizowany ze wspomnianymi przepisami m.in. poprzez ustawę *Prawo wodne, Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych*.

Wyróżniono również cele ochrony środowiska na szczeblu lokalnym, zawarte m.in. w *Programie Ochrony Środowiska Miasta Olsztyna do 2024 r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030*, które są zbieżne z celami ochrony środowiska zawartymi na poziomie regionalnym w *Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030*.

Na podstawie powyższej analizy wskazano główne cele ochrony środowiska dotyczące:

- ✓ ochrony jakości powietrza atmosferycznego,
- ✓ ochrony przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym,
- ✓ ochrony zasobów krajobrazu,
- ✓ ochrony bioróżnorodności i zasobów wodnych,
- ✓ racjonalnej gospodarki odpadami.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU PLANU

W wyniku przeprowadzonej w *prognozie* analizy sposobu zagospodarowania przedmiotowego terenu i stanu środowiska oraz powiązania tych uwarunkowań z ustaleniami projektowanego *planu* zagospodarowania nie stwierdzono wystąpienia znaczących (negatywnych) oddziaływań na środowisko wskutek realizacji jego postanowień.

Celem powstania *planu* jest ochrona brzegów jeziora Ukiel w rejonie Gutkowa oraz ustalenie zasad zagospodarowania i zabudowy terenów. Zmiany, jakie mogą pojawić się na tym obszarze, związane są w większości z jego „uporządkowaniem”, wprowadzeniem wskaźników i parametrów

zabudowy, powiązań komunikacyjnych, sposobu realizacji infrastruktury technicznej i innych rozwiązań usprawniających funkcjonowanie terenu i dostosowanie go do aktualnych przepisów oraz potrzeb mieszkańców. Zapisy *planu* służą również ochronie zieleni, w szczególności wysokiej oraz ochronie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Najbardziej widocznym oddziaływaniem trwałym, przekształcającym środowisko jest pojawienie się nowych obiektów budowlanych w obrębie obszaru 2MN-UT-UG i 3MN-UT-UG oraz przebudowa i rozbudowa terenu 1 UT-US-UG. W wyniku zainwestowania pojawią się następujące oddziaływania:

- zmiany w krajobrazie (pojawienie się nowych obiektów);
- usunięcie wierzchniej warstwy ziemi;
- zmiany w szacie roślinnej, usunięcie części zieleni, pojawienie się nowej roślinności;
- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej.

W trakcie prac budowlanych pojawią się krótkotrwałe zmiany, m.in. wzrost zapylenia i zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu, co wpłynie na kilka elementów środowiska, wzajemnie na siebie oddziaływujących. Zakłócenia w środowisku powodowane pracami budowlanymi będą lokalne, przemijające i potencjalnie okresowo uciążliwe. Niezbędne jest przestrzeganie zasad dobrej praktyki budowlanej. Realizacja ustaleń *planu* nie spowoduje istotnego wzrostu oddziaływań skumulowanych w stosunku do tych, które obserwowane są na terenie osiedla obecnie.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W projekcie *planu* zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. Realizacja nowych obiektów winna być zgodna z wytycznymi zawartymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W zagospodarowaniu wzięto pod uwagę wrażliwość wód podziemnych, zachowując, przy przystosowaniu do bieżących potrzeb, istniejącą na obszarze *planu* infrastrukturę techniczną (kanalizacja: sanitarna, deszczowa i wodociągowa).

Dodatkowo *plan* nakazuje zaopatrzenie w ciepło realizować w oparciu o niskoemisyjne lub zeroemisyjne technologie.

Ponadto w *zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu* zieleń podlega ochronie, a projekt zagospodarowania terenu należy dostosować do istniejącego ukształtowania terenu (przez co rozumie się dopuszczenie zmiany istniejącego poziomu terenu maksymalnie o 1,5 m).

Ograniczeniu negatywnemu oddziaływania na środowisko sprzyja ustalenie dopuszczalnych poziomów hałasu oraz wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej.

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych oraz luk wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu tegoż planu na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych będzie kontrolowany w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Dodatkowo zmiany jakościowe komponentów środowiska, w powiązaniu ze zmianami zagospodarowania przestrzennego gminy będą analizowane i przedstawiane podczas przeprowadzania kolejnych aktualizacji *Programu ochrony środowiska*, wraz z wytycznymi do dalszych działań.

Ponadto nie wskazuje się dodatkowych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny i nie wykracza poza granice państwa.

Podsumowując, realizacja zapisów projektu *planu* wywoła niewielkie przekształcenia terenu i zmiany w obecnym funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego.

13 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA

Materiały źródłowe i literatura:

- ✓ *Opracowanie ekofizjograficzne do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Gutkowo-Południe”, VizEko projekty i opracowania przyrodnicze Izabela Robak, Olsztyn, 2023;*
- ✓ *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Olsztyna, Olsztyn, 2013;*
- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008;*
- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne IGiPZ PAN 158, Warszawa, 1993, s. 80;*
- ✓ *R. Zielony, A. Kliczkowska, Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa, listopad 2012 r.;*
- ✓ *J.J. Nowakowski, B. Dulisz, K. Lewandowski, Ptaki Olsztyna, 2006;*
- ✓ *J. Kondracki, Geografia regionalna Polski, PWN, 1998;*
- ✓ *J. Rumiński, Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000, Arkusz Olsztyn (175) (z 2 tab. i 5 tabl., 1994;*
- ✓ *Program Ochrony Środowiska miasta Olsztyna do 2024 r. z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030, 2021 r.;*
- ✓ *Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko -Mazurskiego do roku 2030, Olsztyn, 2020;*
- ✓ *Miejski Program Rewitalizacji Olsztyna 2023, Urząd Miasta Olsztyna, maj 2016, aktualizacja - październik 2020;*
- ✓ *Strategia Rozwoju Miasta - Olsztyna 2030+, Olsztyn, wrzesień 2022 r.*
- ✓ *Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Olsztyn za 2021 rok, Olsztyn, kwiecień 2022 r.;*
- ✓ *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, 2016;*
- ✓ *Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2021, GIOŚ, Olsztyn 2022;*
- ✓ *Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021 w województwie warmińsko-mazurskim, GIOŚ, Olsztyn, czerwiec 2022;*

- ✓ Ocena stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w 2010 roku, Załącznik 2c - Modele pojęciowe i charakterystyka JCWPd 11-20, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2011;
- ✓ Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2017;
- ✓ Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 metodą przeniesienia, GIOŚ;
- ✓ Uchwała Nr XXX/508/21 Rady Miasta Olsztyna z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Olsztyn.
- ✓ Inwentaryzacja terenów, na których występują ruchy masowe, osuwiska oraz terenów potencjalnie zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych na terenie Gminy Olsztyn;
- ✓ A. Ośko, Karta rejestracyjna terenu zagrożonego ruchami masowymi ziemi nr 5;
- ✓ A. Ośko, Karta rejestracyjna terenu zagrożonego ruchami masowymi ziemi: nr 6;
- ✓ K. Kacprzycki, Wielowariantowe wykorzystanie jeziora Ukiel w Olsztynie (efekty zmian i zagrożenia), Praca dyplomowa wykonana pod kierunkiem dr hab. Konrada Turkowskiego, prof. UWM, UW-M w Olsztynie, Wydz. NoŚ,
- ✓ Plan Adaptacji Miasta Olsztyna do zmian klimatu do roku 2030.

Mapy:

- ✓ Mapa zasadnicza;
- ✓ Ortofotomapa;
- ✓ Mapa akustyczna Olsztyna.

Strony internetowe:

- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>
- http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/?gpmmap=gp0&actions=acShowServices_KATASTER
- <https://msipmo.olsztyn.eu/imap/>
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- <https://klimat.imgw.pl/>
- <http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>
- <https://cbdportal.pgi.gov.pl/>
- <https://airly.org/map/pl/>,
- https://zbkiks.ug.edu.pl/kistowski_projekty_pdf/35.pdf
- <https://olsztyn.e-mapa.net/nmt/generuj.php>, <https://wopr.olsztyn.pl/m/>

14 SPIS TABEL, FOTOGRAFII I RYSUNKÓW

Tabela 1 Projektowane funkcje na terenie objętym projektem <i>plan</i>	8
Tabela 2 Analiza porównawcza wskaźników zagospodarowania terenu wyznaczonych w <i>suikzp</i> i ustalonych w <i>mpzp</i>	14
Tabela 3 Uzyskane wyniki badań jakości wód JCWP - „Kortówka z jez. Ukiel i Kortowskie” o kodzie RW700018584389.	36
Tabela 4 Rodzaje uciążliwości i zagrożeń oddziałujących na poszczególne elementy środowiska oraz zależności między tymi elementami.....	51
Tabela 5 Prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska - w przypadku prowadzenia prac budowlanych i powstania nowej zabudowy.....	51
Fot. 1 Widok na fundamenty i pozostałości po rozbiórce budynku restauracji (teren 1UT-US-UG) (<i>fot. własna</i>)	19
Fot. 2 Plaża położona przy południowym końcu skarpy przy ul. Stokowej (teren 11ZB) (<i>fot. własna</i>)	19
Fot. 3 Plac zabaw z elementami siłowni plenerowej położony przy piaszczystej plaży (teren 12ZB) (<i>fot. własna</i>)	20
Fot. 4 Widok na maszt sygnalizacyjny (teren 12ZB) (<i>fot. własna</i>).....	20
Fot. 5 Teren projektowanej komunikacji pieszej 15 KPP, aktualnie trudno dostępny i częściowo ogrodzony (<i>fot. własna</i>).....	21
Fot. 6 Silnie nachylone zbocza jeziora Ukiel w północnej części obszaru (teren 15KPP) (<i>fot. własna</i>).....	24
Fot. 7 Widok na jezioro Ukiel – Zatokę Kopernika (z terenu 7ZNN) (<i>fot. własna</i>)	28
Rysunek 1 Rysunek projektowanego dokumentu	7
Rysunek 2 Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztyna	14
Rysunek 3 Lokalizacja obszaru opracowania na tle miasta Olsztyna i względem sąsiednich gmin	21
Rysunek 4 Obszar opracowania na podkładzie z ortofotomapy i NMT	22
Rysunek 5 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mezoregionów.....	23
Rysunek 6 Profil wysokościowy terenu	25
Rysunek 7 Lokalizacja obszaru opracowania na tle mapy hipsometrycznej	25
Rysunek 8 Jezioro Ukiel z podziałem na baseny.....	28
Rysunek 9 Lokalizacja obszaru opracowania na tle istniejących GZWP	31

15 ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY

1. Oświadczenie
2. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otoczenia jeziora Ukiel w Olsztynie – rejon Gutkowo – Południe, część A*”, mapa w skali 1:1000